

20

全書
四庫

四庫全書

易經
部

類

上海古籍出版社

第二〇册

四庫全書

● 上海古籍出版社

本冊目次

周易傳義附錄
圖綱

易學啓蒙通釋
三易備遺

宋董楷撰……一

宋胡方平撰……六五三

宋朱元昇撰……七四一

欽定四庫全書

經部一

周易傳義附錄

易類

提要

欽定四庫全書

經部

周易傳義附錄卷首上

欽定四庫全書

周易傳義附錄卷首上

臣等謹案周易傳義附錄十四卷宋董摺撰
楷字正叔台州臨海人寶祐四年進士官至
吏部郎中其學出於陳器之器之出於朱子
故其說易惟以洛闕為宗是編成於咸淳丙
辰合程子傳朱子本義為一書而采二字之

欽定四庫全書

周易傳義附錄

詳校官內閣學士臣瑞保

通政使司副使臣莫瞻葉蘋助

總校官進士臣朱鈴

校對官待詔臣胡士震

謄錄監生臣劉文耀

遺說附錄其下意在理數兼通又引程朱之
語以羽翼程朱亦愈於逞臆鑿空務求奇於
舊說之外者惟程子傳用王弼本而朱子本
義則用呂祖謙所定古本楷以程子在前遂
割裂朱子本義附錄傳之後沿及明永樂中
胡廣等撰周易大全亦仍其誤至成矩守刻
本義亦用程傳之次序鄉塾之士遂不復知
有古經則楷肇其端也然楷本以經文平書

而十翼之文則下一格書之其本義無所附

麗者則仿諸經疏文某句至某句之例朱書
其目以明之猶為有別今本經傳一例平書
而本義亦意為割綴則愈失愈遠又非指所
及詳矣乾隆四十五年七月恭校上

總纂官臣紀昀

陸錫熊

孫毅

總校官臣陸賈輝

欽定四庫全書

周易傳義附錄

欽定四庫全書

周易傳義附錄

昔者聖人之作易也因河圖而畫卦命爻因卦爻而取象繫辭更三聖人而卦爻象辭始備其要皆依卜筮以為教使天下後世之人得以決嫌疑定猶豫不迷於吉凶悔吝之途而已至夫子爻傳與大小象之辭則推明其所以為卦爻象辭之理而大傳之書又自夫卦爻象辭以推極乎陰陽變化性命道德之蘊與而河圖大衍之數太極兩儀四象八卦相生之序著策分揲掛扱之法無不備具其所以承三聖開來學功至大也及秦焚滅典籍此書以卜筮得不亡而千餘年間諸儒無有能明其義者於是借異端空妙之說而欲闡夫極深研幾之旨以術數拘泥之學而欲究夫開物成務之方其去易也不其遠而程子奮乎千載之下始以隨時變易從道而發明陰陽變易之妙因象以明理由理以貫事該體用合顯微使夫學是書者立言制行處已治人守常應變莫不有度迨乎朱子本義辭益簡嚴深探古聖因

卜筮教人之本意而不墮於諸儒術數之末流釋象傳

則第明其為卦象卦變卦體卦德而不費於辭說釋大傳則又精密微妙明白簡易有先儒所未及者故皆嘗

嘗妄論以為三聖之易惟夫子能明之而夫子十翼之外其有功於易道者則惟程子朱子之書而已其他不失於支離破碎則失於誕謾怪僻皆非卓然有見於斯道者也抑楷嘗讀程子朱子文集語錄其間有成書所

未備者輒隨所得附于各章之末歲月既久集錄益多

欽定四庫全書

周易傳義原序

因目曰周易程朱氏說以與同志共之極知難乎免於滑諭之罪然學者苟能因是書以求四聖之心則於學易未必無少補云咸淳丙寅後學天台董楷謹序

楷既纂集此書或曰程子言理而不及卜筮朱

子則推本古聖人因卜筮教人之意二者固不
同矣子比而同之何邪楷聞之北漢陳氏曰易
之起原於象數自象數之既形則理又具於象

數之中而不可以本末二其體也易之作本於

占筮自占筮之既立則理又寓於占筮之內而

不可以精粗二其用也此正程子所謂體用一

源顯微無間者若偏於象占而不該夫理義則

孔子之意泯一於理義而不及大象占則義文

周公之心亦幾乎息矣朱文公本義之書作所

以必表伏羲圓象冠諸篇端以明作易根源之

所自來一出於天之自然而人為智巧之私

又復古經傳次序推原四聖所以成書之本意

欽定四庫全書

周易傳義原序

遞相解釋而惟占法之明隨人取決而無偏辭

之滯而天下義理為之磨刮精明依然涵萃於

其中本末精粗兼該具舉近以補程傳之所不

足而上以承四聖之心所謂開物成務之大用

至是又益周備而易道之盛於此無餘蘊矣又

曰凡文公之說皆所以發明程子之說或足其

所未盡或補其所未圓或白其所未瑩或貫其

所未一其實不離乎程說之中必如是而後謂

有功於程子未可以優劣校之此楷區區纂集

之意也夫朱子之書固以補程子之所未及而
程子之名言蓋有朱子不能加毫未於其間者
謂二書為不同可乎讀者詳之是歲良月謹識

易傳序

易變易也隨時變易以從道也其為書也廣大悉備將
以順性命之理通幽明之故盡事物之情而示開物成
務之道也聖人之憂患後世可謂至矣去古雖遠遺經
尚存然而前儒失意以傳言後學誦言而忘味自秦而
下蓋无傳矣予生干一有餘字載之後悼斯文之湮晦將俾
後人汎流而求源此傳所以作也易有聖人之道四焉
以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜
筮者尚其占吉凶消長之理退進存亡之道備於辭推
辭考卦可以知變象與占在其中矣君子居則觀其象
而玩其辭動則觀其變而玩其占得於辭不達其意者
有矣未有不得於辭而能通其意者也至微者理也至
著者象也體用一源顯微无間觀會通以行其典禮則
辭无所不備故善學者求言必自近易於近者非知言
者也予所傳者辭也由辭以得意則在乎人焉有宋元
符二年己卯正月庚申湖南程頤正叔謹序

程氏附錄郭忠孝議易傳序曰易即道也又何

從道或以問伊川伊川曰人隨時變易為何為

從道也楊迪問有道人有易何如先生答曰

此語全未是更將傳序詳思當自通矣

變易而後合道

易字與道字不相似也

和靖嘗以易傳序請問曰至微

者理也至著者象也體用一源顯微无間莫太

露天機否伊川曰如此分明說破猶自人不解

悟新冤錄云伊川曰汝看得如此甚善

呂堅中錄云伊川曰亦不得已言耳

欽定四庫全書

周易傳序

欽定四庫全書

周易傳序

三

何為從道也此皆可以見其意矣易中无一卦

一爻不具此理所以汎流而可以求其源也

易變易也隨時變易以從道正謂伊川這般說

話難曉蓋它把這書硬定做人事之書它說聖

人做這書只為世間人事本有許多變樣所以

做這書出來至微者理也至著者象也體用

一源顯微无間觀會通以行其典禮則解元所

不備此是一箇理一箇象一箇解然欲理會理

欽定四庫全書

周易傳序

三

朱氏附錄問易變易也隨時變易以從道也曰易指卦爻而言以乾卦之潛見躍飛之類觀之則隨時變易以從道者可見矣隨時變易以從道主卦爻而言然天理人事皆在其中今且以乾卦潛見躍飛觀之其流行而至此者易也其定理之當然者道也故明道亦曰其體則謂之易其理則謂之道而伊川又謂變易而後合道易字與道字不相似也又云人隨時變易為

地既立此理亦存此是顯中有微 所謂體用

一源者程子之言蓋已密矣其曰體用一源者

人處

以至微之禮言之則冲漠无朕而萬象昭然已

具也其曰顯微无間者以至著之象言之則即

事即物而此理无乎不在也言理則先體而後

用蓋舉體而用之理已具是所以為一源也言

事則先顯而後微蓋即事而理之體可見是所

以為无間也 因記頃年汪端明說沈元用問

欽定四庫全書

周易傳義附錄
易傳序

四

欽定四庫全書

周易傳義附錄
易傳序

五

尹和靖伊川先生易傳何處是切要處尹云體

用一源顯微无間此是最切要處後舉似李先

生先生曰尹說固好然須是看得六十四卦三

百八十四爻都有下落處方始說得此話若學

者未曾子細理會便與它如此說豈不悞它

會以理之所聚而言通以事之所宜而言其實

一也 問易傳序觀會通以行典禮曰如堯舜

揖遜湯武征伐皆是典禮處只是常事 求言

易傳序

必自近易於近者非知言者也此伊川嘵力為

凡例

程子易傳依王弼次序而朱子則用古易次序以象傳大小象文言各自為卷今不敢離析程傳又不敢盡失朱夫子之意於是做節齋蔡氏例以象傳大小象文言各下經文一字使不與正經紊亂而程傳及朱子本義又下一字程子朱子附錄又下一字則其序秩然矣

二程文集遺書外書及於易者殊少已悉行錄次朱子

欽定四庫全書

周易傳義附錄

文集之有及於易者亦取其精切之語以附若朱子語錄則紀錄者多其間有重複而微不同者則擇存其一或初說後說之不同則悉以本義折衷去取或有與本義不同而不可刪去者則備錄以俟參考

作易自天地幽明至于昆蟲草木微細無不合聖人之道如河圖洛書且始止於畫上便出義後之人既重卦又繫辭求之未必得其理

命之曰易便有理

一本元此七字但云道理皆自然

若安排定則更有甚

理天地陰陽之變便如二扇磨升降盈虛剛柔初未

欽定四庫全書

周易傳義附錄

嘗停息陽常盈陰常虧故便不齊譬如磨既行齒都不齊既不齊便生出萬變故物之不齊物之情也而莊周彊要齊物然而物終不齊也堯夫有言泥空終是著齊物到頭爭

張閑中以書問易之義本起於數程子答曰謂義起於數則非也有理而後有象有象而後有數易因象以知數得其義則象數在其中矣必欲窮象之隱微盡數之毫忽乃尋流逐末術家之所尚非儒者之所務

也管輅郭璞之學是也又曰理无形也故因象以明
理見乎辭矣則可由辭以觀象故曰得其義則象
數在其中矣

易中只是言反復往來上下

易八卦之位元不曾有人說先儒以為乾位西北坤位

西南言乾坤任六子而自處於无為之地此論故无
義理風雷山澤之類便是天地之用豈天地外別有
六子如人生六子則有各任其事而父母自間風雷

欽定四庫全書

周易傳義附錄
卷首上

之賴於天地間如人身之有耳目手足便是人之用
也豈可謂手足耳目皆用而身无為乎因見賣免者

曰聖人見河圖洛書而畫八卦然何必圖書只看此
免亦可作八卦數便此中可起古聖人只取神物之
至著者耳只如樹木亦可見數

古言乾坤退處不用之地而用六子若人則便分君道
无為臣道有為若天則誰與它安撫它如是須有道
理故如八卦之義須要玩索

昔見伊川問易乾坤二卦斯可矣伊川曰聖人設六十四卦三百八十四爻後世尚不能了乾坤二卦豈能盡也既坐伊川復曰子以為何人分上事對曰聖人分上事曰若聖人分上事則乾坤二卦亦不須况六十四乎

看易且要知時凡六爻人人有用聖人自有聖人用賢人自有賢人用衆人自有衆人用學者自有學者用君有君用臣有臣用无所不通因問坤卦是臣之事欽定四庫全書

周易傳義附錄
卷首上

人君有用處否先生曰是何无用如厚德載物人君安可不用

觀易須看時然後觀逐爻之才一爻之間常包涵數意聖人常取其重者為之辭亦有易中言之已多取其未嘗言者亦不必重事又有且言其時不及其爻之才皆臨時參考須先看卦乃看繫辭

大率上一爻皆是師保之任足以當此一爻也

易之有象猶人之守禮法

大抵卦爻始立義既具即聖人別起義以錯綜之如春秋書已前既已立例到近後來書得全別一般事便書得別有意思若依前例觀之殊失之也

凡看書各有門庭詩易春秋不可逐句看尚書論語可以逐句看聖人用意深處全在繫辭詩書乃格言

古之學者皆有傳授如聖人作經本欲明道今人若不先明義理不可治經蓋不得傳授之意云爾如繫辭本欲明易若不先求卦義則看繫辭不得

欽定四庫全書

周易傳義附錄
卷首上

四

自孔子贊易之後更無人會讀易先儒不見於書者有則不可知見於書者皆未盡如王輔嗣韓康伯只以莊老解之是何道理某於易傳殺曾下工夫如學者見問儘有可商量書則未欲出之也

王弼註易元不見道但只以老莊之意解說而已

先儒以六為老陰八為少陰固不是介甫以為進君子而退小人則是聖人旋安排義理也此且定陰陽之

數宣便說得義理九六只是取純陰純陽惟六為純陰只取河圖數見之過六則一陽生至八便不是純陰

陰

卷首上

五

易今人須看了易方始看得繫辭一本云古之人得明道後世失其師傳故因經以非明道不能以知經

易學後來曾子子夏然到上面也

易有百餘家難為偏看如素未讀不曉文義且須看王弼

弼胡先生荆公三家理會得文義且要熟讀然後可

有用心處

今時人看易皆不識得易は何物只就上穿鑿若念得不熟就上添一德亦不覺多就上減一德亦不覺少譬如不識此杌子若減一隻脚亦不知是少添一隻脚亦不知是多若識則自添減不得也

答張閔中書曰易傳未傳自量精力未衰尚冀有少進爾然亦不必直待身後覺老耄則傳矣書雖未出學

未嘗不傳也第患无受之者爾

先生嘗說某於易傳今郤已自成書但逐旋修補期以七十其書可出韓退之稱聰明不及於前時道德日負於初心然某於易傳後來所改者无幾不知如何故且更期之以十年之功看如何

伊川自涪陵歸易傳已成未嘗示人門弟子請益有及易書者方命小奴取書筐以出身自發之以示門弟子非所請不敢多閱

欽定四庫全書

周易傳義附錄
卷首上

門弟子請問易傳事雖有一字之疑伊川必再三喻之蓋其潛心甚久未嘗容易下一字也

伊川以易傳示門人曰只說得七分後人更須自體究

朱子易綱領

易有太極是生兩儀者一理之判始生一奇一偶而為一畫者二也兩儀生四象者兩儀之上各生一奇一偶而為二畫者四也四象生八卦者四象之上各生一奇一偶而為三畫者八也爻之所以有奇有偶卦之所以三畫而成者以此而已是皆自然流出不假安排聖人又已分明說破亦不待更著言語別立議論而後明也此乃易學綱領開卷第一義然古今未見有識之者至康節先生始傳先天之學而得其說且以此為伏羲之易也說卦天地定位一章先天圖乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八之次序皆本於此若自八卦之上又放此而生之至于六畫則八卦相重而成六十四卦矣六十四卦之上又放此而生之至十二畫則六十四卦相重而成四千九十六卦矣焦貢易林是也

上古之時民心昧然不知吉凶所在故聖人作易教之卜筮吉則行之凶則避之此是開物成務之道故繫

辭云以通天下之志以定天下之業以斷天下之疑
正謂此也初但有占而无文往往如今人用火珠林
起課者相似但用其爻而不用其辭則知古人占不
待辭而後見吉凶至孔子又恐人不知其所以然故
又復逐爻解之謂此爻所以吉者謂以中正也此爻所
以凶者謂不當位也明言之使人易曉爾至如文言
之類卻是就上面發明道理非是聖人本意知此方
可學易

欽定四庫全書

周易傳義附錄

八

聖人作易之初蓋是仰觀俯察見得盈乎天地之間者
无非一陰一陽之理有是理則有是象有是象則其
數便自在這裏非特河圖洛書為然蓋所謂數者祇
是氣之分限節度處得陽必奇得陰必偶凡物皆然
而圖書為特巧而著耳於是聖人因之而畫卦其始
也只是畫一奇以象陽畫一耦以象陰而已但總有
兩則便有四纔有四則便有八又從而再倍之便是
十六蓋自其无朕之中而无窮之數已具不待安排

欽定四庫全書

周易傳義附錄

八

公乃繫之以辭故曰聖人設卦觀象繫辭焉而明吉
凶蓋是卦之未畫也因觀天地自然之法象而畫及
其既畫也一卦自有一卦之象象謂有箇形似也故
聖人即其象而命之名以爻之進退而言則如剥復
之類以其形之肖似而言則如鼎井之類此是伏羲
即卦體之全而立箇名如此及文王觀卦體之象而
為之彖辭周公視卦爻之變而為之爻辭而吉凶之
象益著矣大率天下之道只是善惡而已但所居之

而其勢有不容已者卦畫既立便有吉凶在裏蓋是
陰陽往來交錯於其間其時則有消長之不同長者
便為主消者便為客事則有當否之或異當者便為
善否者便為惡即其主客善惡之辨而吉凶見矣故
曰八卦定吉凶吉凶既決定而不差則以之立事而
大業自此生矣此聖人作易教民占筮而以開天下
之愚以定天下之志以成天下之事者如此但自伏
羲而上但有此六畫而未有文字可傳到得文王周

位不同所遇之時既異而其幾甚微只為天下之人不能曉會所以聖人因此占筮之法以曉人使人居

則觀象玩辭動則觀變玩占不迷於是是非得失之塗所以是書夏商周皆用之其所言雖不同其辭雖不可

盡見然皆太卜之官掌之以為占筮之用有所謂繇

辭者左氏所載尤可見古人用易處蓋其所謂象者皆是假此衆人共曉之物以形容此事之理使人知所取舍而已故自伏羲而文王周公雖自略而詳所謂

占筮之用則一蓋即那占筮之中而所以處置是事之理便在那裏了故其法若粗淺而隨人賢愚皆得其用

易本卜筮之書後人以為止於卜筮至王弼用老莊解後人便只以為理而不以為卜筮亦非想當初伏羲畫卦之時只是陽為吉陰為凶无文字集不敢說窮意如此後文王為之作彖辭周公為之作爻辭孔子為之作十翼皆解當初之意今人不看卦爻而看繫

辭是猶不看刑統而看刑統之序例也安能曉今人須以卜筮之書看之方得不然不可看易

易只是箇陰陽莊生曰易以道陰陽亦不為无見如奇耦剛柔便只是陰陽做了易

天地之間別有甚事只是陰與陽兩箇字看是甚麼物事都離不得只就身上體看纔開眼不是陰便是陽密拶拶在這裏都不著得別物事不是仁便是義不是剛便是柔只自家要做向前便是陽纔收退便

是陰意思纔動便是陽纔靜便是陰未消別看只是一動一靜便是陰陽伏羲只因此畫卦以示人若只就一陰一陽又不足以該衆理於是錯綜為六十四卦三百八十四爻初只是許多卦爻後來聖人又繫許多辭在下如它書則元有這事方說出這箇道理易則未曾有此事先假託都說在這裏又曰陰陽是氣纔有理便有此氣纔有此氣便有此理天下萬事萬物何者不出於此理何者不出於陰陽

龜山過黃亭詹季魯家季魯問易龜山取張紙畫箇

圈子用墨塗其半云這便是易此說極好易只是一陰一陽做出許多般樣

易只是為卜筮而作故周禮分明言太卜掌三易連山

歸藏周易古人於卜筮之官立之凡數人秦去古未

遠故周易亦以卜筮得不焚今人纔說易是卜筮之書便以為辱累了易見夫子說許多道理便以為易只是說道理殊不知其言吉凶悔吝皆有理而其教

欽定四庫全書

周易傳義附錄
卷首上

人之意无不在也

而今所以難理會時蓋緣亡了那卜筮之法如周禮太

卜掌三易之法連山歸藏周易便是別有理會周易之法而今卻只有上下經兩篇皆不見許多法了所以難理會今人卻道聖人言理而其中因有卜筮之說它說理後說從那卜筮上來做麼

今學者諱言易本為占筮作須要說做為義理作若果為義理作時何不直述一件文字如中庸大學之書

言義理以曉人須得畫八卦則甚

上古之易方是利用厚生周易始有正德意如利貞是教人利於貞正貞吉是教人貞正則吉至孔子則說

得道理又多

問伏羲始畫八卦其六十四者是文王重之邪抑伏羲自畫邪曰周禮言三易經卦皆八其別皆六十有四便見不是文王所畫又問然則六十四卦名是伏羲元有抑文王所立曰此不可攷潘子善問據十三

欽定四庫全書

周易傳義附錄
卷首上

卦所言恐伏羲時已有曰十三卦所謂蓋取諸離者

言結繩而為罔罟有離之象非觀離而始有此也

問見朋友記答云先生謂伏羲只畫八卦未有六十四卦今看先天圖則是那時都有了不知如何曰不曾恁地說那時六十四卦都畫了又問云那時未有文字言語恐也只是卦畫未有那卦名否曰而今見不得

易大槩欲人恐懼脩省

易難看无箇言語可形容得蓋爻辭是說箇影象在那裏无所不包

絜靜精微之謂易自是不惹著事只懸空說一樣道理
不相似它書各著事上說所以後來道家取之與老子為類便是老子說話也不就事上說又曰潔靜精微是不犯手

文王雖是有定象有定辭皆是虛說此箇地頭合是如此處置初不粘著物上故一卦一爻足以包无窮之

欽定四庫全書

周易傳義附錄
卷首上

十四

事不可只以一事指定說它裏面也有指一事說處如利建侯利用祭祀之類其它皆不是指一事說此所以見易之為用无所不該无所不徧但看人如何用之耳到得夫子方始純以理言雖未必是羲文本意而事上說理亦是如此但不可便以夫子之說為文王之說

卦分明是將一片木畫掛於壁上所以為卦爻是兩箇

爻义是交變之義所以為爻

問卦下之辭為彖辭左傳以為繇辭何也先生曰此只是彖辭故孔子曰智者觀其彖辭則思過半矣如元亨利貞乃文王所繫卦下之辭以斷一卦之吉凶此名

彖辭彖斷也陸氏音中語所謂彖之經也大哉乾元

以下孔子釋經之辭亦謂之彖所謂彖之傳也爻下之辭如潛龍勿用乃周公所繫之辭以斷一爻之吉

凶也天行健君子以自強不息所謂大象之傳潛龍勿用陽在下也所謂小象之傳皆孔子所作也天尊

欽定四庫全書

周易傳義附錄
卷首上

十五

地卑以下孔子所述繫辭之傳通論一經之大體凡例无經可附而自分上繫下繫也左氏所謂繇字從系疑亦是言繫辭繫辭者於卦下繫之以辭也

彖辭極精分明是聖人所作魯可幾曰彖是總一卦之義曰也有別說底如乾彖卻是專說天

易中彖辭最好玩味說得卦中情狀出又曰八卦爻義最好玩味

凡彖辭象辭皆押韻