

关于“資本論”方法論的几个問題

王 学 文

中 共 中 央 高 級 党 校

811.2

284

关于“資本論”方法論的几个問題

(这个講稿，只供內部参考，不准翻印)

王 学 文

中 共 中 央 高 級 党 校

目 錄

一、引言.....	1
二、“資本論”的研究对象.....	7
三、“資本論”的体系（分卷与分篇）.....	11
四、“資本論”的出發点.....	20
五、从对立統一上看問題.....	25
六、从質量互变上看問題.....	34
七、从否定的否定上来看問題.....	40
八、几点結束語.....	45

一、引 言

A. “資本論”是人类思想高度發展的結晶，是伟大的、科学的、革命的著作。这一著作的伟大，主要的不在于其篇幅的巨大，而在于其研究的結果达到了科学的高度标准，全面地、深刻地反映了資本主义社会經濟运动的內在的必然联系和其經濟發展的必然趋势，对于資本主义社会經濟的肯定的了解，同时有其否定的了解。因此，这一伟大的著作，是科学的、革命的，同时其科学性与革命性是結合在一起的。

这一科学的、革命的著作，从其根本的、重要的方面看来：

a 根本立場——是工人階級的立場，党的立場，是进步的，革命的立場。整个著作是一貫地站在党的方面，工人階級方面，站在进步的方面，革命的方面。这和站在資產階級立場上的資產階級的政治經濟学，有根本的區別。从階級立場上看来，工人階級的政治經濟学和資產階級的政治經濟学，是根本对立的。工人階級的政治經濟学——“資本論”，是当作資產階級的政治經濟学的对立物产生出来的。这是“資本論”的根本特点之一。正因为“資本論”是站在工人階級方面，工人階級如历史上各个时代的劳动人民一样，是历史的推动力，是进步的、革命的。而工人階級的进步性与革命性和历史上劳动人民的进步性与革命性比較起来，不只是有其繼承性，并且有其高度的發展性；而其进步的高度，其革命的徹底，其不断进步，不断革命，都不是历史上的劳动人民所能比拟的。因此，站在工人階級立場上的“資本論”这一著作，是伟大的、革命的。这一著作的伟大与革命性，正表示着党的、工人階級的伟大与革命性。

b 根本的觀點——是根本立場的反映，是由根本立場产生出来的，和根本立場密切地联系着。“資本論”的根本觀點，是辯証的唯物論的觀點，是最科学的世界觀（宇宙觀）。辯証的唯物論認識問題，是从实际出發，并且辯証地从实际出發，是由实际提高到理論。我們是以理論

指导实际，推动实际，其公式是实际——理論——实际。这种看法，不只是和从精神出發，从理論出發，由理論到实际，又回到理論的（其公式是理論——实际——理論）唯心观点，有根本的不同，并且和机械地从实际出發，只看客观条件的自發作用，不看主觀的能动作用的机械的唯物观点，也有重大的区别。

“資本論”的根本观点，是辯証唯物的观点，既看客观方面的作用，也看主觀方面的作用，是和上述錯誤观点不同的。所以，“資本論”能够正确地、科学地反映資本主义經濟的实况，看到其內在的矛盾与运动的根本动力，以及其發展变化的必然趋势（向較高阶段的經濟形式过渡）。

c 根本方法——是唯物的辯証法，是最科学的方法論。正如根本观点联系着根本方法一样，根本方法，也联系着根本观点。

在馬克思主义的哲学中，唯物論与辯証法，是彼此密切地結合在一起的。唯物的辯証法，是正确地、全面地、深刻地反映客观事物的运动規律的、不允許錯誤的、片面的、表面的了解。

正如辯証的唯物論，是“資本論”中一貫的观点一样，唯物的辯証法，是“資本論”中一貫的方法。根本观点是認識的武器，是重要的，根本方法也是認識的武器，也是重要的，不允許重此而輕彼。

唯物的辯証法和資產階級的形而上学的方法，靜止地、孤立地、表面地看問題的方法，有根本的区别。正因为“資本論”的方法，是唯物的辯証的方法，所以，能够历史地、全面地、从本質上来認識資本主义社会的經濟，得到正确的、科学的認識，成为階級斗争的有力的武器。

d 历史观，社会观——是唯物的历史观，社会观，是运用唯物論与辯証法对于人类社会历史的观察，是最科学的社会科学。馬克思用科学的世界观与方法論研究人类社会的构成和發展变化，得到一般的結論，既經得到之后，成为他研究工作的导綫。这就是馬克思的唯物的历史观（历史唯物論，唯物史观）。馬克思不只用历史唯物論的观点研究历史上的人类社会，并用这种历史观来观察研究資本主义社会。他研究解剖資本主义社会的伟大著作，就是“資本論”。

唯物的历史观和唯心的历史观有根本的区别。唯物的历史观是从人类物质的生活关系上来寻求人类社会生活的根源，反对唯心的历史观从人类精神、法律关系来说明人类社会生活的根源。多年以来，从理論上、从实践上証明：唯物的历史观，是科学的、正确的，是反映社会發展的客观真理的，相反地唯心的历史观，根本是荒謬的、錯誤的，是违背社会發展的客观真理的。

e 研究对象——是資本主义社会的經濟。馬克思研究資本主义社会的經濟，主要地以英国为典型。因为英国是当时資本主义最發展的国家，其內在的矛盾已發展到尖銳化的程度，其矛盾也表現的明显突出，其經濟的各个方面（生产，流通，分配与消費），都可以看到其成熟的形式。同时，英国經濟一般說来，是經過比較正常的道路發展起来的資本主义經濟，可以明显地看到其發展的各个阶段。这就是說研究英国的資本主义經濟，既能够从其發展成熟的形式来了解，也能够从其历史的形式来了解。同时，英国的資本主义經濟，既是代表一般資本主义經濟，也是代表發展成熟的資本主义經濟。所以，馬克思選擇英国資本主义經濟为研究对象，是正确的、适当的。在馬克思当时，“資本主义社会是历史上最發达、最复杂的生产組織。因此，表現它的各种关系的种种范畴，关于它的結構的理解，同时对于一切已經复灭的社会形式的結構和生产关系提供了透徹理解的可能性”（“政治經濟学批判”导言）。如馬克思以其他資本主义国家为研究典型，則其資本主义經濟發展不成熟，就沒有成熟的資本主义經濟那样發展的高度，整个資本主义或其中某种經濟因素，就不可能具备完整的形式。因此，通过資本主义經濟現象来認識其本質与其內在的联系，也就要受到一定的限制。因为本質是通过現象表現出来的，在事物尚未充分發展的时候，認識本質就有局限性的。同时資本主义經濟不發展，夹杂有落后的因素，也妨碍对資本主义經濟的了解。

f 理論体系——是科学的、完整的。“資本論”的著作，是建立在科学的世界观、科学的方法論与科学的历史观的理論基础上面。因为使用科学的理論武器来观察研究，所以，对于資本主义社会經濟基础的构

成与变动，能够得到历史的全面的、深刻的認識，能够發現資本主义社会經濟現象相互間的內在的必然联系，認識到各种經濟現象怎样形成統一的整体。資本主义社会的經濟关系，是怎样构成的，其內在的矛盾，是怎样存在着、發展着；資本主义的經濟規律，在資本主义經濟运动过程中，是怎样存在着、运动着；并且由于資本主义經濟規律的作用，資本主义經濟又以怎样的方式，向怎样的方向运动着。資本主义經濟的这些問題，在“資本論”中，得到科学的、正确的解答，形成这个著作的科学的、完整的体系。

总地說来，“資本論”是站在革命的、进步的工人階級的立場上，共产党的立場上，以辯証唯物的观点和唯物辯証的方法以及历史的唯物論来观察、研究、解剖、分析資本主义社会的經濟，闡明資本主义經濟的內在矛盾与其运动規律，成为科学的、統一的理論体系，其理論是科学的、革命的理論（是党的理論），是政治經濟学說的革命。

B. “資本論”是党的政治經濟学，是工人階級的政治經濟学，以科学的观点与方法来認識資本主义社会的經濟本質，代表工人階級的利益，为工人階級和其他劳动人民的解放、实现社会主义与共产主义而斗争的科学。它是当作資產階級政治經濟学的对立物产生出来的。正如工人階級与資產階級在各方面对立着一样，“資本論”的理論在各个方面，也和資產階級政治經濟学对立着，形成两大对立的理論体系。

“資本論”是以資產階級政治經濟学批判形式出現的。因此，为的理解“資本論”，不只需要有关工人階級政治經濟学的知識（如立場，观点，方法，資本主义經濟理論）、資本主义經濟情况的知識（当时的和过去的），还需要有关資產階級政治經濟学的知識。在“資本論”第一，二，三卷之中，有不少章，节，段中，介紹和批判資產階級經濟观点的材料，第四卷，剩余价值学說史，全部是批判資產階級政治經濟学的。

馬克思对資產階級政治經濟学的批判，因为其派別不同，理論的不同，采取不同的态度。对資產階級政治經濟学的古典派，采取批判地接受的态度，批判否定其資產階級的庸俗观点和錯誤的方法，接受其科学

的观点与正确的方法，并發揚这种科学的观点与方法。对于資產階級政治經濟學的庸俗派的說法，則採取批判否定的態度（其中如有某些可取的地方，也是加以肯定的）。

我們閱讀“資本論”第一，二，三，四卷中關於資產階級政治經濟的批判，可以分別資產階級政治經濟學中的古典學派與庸俗學派；可以劃分資產階級政治經濟學與工人階級政治經濟學的界綫；可以加深對兩大階級經濟觀點與方法的理解，提高對於工人階級政治經濟學的階級性與党性（科學性、革命性、批判性、戰鬥性）的認識，可以成為工人階級領導其他勞動人民群眾對資產階級進行階級鬥爭的理論武器與行動指南。我們只有正確地、全面地、深刻地了解資產階級的階級存在與其觀點，才能正確地、科學地批判否定他們，提高和鞏固自己。

C. 我們為的全面地、深入地瞭解“資本論”，上述各種知識是必要的。同時，我們經過學習以後，可以獲得科學的宇宙觀、方法論、歷史觀、經濟理論（尤其是資本主義經濟理論）等等方面的知識，可以提高加深對於這些基本理論的理解。我們有了這種知識，象馬克思所說的那樣，可以作為研究社會上種種問題的指南，可以得到比較全面的、深刻的理解，可以由現象深入到本質。我們知道，沒有科學的、正確的 world 觀、方法論與歷史觀，對於社會的各種問題，不可能得到周到深刻的理解的。我們為的正確地、科學地認識社會問題，避免片面地、浮淺地看問題，必須掌握馬克思主義的基本理論的武器。

由於對馬克思主義基本理論的理解提高加深，就有助於理解毛澤東同志的思想。毛澤東同志的思想，是馬克思主義思想的發展。在實踐論，矛盾論，歷史觀，社會觀，經濟問題，政治問題，外交問題，軍事問題，文化教育工作，黨務工作等等方面都有發展。這些思想是中國新民主主義革命與社會主義革命階段，馬克思主義與革命的實際鬥爭相結合的過程中，產生出來的，並且指導了、推動了中國革命的實踐。同時，中國革命是世界革命的一個重要部分。中國革命一方面影響了，推動了世界革命，同時也是在世界革命影響之下，前進着、發展着。因此，毛澤東同志的革命思想，一方面是中國革命過程中的產物，同時也是世界革命

过程中的产物，与世界革命有密切不可分离的联系。

因此，我們學習“資本論”，可以帮助理解毛澤东同志的思想，提高加深認識問題的能力，提高工作效率，避免缺点和錯誤，对于中国革命工作与建設工作是必要的（如理解：路綫，方針，政策，工作方法等等）。

D. 在这里談到各种預备知識的必要，只是为的引起學習“資本論”的同志們的注意。在这里要談的并不是理解“資本論”的各方面的知識。我們主要地談其中的方法論，在必要的时候，多少地联系到其他方面。

“資本論”的唯物辯証法，是貫穿全書的方法論。唯物辯証法，如恩格斯和列宁所說的，是自然与社会运动一般規律的科学的反映。我們能够掌握这种方法的精神与實質，并能够运用，就能够全面地、深刻地認識研究对象，認識其內在的必然联系与运动規律。因此，方法論，就是認識論，是我們全面地、深刻地認識对象的重要的、有力的武器。

“資本論”中的唯物辯証法，是馬克思認識資本主义社会經濟运动过程中內在必然联系的方法，是馬克思运用唯物的观点观察分析資本主义經濟运动情况的科学的方法。

“資本論”是資本主义經濟运动过程的理論的分析，虽然不是以方法論的名目写出来的，但是，如列宁所說，却是唯物的辯証法的最好运用，是最好的方法論，同时也是經濟理論与方法密切地联系結合在一起的。

这方法論虽然是理解“資本論”的一个部分，一个方面（一个重要部分，重要方面），而同时也联系着其他基本理論部分，如唯物論，史的唯物論等等，沒有有关这些方面的理論知識，对于方法論，也是不容易理解的。

“資本論”的方法論包括的范围很广，在这里只能談到若干重要問題，此外的問題只能在必要时联系一些。

关于方法論，也有不同的叙述方法。在这里，是采取綜合的叙述方法，既談到某些重要問題的方法，又談到若干方法本身。因为時間关系和講者能力的限制，所談的問題，只能是大略的，至于在广度上、深度上进一步的研究，有待于今后的努力。

二、“資本論”的研究對象

“資本論”的研究對象，是資本主義的生產關係。當作“資本論”研究對象的生產關係，是生產諸關係（生產關係的複雜形式），是指廣義的生產關係，如恩格斯所說，即經濟關係，其中包括狹義的生產關係，流通過程，分配關係與消費關係。

馬克思觀察研究資本主義經濟，是從階級關係上來觀察研究的。資本主義的生產關係，是資本家與無產者所形成的經濟關係，（在生產過程中，也是在經濟運動中）。從階級關係上來看資本主義經濟，也就是根本地從階級對立上，階級矛盾上來看問題。資本主義經濟，是建立在資本家與無產者對立基礎之上的。在資本主義的生產關係上，資本家是生產資料的所有者，無產者是沒有生產資料的；資本家在生產上居于支配的地位（或者直接支配，或者由其代理人來支配），無產者居于被支配的地位；資本家在勞動組織上居于指揮的地位，無產者居于被指揮的地位；生產的結果——生產物歸資本家占有，無產者無權過問；在分配上資本家占有無產者的剩餘勞動，無產者被剝削着。

資本主義的經濟運動，是在資產階級與無產階級對立基礎上的運動。馬克思從這種根本觀點出發，詳細地，周到地闡述了資本主義的經濟運動，無產階級與資產階級在這經濟運動過程中的關係，階級與階級之間的矛盾如何展開。馬克思對於資本主義經濟的認識，是歷史的、全面的、深入的認識，是對於其本質的認識。這種看法，是正確的、科學的看法，是具體的、深入的看問題的方法。這和資產階級政治經濟學者，尤其是庸俗派資產階級經濟學者，否認資本主義經濟的內在矛盾，否認資產階級與無產階級的對立，只看資本主義經濟現象，不看資本主義經濟的本質，只看資本主義社會上物和物的關係，不看人和人的關係，只看資本主義經濟的發展，不看資本主義經濟的沒落，只是浮淺地、孤立地、靜止地看社會經濟問題的，有根本的區別。無產階級的政治經濟學與資產

階級的政治經濟學，是兩種根本不同的科學，不允許混同的，也不允許調和的。

馬克思把資本主義的經濟，資本主義的生產關係，又當作歷史的、過渡的經濟形式來看的。他觀察研究的結果，認為資本主義經濟是人類社會經濟發展到一定階段的產物，它具有自己的特點，與資本主義以前的經濟形式，有根本的不同。資本主義經濟發展到一定的高度，必然地由較高級的經濟形式來代替。因此，資本主義經濟也根本地不同於資本主義以後的經濟形式。當然，資本主義經濟和其以前、以後的經濟形式之間，也或多或少地有某些共同點（如資本主義經濟為三大私有制，三大奴隸勞動制之一，社會主義經濟還有資產階級的權利的殘余）。但是，這些共同點是一般的、抽象的。我們認識資本主義經濟，不能只限於一般的、抽象的範圍之內，必須在一般的、抽象的基礎之上，來認識其具體性、特殊性。這樣，才能看見資本主義經濟和其以前、以後的經濟的本質上的區別。從生產關係的不同來看經濟形式的不同，從生產關係的變動來區別資本主義經濟和其他經濟形式，是必要的，重要的。這就是說，我們不只是看資本主義經濟和其以前、以後的經濟形式有怎樣的聯繫，還要看其相互之間有怎樣的區別。

馬克思從人類社會經濟運動過程上來看資本主義經濟。他所看到的，是現實的、活生生的資本主義經濟。他從實際出發，用科學的觀點和方法研究的結果，所得到的資本主義經濟理論，是資本主義經濟的現實的、全面的、深刻的反映。資產階級政治經濟學者，把資本主義經濟看做最後不變、永久固定的經濟形式。這樣看法，既不能認識資本主義經濟和其以前的經濟形式有怎樣的不同的，也不能認識資本主義經濟將發生怎樣的根本變化，由怎樣的經濟形式來代替。資產階級政治經濟學者這樣看法，是和馬克思對於資本主義經濟的看法，根本不相同的。這兩種根本不同的看法，聯繫着無產階級與資產階級根本對立的階級利害。這兩大階級，因為階級立場不同，階級利害不同，其認識問題的觀點與方法也不同，有正確與錯誤，前進與保守，進步與反動的根本區別。

馬克思研究資本主義經濟，其目的在於闡明資本主義經濟的運動規

律，即資本主義發生、成立、發展、死亡和向較高級經濟形式過渡的規律。資本主義經濟的運動規律，是由資本主義的經濟條件產生出來，在資本主義的經濟運動過程中起着決定作用的。資本主義經濟的運動規律，是資本主義經濟現象中的內在的必然聯繫，是其客觀的必然性，不以人們的意志為轉移的。馬克思根據長時期大量的材料，研究資本主義經濟，發現了資本主義經濟的運動規律。因此，他掌握了歷史地、全面地、深入地認識資本主義經濟的有力的武器，並以此理論的武器歷史地、全面地、深刻地批判了資產階級的經濟觀點，暴露了資產階級政治經濟學的階級實質。他運用這理論的武器，批判資本主義社會的經濟，揭露其實質與其發展變化的趨勢，為無產階級對資產階級鬥爭確定路線、策略和方針。因此，他的理論成為階級鬥爭的正確的、有力的指導理論，指示了無產階級解放所應走的道路，所必須爭取的鬥爭目標。因此，“資本論”的研究對象，是為革命的、鬥爭的目的。

馬克思以資本主義的生產關係為研究對象，對政治經濟學的研究對象作了科學的、正確的規定。這樣，就把政治經濟學與其他社會科學劃分界線，便於進行自己的研究工作。這同時和他研究資本主義經濟運動（由資本的生產過程到流通過程到分配過程）進行科學的分析與綜合的工作，有密切的聯繫。因為資本主義經濟運動，就是資本主義生產關係的運動（經濟關係的運動，由生產到流通到分配的運動）。

馬克思確定工人階級的政治經濟學的研究對象，和資產階級的政治經濟學規定研究對象的觀點和方法，有原則上的不同。資產階級的政治經濟學，有的以財富（財貨的總稱）為研究對象，這樣，就只見物和物的關係，不見人和人的關係。有的以所謂社會福利，所謂國民經濟為研究對象，這樣，就只見人與人間的統一，看不見人與人間，階級與階級間的矛盾。有的以所謂經濟原則為研究對象，這同樣是掩蓋階級與階級間的矛盾的看法。有的以所謂心理欲望為研究對象，這樣就無法區別政治經濟學與心理學，把經濟這個客觀存在變為主觀的了。總之，資產階級的政治經濟學對於規定其研究對象，有各種各樣的說法。這種分歧，一方面表示着資產階級的政治經濟學在資本主義經濟發展各個階

段观点的变化，就是同一时期，他們彼此之間也有不同的說法。他們之間虽然有种种分歧，而总地說来，都联系着他們所代表的階級或阶层的利害，和工人階級的观点和方法是根本对立的。随着无产阶级与资产阶级的斗争的进展，当作阶级斗争一个部分的理論斗争，也同样是明显的、尖锐化的。关于政治经济学研究对象的規定方面如此，其他方面也有同样的情况，其中有观点和方法上的原則的分歧。

三、“資本論”的体系(分卷与分篇)

A. 馬克思关于政治經濟学方面的著作，叫做“政治經濟学批判”。他这一著作，有巨大的計劃，按照他的計劃，共分为六个部分：（一）資本；（二）土地所有权；（三）雇佣劳动；（四）国家；（五）对外贸易；（六）世界市場。

在“政治經濟学批判”导言中（以及在“政治經濟学批判”底稿中，在馬克思与別人的通信中），关于他的著作分卷（分篇）有較詳細的叙述：

“第一，一般的、抽象的規定，它們因此或多或少地，在前面分析过的意义上，与一切社会形式有关。

“第二，构成資本主义社会内部結構，并且是几个基本階級的依据的范畴。

資本，雇佣劳动，土地所有权。它們相互之間的关系。城市与乡村。三大社会階級。它們之間的交換。流通。信用制度（私的）。

“第三，資本主义社会在国家形式上的总结。就其本身来考察。“不生产的”階級。稅。国債。公信用。人口。殖民地。移民。

“第四，生产的国际关系。国际分工。国际交換。輸出与輸入。匯兌。

“第五，世界市場与恐慌。”

这个巨大的著作計劃，馬克思只完成了其中一个部分，“資本論”。在“資本論”中，其他部分，或多或少地，联系到了，提到了。有的是就其基本的方面，基本的因素来論述的，有的是在必要的范围内联系到，提到。但都不是当作单独的、主要的范畴来叙述的。

馬克思分析資本主义的經濟关系，首先找到了其中心的、基本的經濟因素——資本，由資本到雇佣劳动，到土地所有权，并注意到三者相互間的关系。他又从經濟地区上来看城市与乡村的經濟关系。并分析資

本家、无产者与土地所有者三大阶级的经济关系——相互间的交换，商品与货币的流通和私人间的信用关系。

我們在这里，可以看到：馬克思的研究，是以資本的运动为中心，联系到資本主义经济的各个方面，各个因素。因此，经过这样的研究分析，我們除全面地、深入地了解資本这一经济关系自身的运动以外，又了解到資本与其他資本主义的经济因素互相联系的运动和其内在的必然联系。

这种研究方法，叙述方法，是从抽象到具体的方法，从简单到复杂的方法，同时也是从互相联系，从运动过程上来看問題的方法，既有分析，又有綜合的方法，既看現象，又看本質，并看本質与現象的結合，在方法論上，具有周到深刻的意义。

我們知道，資本主义经济关系的运动，存在着生产力与生产关系的矛盾，社会的生产与資本家私人占有的矛盾，无产阶级与资产阶级在经济关系上的矛盾等等。这些矛盾的对立与斗争，形成資本主义经济关系运动的动力，由資本的生产到流通，通过流通而分配，而消費。資本主义经济关系所在的地方，城市与乡村，都可以看到由資本的生产到流通，到分配，到消費的运动。在这里，可以看到：資本主义社会的生产如何进行，如何由資本的生产进到資本的流通，经过流通，生产的結果如何为資本家私人占有，在資本家相互之間，如何分配生产的果实。在这里，还可以看到：城市与乡村的经济关系，城乡之間的经济情况。

在資本主义的经济关系中，从事经济活动的，有資本家与无产者，即資本的所有者与劳动力的所有者，劳动力的购买者与劳动力的出卖者（劳資关系）。此外，还有土地所有者。資本家与无产者在生产过程中，是管理者与被管理者，是剝削者与被剝削者的关系。資本家与資本家，資本家与土地所有者，在分配上是剝削者們相互間的关系。資本家与无产者的矛盾，是剝削阶级与被剝削阶级之間的矛盾。資本家与資本家的矛盾，資本家与土地所有者的矛盾，是剝削阶级内部的矛盾。这种种矛盾，是由经济方面产生出来的，首先在经济方面，可以看到其具体表現。資本主义的生产关系总和形成資本主义社会经济的基础。馬克思对于資

本主义社会經濟的研究計劃，不只限于其基础方面，同时还研究其上层建筑——国家对經濟基础的作用。他一方面研究資本主义經濟怎样集中地、概括地表现在資產階級政权方面，同时研究資產階級国家政权对資本主义經濟基础起怎样的作用。他还研究資本主义国家的財政收入——稅收，國債，公信用等等。他虽然未提資本主义国家的財政支出，但可以想到，会包括在其研究計劃之內的。

此外，他还計劃研究“不生产的”階級，人口，殖民地，移民等等的問題。他研究“不生产的”階級，是当作寄生階級来研究的；研究人口，是当作具体复杂問題来研究的。同时，他不单計劃研究資產階級国家政权对于國內經濟的作用，还計劃研究資產階級国家政权对于国外的經濟作用，如殖民地、移民等等在經濟上所起的作用。

按照馬克思的計劃，还研究資本主义国家的国际經濟关系，如国际間生产，分工，交換，輸出入与金融关系等等方面。

最后研究資本主义世界市場与恐慌（危机），按照馬克思的說法，恐慌是資本主义經濟中各种各样矛盾的現实的概括，現实的暴發和其強制的解决，故放在著作最后一部分来研究。

由以上所述看来，馬克思的“政治經濟学批判”，其計劃是如何巨大，其內容是如何全面周到、严密完整。这一政治經濟学大著体系的科学性和完整性，并不是資產階級政治經濟学著作所能比拟的。

B. “資本論”是馬克思的“政治經濟学批判”大著的一个組成部分。

a “資本論”共分为三卷（第四卷“剩余价值学說史”暫且不談）：第一卷，資本的生产过程；第二卷，資本的流通过程；第三卷，資本主义的生产总过程。

資本的运动开始于生产过程。資本的生产过程，是資本运动的起点，是其基础。所以，馬克思分析資本的运动过程，首先从資本的生产过程开始。

馬克思分析資本的运动过程是按照由抽象到具体的方法前进的。他所分析的資本的生产过程，是資本的直接生产过程，是从資本的流通过

程联系中抽象出来的生产过程，是不以流通过程为媒介的生产过程。

資本的生产过程，是資本主义的商品的生产过程，其本质是剩余价值的生产过程，是資本家剝削无产者的过程，是无产者的剩余劳动被剝削的过程。

資本的生产过程，同时是資本主义的生产关系的生产过程。由于剩余价值的生产，資本起了价值增殖的作用，一方面生产了資本家，同时生产了无产者，即生产了資本主义的生产关系。

資本主义的生产关系，是資本家与无产者在生产过程中所形成的关系。因此，資本的生产过程，是資本家与无产者的阶级关系的生产过程，是这种阶级矛盾的生产过程。

再进一步地看来，資本的生产过程，是資本的生产规律，剩余价值的生产规律起作用的过程。同时也是以剩余价值的生产规律为中心，其他有关规律起作用的过程。

馬克思在資本的生产过程中，不只分析剩余价值怎样生产出来，并且分析剩余价值怎样資本化，即分析資本的积累（积蓄）。在分析資本的积累过程中，又分析資本的积累规律的作用。因此，資本的生产过程，是剩余价值的生产过程，又是資本自身的生产过程，是資本的积累规律作用的过程。

b 資本的运动过程，由生产过程开始，接着就进入流通过程。馬克思分析資本的生产过程以后，接着就分析資本的流通过程。

按照由抽象到具体的研究方法与叙述方法，馬克思所分析的資本的流通过程，是生产与流通統一的流通过程。

資本的流通过程，其本质是剩余价值的生产与实现的过程，通过資本的循环与周轉，生产出来的剩余价值实现了。由于剩余价值的实现，資本家与无产者的关系，更前进了一步。

資本的流通过程，是資本的流通规律，剩余价值实现规律起作用的过程。馬克思在資本的流通过程中所分析的，不只是个个資本的循环与周期的反复，同时还分析社会总資本的再生产与流通。从社会資本来看資本的运动，是从整体的、大量的資本主义經濟現象来看其再生产与流