

顧亭林先生遺書

上海棋盤街
文瑞樓印行

崑山顧亭林先生著

五經同異

鈕家魯署

五經同異上

崑山 顧炎武亭林 撰

常熟

蔣光弼少逸校刊

錢朝錦秋槎參校

卦變

蘇氏易傳曰易有剛柔往來上下相易之說而其最著者賁之象也故學者沿是爭推其所從變曰泰變為賁此大惑也一卦之變為六十三豈獨為賁也哉學者徒知泰之為賁又烏知賁之不為泰乎凡易之所為剛柔相易者皆本諸乾坤也乾施一陽於坤以化其一陰而生三子皆一陽而二陰凡三子之卦有言剛來者明此本坤也而乾來化之坤施一陰於乾以化其一陽而生三女皆一陰而二陽凡三女之卦有言柔來者明此本乾也而坤來化之故凡言此者皆三子三女相值之卦也非是卦也則無是言也凡六蠱之象曰剛上而柔下賁之象曰柔來而文剛分剛上而文柔咸之象曰柔上而剛下恒之象曰剛上而柔下損之象曰損下益上益之象曰損上益下此六者適遇而取之也凡三子三女相值之卦十有

八而此獨取其六何也曰聖人之所取以為卦亦多術矣或取其象或取其爻或取其變或取其剛柔之相易取其象天水違行訟之類是也取其爻六三履虎尾之類是也取其變頤中有物曰噬嗑之類是也取其剛柔之相易賁之類是也夫剛柔之相易其所取以為卦之一端也遇其取者則言不取者則不言也又可以盡怪之歟

王炎卦變論曰卦變之說謂乾坤為父母而姤復為少父母六畫成卦凡一陽五陰皆自復變一陰五陽皆自垢變二陽四陰皆自臨變二陰四陽皆自遯變三陽三陰皆自泰變三陰三陽皆自否變其說不聞於先儒而言於邵氏至漢上朱氏從之且乾坤為父母其交則為三男三女復卦上坤下震震乃乾一索而得男姤卦上乾下巽巽乃坤一索而得女若復姤為少父母則姤有乾復有坤乾坤反係姤復所生而震巽二卦亦非出於乾坤不知從何而來且夫子彖傳常言剛柔之變惟賁尤詳曰柔來而文剛分剛上而文柔諸家則曰賁自泰來蓋祖邵氏說也然賁上艮下離坤體得乾一剛而成艮是謂分剛上而文柔乾體得坤一柔而成離是謂柔來而文剛剛柔相文出于乾坤之變夫子之言如此未聞其言泰變為

賁也且雜卦首曰乾剛坤柔自乾坤生六子則剛柔相雜故六十四卦其剛皆出於乾其柔皆出於坤剛來下柔為隨柔進上行為晉剛來而不窮柔得位乎外而上同為渙皆剛柔之變也且隨上兌而下震初上二爻不變則為乾坤變則坤之初居上而為兌乾之上居初而成震故曰剛來而下柔晉上離而下坤離卦在上六五以柔而居君位故曰柔進而上行渙上巽而下坎坎得乾之一剛而為中爻今居二而得中是謂來而不窮巽得坤之一柔而為初爻今居四而附五是謂柔得位乎外而上同然則凡卦二陰二陽變於臨遯三陰三陽變於泰否夫子未嘗言是邵氏之徒言之諸家皆從其說此吾所未曉也朱子發用卦變以解經至无妄而力主其說且曰无妄上乾下震若震一爻其剛自乾來則上卦未嘗損乾一剛是卦四剛二柔自臨遯而變明矣然詳觀夫子之言於隨於渙皆曰剛來則是上卦一剛來而為初九兩爻於无妄獨曰剛自外來加一外字則其初未嘗損上卦之一剛也蓋大畜上艮下乾則一剛在外反為无妄則艮變為震或謂大畜一剛在內自外來者自大畜而來也序卦先无妄後大畜謂大畜剛上自无妄而變可也謂无妄剛自外來由大畜而變於序先後不合殊不知序卦先无妄而後大

畜雜卦又先大畜而後无妄謂剛自外來由大畜而變何不可之有其說亦未盡蓋无妄儲貳之卦上乾為父下震為長子不損乾之一剛所以見其父道之全震為長子初有一剛實自乾而得之故夫子加外字以別之也况反對自與卦變不同子發以反對為卦變則尤失之蓋邵氏之學長於占筮文王之演易不專為占筮用也靜而正心誠意動而開物成務易皆具焉惟以占筮論之則古人如管輅郭璞闕明之徒足以盡易之道矣不特邵氏能之也讀易者捨夫子所已言求夫子所未言恐非聖人意也卦變之說存而勿論斯可矣

康節先天之學

楊中立

時

答陳瑩中

璣

書曰康節先天之學不傳於世非妙契天地之心不足以

知此某蓋嘗翫之而陋識淺聞未足以叩其關鍵八卦有定位而先天以乾巽居

南坤震居北離兌居東坎艮居西又以十數分配八卦獨艮坎同為三數此必有

說也以爻當期其原出於繫辭而以星日氣候分布諸爻易未有也其說詳於緯

書世傳稽覽圖是也楊子草元蓋用此耳卦氣起於中孚冬至卦也太元以中準

之其次復卦太元以周準之升大寒卦也太元以子準之今之歷書亦然則自漢

迄今同用此說也而先天以復為冬至噬嗑為大寒又謂八卦與文王異若此類皆莫能曉也康節之學究極天人之蘊玩味之久未能窺其端倪况敢議其是非耶以公之精識貫通古今於先天必能洞見之矣願疏示一二所論康節學伏羲溫公學仲尼某亦不知其說夫自八卦重而為六十四易之大成也孔子於易贊之而已竊謂無所加損焉而分為二說皆深所未喻也併乞開示夫孔子之贊易尤詳於乾坤二卦繫辭中論釋諸爻亦多矣然未有及象數者豈得意而忘象真孔子之學耶無由面承東望徒增企仰耳

又書曰康節先生某少嘗聞其風矣每恨不及見洛中諸嘗從先生游者皆畧識之亦嘗見其子問之俱莫能傳其所學萬一也前書所疑雖蒙諄誨愚陋終未能曉夫八卦有伏羲文王之辨於經無見也天下之隕存焉豈人私智能為哉康節之言必有稽也索隱之士宜知其所以然者恨未得親叩之耳乾南而坤北離上而坎下位不同也自乾左而至震一二三四自坤右而至巽八七六五本宮之卦乾一兌二離三震四坤一艮二坎三巽四數不同也以爲未嘗同默而識之可也位與數相為異同著明如此安得無說乎自羲農以來更六七聖人所因習者八

卦而已六十四卦之名未有也其制器尚象乃有取於十三卦則義農之世卦雖未重而六十四卦之用已在鑪錘之中矣特其名未顯也故曰八卦成列象在其中矣用是言之文王之易固具於伏羲畫卦之初文王能因而用之不能有所加損也乾坤屯蒙之序意必文王為之孔子序卦特釋其義而已乾履大有大壯之序於易不見其端倪所謂文王闡其門而拒其出者文王闡之康節闡之

此來書中語

其數其義必有可玩而習者矣凡此皆某所深疑而未喻也太元之書昔嘗讀之雖未竟其義而其畧可識也子雲覃思渾天三摹而四分之極於八十一首旁則三摹九据極之七百二十九贊當期之日又為踦贏二贊以盡餘分之數其用自天元推一晝一夜陰陽數度星日之紀與太初秣相應其取數似與易異矣其為書則欲自成一家初無意於贊易也考諸解難之文可見矣夫易之六十四卦八卦相錯而成也元之有方州部家則各有分域矣不可相錯也故一而三之自三而九又三之為二十七終於八十一而元之首畢矣八十一家又離為三以極三元之數方州部各三之為九又三之為二十七家此一元之數也以次比之不可相易贊辭自一至九配麗五行而日星節候分布其間皆有成數恐其書特易中

之一事與易經不盡相涉也世之治秣者守成法而已非知秣也自漢迄今秣法之更不知其幾人未有不知秣理而能創法也求元於秣理之內亦恐未足以盡元之妙更深考之併以見教近得溫公太元論閱之皆先儒所共知者其隱蹟不著之事殆未可窺其蘊也夫衆言淆亂折諸聖自漢田焦費氏之學興而三家之傳不一後雖名儒繼出而異說益滋易之微言隱矣學者將安折衷乎折諸孔子而已某嘗用是學易以謂孔子之已言者當詳說而謹守之其未言而不見其兆者雖畧之可也皇極之書皆孔子之所未言者然其論古今治亂成敗之變若合符節故不敢畧之恨未得其門而入耳至其論易詩書春秋配四時之府生長收藏與易之詩易之書易之春秋之類竊恐聖人復起未能不易其言也

黃氏震曰抄曰易聖人之書也所以明斯道之變易無往不在也王弼間以老莊虛無之說參之誤矣我朝理學大明伊川程先生始作易傳以明聖人之道謂易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占吉凶消長之理進退存亡之道備於辭推辭考卦可以知變而象與占在其

中故其為傳專主於辭發理精明如揭日月矣時則有若康節邵先生才奇學博

探蹟造化又別求易於辭之外謂今之易後天之易也而有先天之易焉用以推
占事物無不可以前知自是二說並興言理學者宗伊川言數學者宗康節同名
為易而莫能相一至晦庵朱先生作易本義作易啟蒙乃兼二說窮極古始謂易
本為卜筮而作謂康節先天圖得作易之原謂伊川言理甚備於象數猶有闕學
之未至於此者遂亦翕然向往之揣摩圖象日演日高以先天為先以後天為次
而易經之上晚添祖父矣愚按易誠為卜筮而作也考之經傳無有不合者也又
者誠為卦之占吉凶悔吝者誠為占之辭考之本文亦無有不合者也且其義精
辭數多足以發伊川之所未及易至晦庵信乎其復舊而明且備也然吉者必其
合乎理凶悔吝者必其違乎理因理為訓使各知所趨避自文王孔子已然不特
伊川也伊川奮自千餘載之後易之以卜者今無其法以制器者今無其事以動
者尚其變今具存乎卦之爻遂於四者之中專主於辭以明理亦豈非時之宜而
易之要也哉若康節所謂先天之說則易之書本無有也雖據其援易為證者凡
二章亦未見其確然有合也其一章援易為太極是生兩儀兩儀生四象四象生
八卦曰此先天之卦畫於是盡改易中伏羲始作八卦之說與文王演易重為六

十四卦之說而以六十四卦皆為伏羲先天之卦畫其法自一畫而二二而四四而八八而十六十六而三十二三十二而六十四然生兩生四生八易有之矣生十六生三十二易此章有之否耶其一章援易言天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射曰此先天之卦位也於是盡變易中離南坎北之說與凡震東方卦兌西方卦之說而以乾南坤北為伏羲先天之卦位其說以離為東以坎為西以兌巽為東南西南以震艮為東北西北然天地定位安知非指天位乎上地位乎下而言南方炎為火北方寒為水亦未見離與坎之果屬東與西而可移離坎之位以位乾坤也易之此章果有此位置之意否耶且易之此二章果誰為之也謂出於孔子孔子無先天之說也謂出於伏羲伏羲未有易之書也何從而知此二章為先天者耶圖方畫於康節何以明其為伏羲者耶然聞先天為演數設也夫易於理與數固無所不包伊川康節皆本朝大儒晦庵集諸儒之大成其同其異豈後學所能知顧伊川與康節生同時居同洛相與二十年天下事無不言伊川獨不與言易之數康節每欲以數學傳伊川而伊川終不欲康節既沒數學無傳今所存之空圖殆不能調絃者之琴譜晦庵雖為之訓釋他日晦菴答王子合書

亦自有康節說伏羲八卦近於附會穿鑿之疑則學者亦當兩酌其說而審所當務矣伊川言理而理者人心之所同今讀其傳挈然即與妙合康節言數而數者康節之所獨今得其圖若何而可推驗此宜審所當務者也明理者雖不知數自能避凶而從吉學數者儻不明理必至舍人而言天此宜審所當務者也伊川之言理本之文王孔子康節之言數得之李挺之穆伯長陳希夷此宜審所當務者也窮理而精則可修己治人有補當世言數而精不過尋流逐末流為技術此宜審所當務者也故學必如康節而後可創言先天之易學必如晦庵而後可兼釋先天之圖易雖古人用以卜筮而未聞用以推步漢世納甲飛伏卦氣凡推步之術無一不倚易為說而易皆實無之康節大儒以易言數雖超出漢人之上然學者亦未易躐等若以易言理則日用常行無往非易此宜審所當務者也

先天卦圖

黃氏日抄曰天地定位者天尊而上地卑而下其位一定而不可易易取其象於卦為乾坤凡二者為天地之氣之統宗譬之父母雖若無所施為實主宰乎一家而居其尊者也山澤通氣者山澤一高一下水脈灌輸而其氣實相通通之為言

貫也易取其象於卦為艮兌雷風相薄者雷風一迅一烈氣勢翕合而其形實相薄薄之為言逼也易取其象於卦為震巽水火不相射者水火一寒一熱宜若相減息而下然上沸以成既濟之功乃不相射不相射者言不如射者之相射害也易取其象於卦為坎離凡六者皆天地之氣之為譬如六子迭相運用而悉出於父母者也聖人說此章以釋八卦之義似不過如此而已歷漢唐以至本朝伊洛諸儒未有外此而他為之說者惟邵康節得陳希夷數學創為先天之圖移易卦之離南坎北為乾南坤北曰此取易之天地定位也然易曰離也者明也南方之卦也坎也者水也正北方之卦也則離南坎北經有明文矣天地定位於經未嘗明言其為南北也何以知其為先天之卦位若徒以卦言位或彼或此固猶未可知今事理之實可見者攷之則風一從南即盞然以溫風一從北即冷然以寒南方屬夏其熱如此北方屬冬其凍如此離南坎北信乎其如今易經之言矣康節移之以位乾坤將何所驗以為信耶康節既移乾坤於南北又移艮以居西北移兌以居東南曰此取易之山澤通氣也然易曰艮東北之卦也又曰兌正秋也則艮居東北兌居正西經有明文矣若山澤通氣特言其通氣而已於經未嘗明言

艮為西北兌為東南也康節何所考而指此為先天之卦位若以事理之實而考之山必資乎澤澤必出於山其氣相通無往不然豈必卦位與之相對而後氣可相通耶康節既移東北之艮於西北遂移震於東北而移巽於西南曰取易之雷風相薄也然易曰震東方也又曰巽東南也則震居東方巽居東南經有明文矣若雷風相薄特言其相薄而已於經未嘗明言震為東北巽為西南也康節何所考而指此為先天之卦位若以事理之實考之震惟居正東巽惟居東南遇近而合故言相薄若遠而相對安得相薄而東北為寅時方正月又豈雷發之時耶康節既移離坎之位以位乾坤乃移離於正東移坎於正西曰取易之水火不相射也然南方為離北方為坎經文萬世不磨若水火不相射特言其性相反而用則相資耳於經未嘗明言離為東方之卦坎為西方之卦也康節又何所見而指此為先天之卦位說者指火為日遂以離為東指水為月遂以坎為西然按說卦先言離為火然後言離為日獨言坎為水而未嘗言坎為月

按廣八卦有為通為月之元

蓋日乃

太陽之精非特可以離言月乃太陰之精非特可以坎言月雖陰而其出必于東日雖陽而其沒必于西周流運轉晝夜不停非若水火之定位於一方者比也又

可借日月以代水火為言耶易畫於伏羲演於文王繫於孔子傳之天下萬世惟此一易而已未聞有先天後天之分也雖曰未有天地已有此理然而作易始於伏羲不言先天康節特託易以言數諸儒未有以此而言易者也晦庵以理學集諸儒之大成原聖人因卜筮而作易始兼以康節之說而詳之若據門人所錄語類乃因康節之先天而反有疑於文王孔子之易反有疑於伊川之易傳且有疑於易經此章八卦之位然按晦庵先生答王子合書明言康節言伏羲卦位近於穿鑿附會且當闕之以此槩彼門人所錄其一時之言耶抑錄之者未必盡當時之真耶蓋易所言者道而康節所言先天者數也康節雖賢不先於文王孔子也康節欲傳伊川以數學伊川堅不從則不可以其數學而反疑伊川之易學又可知也學者且當以晦庵親答王子合之言為正毋以門人錄晦庵之言為疑

語錄云文

王八卦不可曉處甚多至八卦有些京房卦氣不取卦畫只取卦名或者謂此因康節先天而不能無疑於文王者也又曰潛龍勿用何謂也以下大槩各就勉要說處便說或者謂此因康節先天而不能無疑於孔子者也又曰程子之意八卦上疊成六十四卦與邵子說誠異蓋康節此意不曾說與程子程子亦不及問之或者謂此因康節先天而不能無疑於伊川者也又曰易言齊乎巽不可曉曰坤在西南不成東北方無地曰乾西北亦不可曉如何陰陽來此相簿曰西方肅殺之氣如何言萬物之所說或者謂此因康節先天而不能無疑於易繫所言之八卦也凡皆門人之所錄非出於晦庵之成書未知然否

王庭相先天圖辨曰或問先天圖曰方士託易為之如參同契援易作書云爾於易何所發明哉文王周公孔子卦爻象象有是義乎然則陰陽消長非歟曰此易中一義爾謂易止此得乎剝復二卦類之然亦以二義明事理其消長又在所畧也圖可以槩之哉曰大傳有云易逆數也圖以此準曰嗟乎為此說者枉仲尼之論以傳會於圖爾今為解之數往者順謂數已往之事則順序知來者逆謂知未來之事則逆迎是故易逆數也謂易乃卜筮以前民用者非逆數而何哉若如此解與圖何所關涉耶故曰枉仲尼之論以傳會於圖爾然則圖非伏羲所作耶曰此豈可以欺人乎哉義皇至堯舜三代幾萬年矣而圖之說不見於經春秋至漢唐幾千年矣而圖之說不見於傳何至陳搏而始傳之謂義皇卦圖鮮有傳授而淪落於方伎之家是何言之易耶竊以神仙之伎起於近代春秋以前尚未有此不知圖在當時又藏於何所不過欲以圖傳會於易故為是無所憑據之說俾後人信之爾大識貞觀之君子決知其不然曰卦說天地定位章非伏羲所定乎帝出乎震章非文王所定乎曰子以為何所依據而知之上下經文未喪也曾何言及圖及分義文耶蓋仲尼隨事理以發明八卦之蘊如此何主於義何主於文哉

以歲時物理生成之序衍卦義也則曰出震齊巽見離役坤說兌戰乾勞坎成艮以法象對待而發明卦之義理性情也則曰天地山澤雷風水火此氣化物理之必然者若曰天澤地水坎風山火此成何理耶且神妙萬物章先以雷風火澤水艮為次復以水火相逮雷風不相悖山澤通氣為言以為義又涉於文以為文復涉於義豈非自相雜亂矛盾乎至此則先天後天之說不通矣故本義云此章所推卦位之說多未詳其義亦自不能為辭也嗟乎無中生有得其一曲而失其五六豈非強於傳會之過哉若曰仲尼隨事理以發明八卦之蘊豈不潔淨豈不貫通而何務以異端淺見挨排之說以亂聖經耶

卦圖

歸有光易圖論曰易圖非伏羲之書也此邵子之學也昔者庖犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情蓋以八卦盡天地萬物之理宇宙之間洪纖巨細往來升降生死消息之故悉著之於象矣後之人苟以一說求之無所不通故雖陰陽小數納甲飛伏坎離填補卜數隻偶之類人人盡自以為易而要之皆可以易言也吾