

胡厚宣主编

全國商史學術討論會論文集

殷都學刊增刊

卷一百一十五

卷一百一十五

胡厚宣主编

全國商史學術討論會論文集

殷都學刊增刊

一九八五年二月



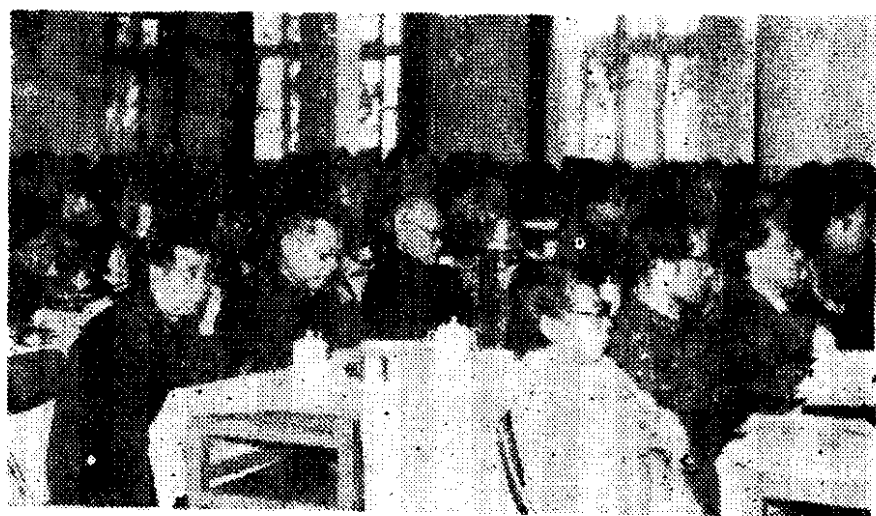
会场全景



夏鼐先生在会上讲话



胡厚宣先生在会上讲话



与会代表在会场上



参加会议的全体代表
参观中外闻名的殷墟遗址



与会代表参观安阳考古队正在发掘中的大墓

前 言

今年是我们伟大的新中国成立35周年。就科学的殷墟发掘来说，今年是56周年。就殷墟甲骨文的发现来说，今年是85周年。但在甲骨文的故乡——殷墟所在地安阳举行全国性商史学术会议，还是第一次。

殷墟甲骨文发现至今，历年已出土约在15万片以上。几十年来，研究甲骨文并有著述的作家先后将近500人，专著和论文达3000余种。如今甲骨学在全世界已成为一门重要的学科。

殷墟发掘，解放前在1928年至1937年的十年间，共发掘了15次。在小屯村殷代都城中心区进行了12次发掘；在侯家庄西北岗殷代王陵区发掘了3次。另外还在洹河两岸属于殷墟范围的12处遗址进行了发掘。

解放后，在党和政府的关怀和支持下，中国科学院成立了考古研究所（现属中国社会科学院），并在安阳殷墟建立工作站。35年来，几乎年年都有发掘，单是重要的地点就有一、二十处，重要的发掘共有二、三十次之多。另外河南省文物工作队和安阳市文化局也作了不少工作。

殷墟发掘是我国近代考古学上的重要工作之一，它的成绩是辉煌的。它不仅解决了这里乃是商朝后期的都城，而且发现了殷代皇家的大墓及其附属的小墓、王朝的宫殿和各种作坊遗址，并使我们明确了殷代的社会发展和阶级关系。殷墟发掘出土了非常丰富的青铜器，玉器、灰陶、白陶和釉陶，极为精致的石骨象牙雕刻和绚丽无比的贝蚌猪牙绿松石镶嵌。以及各种各样文化水平很高的遗迹和遗物，更重要的是还发现了大量的地层坑位清楚的甲骨文。尤其是

1976年在小屯西北发掘的妇好墓，保存完好，出土的随葬品达一千九百余件之多。这一切都丰富了商史研究的实物资料和文字资料。考古学的伟大成就，大大促进了商史的科学研究。

解放前，一些前一辈的殷墟考古和商代历史学家们，都为学术事业先后献出了他们的一生。解放后，在党的教育培养下，在老专家们具体指导下，新的殷商考古历史学家不断成长起来。特别是涌现出不少中青年的专家、学者，使殷商考古和历史学的研究队伍庞大了许多。

殷商文明在世界文明史上占有重要地位。因此，连美国学者1982年都在夏威夷召开了一次国际性的“商代文明讨论会”，所以我们今天召开这样的会议，是非常必要的、及时的。而且这次会议在安阳召开，更具有非常重要的意义。

我们还看到，1957年日本以贝冢茂树为首的六位教授编辑出版了《古代殷帝国》一书。1967年伊藤道治教授写了《古代殷王朝之谜》。尔后他们还继续出版了不少这方面的著作。

解放前一直担任史语所考古组主任的李济先生，在台湾去世前不久，1977年还根据他一生所积累的材料，写了《安阳》一书。

南朝鲜的尹乃铉教授，在1978年出版了一本《殷王朝史的研究》。美国的张光直教授在1980年也出版了《商代文明》等著作。

殷墟考古和商史研究，在今天已赢得了全世界学者的重视和关切。

现在，我们殷商考古和历史研究队伍里有这么多老一辈的教授和专家，有这么多中青年的科研骨干和后起之秀，力量是强大的，条件是优越的。这次“全国商史学术讨论会”提出的六十篇论文就是证明。为了向关心这次“全国商史学术讨论会”的海内外学术界朋友做一汇报，特将这次会议的论文编选成专集出版。

任重而道远。以后这样的会议我们还要继续定期召开。让我们在党的领导下，携起手来，加强团结，促进交流，通力协作，把商史研究在过去的基础上继续推向前进，为开创商史研究的新局面，为建设社会主义的精神文明而努力！

一九八四年十一月于北京

编 者 的 话

全国商史学术讨论会收到的论文，其中有不少反映了当前我国商史研究的新水平。为了使这次会议的科研成果尽快公诸学术界，我们编辑了《全国商史学术讨论会论文集》。

在编辑过程中，主编胡厚宣先生热心指导，并将其开幕词整理成前言；王宇信、杨升南、杨宝成等同志付出了不少劳动；此外，还得到了中国社会科学院历史所田昌五先生的帮助以及安阳师范专科学校领导和滑县印刷厂的全力支持。于此深表感谢！

参加本文集编辑出版工作的同志还有田璞、仝国斌、成令瑾、李时钧、聂玉海、贾明刚、曾祥芹。

限于印刷条件，我们对某些甲骨文和其他个别古文字作了隶正，诚望作者和读者谅解。

由于时间仓促，我们的水平有限，难免有不妥之处，更望作者和读者指正。

《殷都学刊》编辑部

一九八五年二月

目 次

前 言

编者的话

谈《高宗彤日》……………刘起鈇 (1)

汤祷雨桑林之社和桑林之舞……………斯维至 (19)

商代社会性质探索……………赵 诚 (31)

从意识形态看商代社会状况

……………洪家义 王贵民 (50)

人殉人祭与商周奴隶制……………李绍连 (117)

汤放桀之役中的几个地理问题……………杨升南 (77)

商代手工业者……………陈 旭 (91)

试论商代的商业和货币……………王 珍 (106)

试释“盘庚之政”……………聂玉海 (127)

商代城市经济及有关问题初探……………梁 晴 (138)

商代军队组织论略……………陈恩林 (165)

试论帝乙帝辛时期殷都未迁

——兼谈朝歌在晚商的地位

.....戴志强 郭胜强 (147)

谈朝歌为殷纣帝都.....田 涛 (160)

商周文化的几点异同.....徐锡台 (61)

殷代的史为武官说..... 胡厚宣 (183)

甲骨文中所见的商代农业..... 裘锡圭 (198)

卜辞文学再探.....萧 艾 (245)

略谈郑州商代前期的骨刻文字..... 裴明相 (251)

论商人诸宗族与商王朝的关系..... 朱凤瀚 (254)

殷墟卜辞中的高祖与商人的传说时代

.....罗 琨 (274)

试论殷代的记时制度

——兼论中国古代分段记时制度

.....宋镇豪 (302)

说“𠄎”..... 范毓周 (294)

商代的都邑邦鄙..... 肖良琮 (337)

论午组卜辞的称谓系统及其时代… 陈建敏 (350)

甲骨学的发展与商代史研究…… 孟世凯 (368)

谈偃师商城的一些问题…… 田昌五 (380)

南亳、北亳与西亳的纠葛…… 李 民 (389)

河南偃师商城西亳说…… 赵芝荃 徐殿魁 (403)

试论河南偃师商城…… 彭金章 晓 田 (411)

略说“商亳” …… 游 寿 (418)

殷墟发现的青铜铲…… 杨锡章 杨宝成 (420)

商代科学技术的精华——青铜冶铸业

…… 申 斌 (427)

试论藁城台西商文化遗址中的陶器… 唐云明 (439)

邲其三卣与有关问题…… 李学勤 (453)

“高”字铭文铜器…… 周永珍 (464)

全国首届商史学术讨论会简介…… (475)

小资料

关于甲骨文收藏数字…… (105)

殷墟发掘的轶事趣闻·····	(146、476)
甲骨文的分期·····	(159)
小屯南地甲骨·····	(301)
殷墟五号墓·····	(367)
殷墟祭祀场·····	(410)

谈 《高 宗 彤 日》

刘 起 钊

《尚书·商书》中有一篇《高宗彤日》，是现存商代旧文献《商书》五篇之一，记载着举行高宗彤日之祭的时候，发生鸣雉的事，引起了殷王室的惊异，由大贵族祖己对殷王讲了一篇诚勉的话。在这篇的前面两篇是《汤誓》和《盘庚》上、中、下，后面两篇是商纣覆亡前夕的《西伯戡黎》和《微子》。这五篇倒反映了商代的几个重要历史时期，两千多年来作为仅有的五篇商代原文献保存在《尚书》中。

比起殷墟甲骨文提供了极丰富的商代第一手原始史料来看，这几篇旧文献不仅数量上显得太少，而且质量上也没有一篇赶得上甲骨文所具有的原始可靠性。除了这五篇《商书》外，另在《史记》中有一篇系统地记载商史的《殷本纪》，其中还保存了一篇《汤诰》。此外先秦文籍中则引用有《汤说》、《汤刑》、《汤之官刑》、《尹吉》、《大戊》等篇中的一些零散文句，以及以文学体裁反映商代史事的《诗·商颂》五篇，此外还有偶见于古史籍中零碎资料。这是有关商代旧文献的总的情况，真是少得可怜，难怪孔子要有“文献不足”的慨叹！

但即使是这样少的文献，我们还是靠它才能得到有关商史的一些系统概念，而且研究整理甲骨文也要依靠它来进行；而甲骨学的成就反过来又提高了对旧文献的考辨研究。因此二者是相辅相成

的。

在这一意义上，使我们重视《尚书·商书》那五篇文献。其中四篇，我已写过考释文章向学术界请教，这里谈《高宗彤日》篇。

一、商代确有这样的文献传下

有人认为，商代最可靠的文字是甲骨文，它的文句那么简短，结构那么古朴，语法还较原始，因而在它的时代不可能有长篇大作如《商书》各篇出现。其实这是执卜辞一隅之见来看待这一问题。我们看《周易》的卦爻辞，那是西周初年的占卜文书，也同样简短，寥寥几个字就成为一卦一爻的说明。如果有人执此论定西周初期只有像卦爻辞这样的短文句，不可能有成篇的文献，那就近于无知。《尚书》中的周初诸诰都是煌煌巨制，长篇大论，与卦爻辞的文字格局完全不同，可是事实上它们是同时存在于周初的。只是由于用途不同，需要有别，所以文体迥异，卦爻辞是专供占卜用的。它只需要这样简短的语句，影喻或附会式地表达吉凶利咎，其程式较为一律；而周初诸诰则是当时为巩固新建立起来的周王朝进行宣传的政治文告，必须周详明辨，反复诰戒，所以成了长篇巨制。这样的成篇文献与简短的卦爻占卜文书是在自己的领域内使用，文体虽不同，确是同时存在的。我们只要看金文中，有简短如卦爻辞甚或更少于卦爻辞的，也有长篇巨制如周初诸诰的，所以并不妨繁简不同的文体同时存在。因此，我们既不能根据《易》的卦爻辞来否定周初诸诰，同样不能根据甲骨文来否定《商书》五篇。

在周初文献里，早就证实了商代当时除了有卜辞这种占卜文书外，还有其它官文书和史官记载以及由此所汇集成的典册。《尚书·多士》篇有一句反映了商代典册的丰富，即周公对殷遗民说：“惟

尔知，惟殷先人有册有典，殷革夏命”。可见商代史官记载史事的典册在周初还保存不少，所以《墨子贵义篇》说“周公旦朝读《书》百篇”。从周初诸诰中看出，周公非常熟悉商代史事，如数家珍似地随时加以引用，显然他确实掌握了不少商代典册文献。可是经历周代，大都散失，到战国时保存完整的只有上文提到的五六篇，零散文句所属的亦止五六篇，可见商代原来丰富的典册文献，到这时损失得已很严重了。

由这点可以看出，当时商代王朝的典册文献，是被周人接收了的（正像肖何接收秦文献一样）；它的占卜文书则为周人所忽视，弃置在殷都故墟里，直到清代晚期才被发现出来，因而保持了原貌，作为一大批无比丰富珍贵的史料提供给了学术界。相反，当时受到重视的典册文献，则遭到了巨大的厄运，除了孑遗外，其大量的已损失尽净了。

因此这孑遗的五、六篇便特别可贵。但它在流传中既可造成讹讹变异，也要受到周代文字影响。因此即使是商代原有真文献，到周代在用字遣句方面也当接受时代烙印而有改变，所以它的文字风格才与甲骨文有较大的不同。

其实古文献在流传中其文字发生变异纷歧是常有的现象，例如《甘誓》篇，《尚书》和《墨子·明鬼下》都有它，其中心内容完全相同，但语句有很大差异，《墨子》较《尚书》中的稍详。又如《墨子·非命》上、中、下三篇都引《商书》逸篇《仲虺之诰》，其中有数句上篇作：“帝伐之恶，龚丧厥师，此言汤之所以非桀之执有命也”。中篇则作：“帝式是恶，用阙师，此语夏王桀之执有命也。”下篇作：“于下帝式是增，用爽厥师”。显然可以肯定原有一篇《仲虺之诰》其基本内容就如《墨子》中所引，但墨学三家传习的这同一篇，文字差异却很大。又如《盘庚》中有句云：“邦之臧，惟尔众；邦之不臧，惟予一人有佚罚。”《周语》中则

作：“国之臧，则惟尔众；国之不臧，则惟余一人是有逸罚”。这是基本引读原句，但也据原文有了增易。此外《商书》中出现非商代语言中用字而是周代用字的，如《汤誓》中有尔、庶、台及上帝意义的天字等，《盘庚》中有而、则、天等字及几个代词亦多用周代用法，《高宗彤日》中有德、天等字，《西伯戡黎》中有殷、天等字，《微子》中有殷、德等字，都说明这几篇《商书》流传至周代在传写中加入了周代语言文字。王国维说：“《商书》之著竹帛，当在宋之初叶”（《观堂集林》一卷七页），说明它写定于入周后的宋国，这应是近于事实的。

由此可见现在见到的《商书》各篇，虽可肯定是商代原文献，但原来文句必然不就是现在所见的文句。现在的文句受了周代影响，因而与甲骨文相去较远，不一定原来文句与甲骨文相去也这么远，或者它与甲骨文还是稍较接近的。

《高宗彤日》就是这样一篇在文字上虽受了周代影响，而其原件则可确信是商代旧存的文献。

二、“高宗”其人及“高宗彤日”的意义

《尚书·无逸》曾列举殷代三个名王，现行伪孔本为：中宗、高宗、祖甲。据《汉石经》则为太宗、中宗、高宗。知伪孔本误。《殷本纪》：“帝太甲称太宗”。甲骨文中则有“中宗祖乙”，而未见“高宗”。《无逸》云：“高宗……亮阴三年不言”。《论语·宪问》引此“亮阴”作“谅阴”，《礼·丧服·四制》则作“谅闇”。而《国语·楚语》说：“昔殷武丁……三年默然以思道。韦昭《注》：“默，谅闇也。”是周代史籍以武丁为高宗。《殷本纪》载：“帝武丁崩，子帝祖庚立。祖己嘉武丁之以祥雉为德，立其庙为高宗。”是司马迁所据古代史料亦以武丁庙号为高宗。《礼·丧