

《哥达纲领批判》

解 说

武汉大学政治经济学系

《哥达纲领批判》

解 说

武汉大学政治经济学系编

一九七五年二月

目 录

《哥达纲领批判》解说

| | |
|--------------------|-----|
| | 1 |
| 马克思致威廉·白拉克..... | 9 |
| 弗里德里希·恩格斯的序言..... | 18 |
| 对德国工人党纲领的几点意见..... | 25 |
| 一、..... | 25 |
| 二、..... | 75 |
| 三、..... | 88 |
| 四、..... | 98 |
| 恩格斯论哥达纲领..... | 116 |

《哥达纲领批判》注释

| | |
|---------------------|-----|
| 1. 白拉克(第3页)..... | 134 |
| 2. 盖布(第3页)..... | 134 |
| 3. 奥艾尔(第3页)..... | 135 |
| 4. 倍倍尔(第3页)..... | 135 |
| 5. 李卜克内西(第3页)..... | 136 |
| 6. 拉萨尔(第3页)..... | 137 |
| 7. 巴枯宁(第4页)..... | 138 |
| 8. 爱森纳赫纲领(第4页)..... | 139 |

| | |
|-----------------------|-----|
| 9. 贝克尔(第6页)..... | 139 |
| 10. 使用价值(第7页)..... | 139 |
| 11. 劳动力(第7页)..... | 139 |
| 12. 劳动资料(第7页)..... | 140 |
| 13. 劳动对象(第7页)..... | 140 |
| 14. 卢梭(第8页)..... | 141 |
| 15. 垄断(第9页)..... | 141 |
| 16. 国际章程(第10页)..... | 142 |
| 17. 价值(第10页)..... | 142 |
| 18. 生产资料(第10页)..... | 143 |
| 19. 生产方式(第10页)..... | 143 |
| 20. 社会总产品(第11页)..... | 144 |
| 21. 概率论(第11页)..... | 144 |
| 22. 商品交换(第13页)..... | 145 |
| 23. 等价交换(第13页)..... | 145 |
| 24. 法权(第13页)..... | 145 |
| 25. 民主主义者(第15页)..... | 146 |
| 26. 庸俗社会主义(第15页)..... | 147 |
| 27. 福音书(第16页)..... | 148 |
| 28. 俾斯麦(第16页)..... | 148 |
| 29. 马拉(第16页)..... | 148 |
| 30. 德意志帝国(第17页)..... | 149 |
| 31. 自由贸易派(第17页)..... | 150 |
| 32. 国际工人协会(第18页)..... | 150 |
| 33. 雇佣劳动制度(第18页)..... | 150 |
| 34. 工资(第18页)..... | 151 |

| | |
|----------------------------|-----|
| 35. 歌 德 (第18页) | 151 |
| 36. 朗 格 (第19页) | 152 |
| 37. 劳动力的价格和价值 (第19页) | 152 |
| 38. 剩余价值 (第19页) | 152 |
| 39. 剩余价值的分享者 (第19页) | 153 |
| 40. 毕 舍 (第21页) | 154 |
| 41. 路易·菲力蒲 (第21页) | 154 |
| 42. 中世纪 (第22页) | 155 |
| 43. 路易·拿破仑 (第23页) | 155 |
| 44. 庸俗的民主派 (第24页) | 155 |
| 45. 千年王国 (第24页) | 156 |
| 46. 格莱斯顿的弟弟 (第24页) | 156 |
| 47. 工厂视察员 (第26页) | 157 |
| 48. 哈森克莱维尔 (第31页) | 157 |
| 49. 哈赛尔曼 (第31页) | 158 |
| 50. 特耳克 (第31页) | 158 |
| 51. 巴黎公社 (第32) | 158 |
| 52. 欧洲联邦 (第33页) | 159 |
| 53. 李嘉图 (第33页) | 159 |
| 54. 阿曼特·戈克 (第34页) | 160 |
| 55. 蒲鲁东 (第35页) | 160 |
| 56. 犹太人夏洛克 (第37页) | 161 |
| 57. 朗 姆 (第37页) | 161 |
| 58. 宗内曼 (第40页) | 162 |
| 59. 瓦尔泰希 (第40页) | 162 |
| 60. 卡·希尔施 (第41页) | 162 |

| | |
|-------------------------|-----|
| 61. 考茨基 (第45页) | 162 |
| 62. 阿德勒 (第45页) | 163 |
| 63. 布伦坦诺 (第46页) | 164 |
| 64. 狄 茨 (第47页) | 164 |
| 65. 伯恩施坦 (第48页) | 165 |
| 66. 反社会党人法 (第49页) | 166 |
| 67. 席佩耳 (第50页) | 166 |
| 68. 拉法格 (第51页) | 167 |
| 69. 盖得 (第51页) | 167 |
| 70. 左尔格 (第53页) | 168 |
| 71. 哈茨费尔特 (第56页) | 168 |
| 72. 施韦泽 (第57页) | 169 |
| 73. 波拿巴主义 (第57页) | 169 |
| 74. 费 舍 (第68页) | 170 |
| 75. 银婚·金婚 (第60页) | 170 |
| 76. 奥多尔夫 (第63页) | 170 |
| 77. 普特卡默 (第64页) | 170 |

附 录

| | |
|-----------------|-----|
| 德国工人党纲领草案 | 171 |
|-----------------|-----|

《哥达纲领批判》解说

马克思的《哥达纲领批判》，是继《共产党宣言》之后又一部伟大的科学共产主义的纲领性文献，它为战斗的无产阶级树立了开展党内路线斗争的光辉典范，也为革命的人民指明了进行无产阶级社会主义革命、建设社会主义和实现共产主义的前进道路。

《哥达纲领批判》写于1875年，公开发表于1891年。这部著作是马克思主义同拉萨尔右倾机会主义激烈斗争的产物，它对德国工人党内的第一次重大路线斗争作了系统的理论总结，从理论上彻底清算了拉萨尔右倾机会主义的错误。

拉萨尔主义是在德国工人运动中最早出现的右倾机会主义。是当时德国工人运动的主要危险。拉萨尔右倾机会主义的出现不是偶然的，它是当时德国社会阶级斗争在工人运动内部的反映和必然产物。十九世纪五十年代至六十年代的德国，资本主义经济有了较大的发展，随之工人阶级同地主、资产阶级的矛盾也日益尖锐起来。为了镇压蓬勃发展起来的工人运动，资产阶级不仅同仍然掌握着国家政权的容克地主阶级相勾结，而且极力在工人运动内部寻找他们的代理人，推销他们劳资合作的反动思想。拉萨尔就是他们所选中的这

种代理人。拉萨尔自己标榜是“马克思的学生”，“拥护《共产党宣言》”，并且依着和马克思有过通讯联系，骗取了工人群众的信任，窃取了德国工人运动的领导权，担任了德国工人的第一个全国性组织——“全德工人联合会”的第一任主席。但是拉萨尔从来就不是一个真正的马克思主义者，而是一个怀着个人可耻目的，混进工人队伍内部的野心家、两面派、内奸、工贼，一个“典型普鲁士式的庸俗民主主义者”。（第57页）^①拉萨尔从他开始进行鼓动工作的那一天起，就在打着马克思主义和社会主义旗号的掩盖下，大肆贩卖一整套机会主义的黑货：他疯狂反对马克思的剩余价值理论，臆造了所谓“铁的工资规律”，掩盖资本主义剥削的实质，为资本主义剥削制度作辩护；他极力鼓吹“通过和平和合法的道路”，取得普选议，通过在议会取得稳定的多数，就可以在地主资产阶级的“国家帮助”下，组织工人生产合作社，从而建立“自由国家”和“社会主义”，反对无产阶级暴力革命；他大肆兜售“分配决定论”，认为资本主义生产方式是好的，只是分配方式不好，反对剥夺地主资本家的生产资料；他恶毒咒骂除了工人阶级以外的劳动群众都是“反动的一帮”，反对工人阶级同农民的联盟，反对建立革命的统一战线；他宣扬狭隘的民族主义，反对无产阶级国际主义。很显然，拉萨尔这一整套机会主义黑货的实质，就是拚命维护资本主义剥削制度，反对无产阶级暴力革命，反对无产阶级专政。

“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。”在十九世纪六十一—七十年代，德国资本主义经济得到了较大的

^①本书中引文出处几未注书名，都是指《哥达纲领批判》人民出版社1972年单行本的页码。

发展，这一方面使资产阶级同仍然掌握着国家政权的贵族地主阶级勾结起来，加强对无产阶级的压迫和剥削，促使国内阶级矛盾激化，另一方面，也使德国工人阶级的队伍迅速扩大，工人运动出现了新的高涨，无产阶级迫切要求有一个坚强的本阶级的司令部，以领导无产阶级开展对地主资产阶级的斗争。但是，既然拉萨尔窃取了德国工人运动的领导权，并且在“全德工人联合会”中推行他那一套地地道道的右倾机会主义路线，这就不能不给德国的工人运动造成严重的损害。尽管拉萨尔不久就死了，但拉萨尔主义在德国工人运动中仍然有很大的影响，他的继任者贝克尔、施韦泽、哈森克莱维尔之流，全盘继承了他的右倾机会主义路线。特别严重的是，以李卜克内西和倍倍尔为首的无产阶级左派从“全德工人联合会”中分离出来，建立了德国工人阶级的先锋队组织——“德国社会民主工党”以后，在新的斗争形势下，又无原则地，采取投降主义的态度与拉萨尔派实行了合并，并且在由李卜克内西和拉萨尔派头头所起草的准备两党合并的纲领草案中，完全接受了拉萨尔的机会主义路线。这就在德国工人阶级面前，提出了一项十分严肃而重要的任务：必须彻底批判拉萨尔的右倾机会主义路线，清算拉萨尔主义在德国工人运动中的影响，教育和挽救那些犯错误的同志，使德国的工人运动真正沿着革命的道路健康的发展。

正是在德国工人运动内部两条路线激烈斗争的关键时刻，无产阶级的革命导师马克思和恩格斯，出于高度的无产阶级革命原则性和对德国党的特殊责任感，同时也由于国际上反对机会主义斗争的需要，对纲领草案进行了严肃的、无情的、逐字逐句的批判。马克思在抱病并超过医生规定的工

作时间的情况下，写下了《哥达纲领批判》即《对德国工人党纲领的几点意见》这部光辉著作。在这部著作中，马克思不仅根据《共产党宣言》已确立的革命原则和1871年巴黎公社的历史经验，从理论、路线、策略等方面彻底清算了纲领草案反映出来的拉萨尔主义的右倾立场，而且还深刻论证了科学共产主义的一些极重要的原理，例如：关于共产主义划分为两个阶段的原理；关于共产主义两个阶段基本特征的原理；关于国家的演变同共产主义发展相互关系的原理；关于过渡时期及无产阶级专政的原理；关于共产主义社会分配的原理，等等，这些重要原理极大地丰富了马克思主义的理论宝库。

应该看到，马克思写作《哥达纲领批判》这部著作，对拉萨尔主义所进行的严肃批判，不仅对德国党的建设，对德国工人运动的发展有着直接的、极其重要的意义；而且由于在十九世纪七十年代，国际工人运动的革命中心，已从法国转移到了德国，德国党的状况对整个国际共产主义运动都有着积极的影响，同时，当时国际共产主义运动中也同样存在着右倾机会主义的思潮，因而这一批判本身对整个国际共产主义运动也是有着重要意义的。

马克思的《哥达纲领批判》虽然由于当时客观斗争形势的发展，只是在十五年以后（1891年）才由恩格斯公开发表，但在这一段时间，马克思和恩格斯仍然通过各种途径，继续引导工人阶级进行斗争，并对德国党领导人的错误进行耐心教育和帮助，从而使得德国工人运动和国际共产主义运动得到了顺利的发展。而在客观斗争形势不仅需要同时又有可能是的时候，恩格斯就毫不犹豫地、冲破一切阻力公开发表

了这部光辉著作。这样就对拉萨尔主义进行了历史的批判，最终一劳永逸地肃清了有关拉萨尔的神话，对全党进行了一次思想和政治路线的教育，并粉碎了新的机会主义思潮的抬头，大大促进了国际工人运动的发展。

马克思的《哥达纲领批判》距今已经一百年了，但是，这部伟大著作所放射的马克思主义的光辉，仍然照耀着我们前进的道路。认真学习这部著作，可以帮助我们更清楚地认识党内的路线斗争。在一个世纪以前马克思和恩格斯对纲领草案的批判，是在德国党内和国际工人运动中所进行的一次最早的路线斗争，从马克思写作《哥达纲领批判》到恩格斯公开发表《哥达纲领批判》，短短十五年的时间，在德国党内就出现了三次右倾机会主义的思潮，说明了党内路线斗争是激烈的，而且右倾机会主义，即修正主义是党内的主要危险。

“决不会拿原则来做交易”，（第6页）这是马克思、恩格斯在同德国党内的机会主义思潮作斗争中所采取的极其明确、极其坚定的无产阶级立场，说明在路线斗争问题上没有调和的余地，必须坚持原则，旗帜鲜明，必须要有反潮流的大无畏的精神。同时，在马克思、恩格斯同德国党内的右倾机会主义路线作斗争中对拉萨尔和李卜克内西等人所采取的不同态度和方针，也告诉我们，在进行党内路线斗争时，必须正确区别和处理两类不同性质的矛盾，对敌要狠，对己要和，要团结大多数干部和群众，包括犯了严重错误的同志，共同对敌。

学习马克思的《哥达纲领批判》这部著作，对于指导当前正在深入开展的批林批孔运动，更有极其现实的意义。《哥达纲领批判》是我们开展批林批孔的强大思想武器。一百年

前马克思、恩格斯所批判的《哥达纲领草案》，是一个彻头彻尾的右倾机会主义纲领；《哥达纲领批判》深刻揭露和批判了《哥达纲领草案》为资本主义剥削制度作辩护，反对无产阶级革命和无产阶级专政，为德国容克地主贵族和资产阶级效劳的极右实质，揭露了纲领草案从马克思主义立场“**大倒退**”到拉萨尔主义立场的极右实质。对照林彪的反革命政变纲领及其反动的政治纲领和思想纲领，就使我们可以更清楚的看出林彪反对我们党在整个社会主义历史阶段的基本路线，反对无产阶级专政和无产阶级专政下的继续革命，妄图把历史拉向倒退，在中国实现资本主义复辟，为被打倒、被推翻的地主资产阶级效劳的反革命修正主义路线的极右实质。林彪的反革命纲领同《哥达纲领》在实质上是完全一样的，如果说二者有一点什么不同的话，那就是《哥达纲领》是在无产阶级尚未取得政权的情况下，极力反对无产阶级暴力革命，维护资本主义剥削制度；而林彪的反革命纲领，则是在无产阶级已经取得政权的情况下，极力反对无产阶级专政和无产阶级专政下的继续革命，在中国复辟资本主义。

学习马克思的《哥达纲领批判》这部著作，对于指导我们的社会主义建设，也有着重要的意义。马克思、恩格斯对《哥达纲领》的批判，不仅帮助我们划清了马克思主义同修正主义、社会主义同资本主义的界线，而且马克思在《哥达纲领批判》中，第一次提出了关于共产主义两个阶段的原理，分析了社会主义社会的基本特征和分配原则，这就进一步帮助我们划清了社会主义同共产主义的界线。这些正是我们党制定社会主义建设的路线、方针、政策的重要依据。学习马克思的《哥达纲领批判》，可以提高我们执行党的社会

主义经济建设的方针、政策的自觉性，避免在工作中犯“左”的或右的错误。

从马克思写作《哥达纲领批判》以来的一百年中，国际工人运动经历了严重的阶级斗争和无数次路线斗争的考验，取得了巨大的胜利。我们党在毛主席的英明领导下，在毛主席的革命路线指引下，粉碎了党内的历次机会主义路线，不仅取得了新民主主义革命的胜利，而且取得了社会主义革命的不断胜利。在总结国内同国际共产主义运动正反两个方面的经验基础上，毛主席提出的关于无产阶级专政条件下继续革命的学说，关于开展党内两条路线斗争的思想，关于社会主义建设和向共产主义过渡的基本理论及政策，特别是毛主席在一九七五年初所作关于理论问题的重要指示：“列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。”“总而言之，中国属于社会主义国家。解放前跟资本主义差不多。现在还实行八级工资制，按劳分配，货币交换，这些跟旧社会没有多少差别。所不同的是所有制变更了。”“我国现在实行的是商品制度，工资制度也不平等，有八级工资制，等等。这只能在无产阶级专政下加以限制。所以，林彪一类如上台，搞资本主义制度很容易。因此，要多看点马列主义的书。”“列宁说，‘小生产是经常地、每日每时地、自发地和大批地产生着资本主义和资产阶级的。’工人阶级一部分，党员一部分，也有这种情况。无产阶级中，机关工作人员中，都有发生资产阶级生活作风的。”（转引自1975年2月22日《人民日报》）对马克思主义关于无产阶级专政的理论作了深刻的阐述。这些都大大丰富和发展了马克思在《哥达纲领批

判》中所阐述的基本原理。因此，学习《哥达纲领批判》必须同学习毛主席的著作和毛主席关于理论问题的重要指示结合起来，使我们对于马克思主义、列宁主义、毛泽东思想作为无产阶级的一个完整的世界观，有一个全面的认识，更加加深对毛主席关于理论问题的重要指示的理解，从而推动我国的社会主义革命和建设不断深入的发展。

下面就《哥达纲领批判》的内容作一简要解说，以供参考。为了照顾历史同逻辑的统一，拟按下列顺序进行：马克思致威廉·白拉克的信；恩格斯的序言；对德国工人党纲领的几点意见；恩格斯论哥达纲领（恩格斯的十一封信准备归纳为几个问题）。

马克思致威廉·白拉克

(1875年5月5日)

马克思在写作《对德国工人党纲领的几点意见》(即《哥达纲领批判》)的同时,给德国社会民主工党的创建人和领导人之一的白拉克写了一封信。在这封信中,马克思主要说明了两个问题:一、对当时德国工人运动两派(拉萨尔派与爱森纳赫派)合并的态度和看法;二、为什么对《哥达纲领》要进行批判?

(一)对当时德国工人运动两派合并的态度和看法。

在1875年以前,由于在一系列重大理论问题和策略问题上存在着原则的分歧,德国工人运动形成了两个根本对立的派别:一个是“全德工人联合会”(拉萨尔派),一个是德国社会民主工党(爱森纳赫派)。

“全德工人联合会”成立于1863年5月。德国在十九世纪六十年代初,随着无产阶级队伍的壮大和工人运动的日益增长,阶级矛盾日益激化,无产阶级迫切要求建立自己的政治组织,以领导无产阶级开展对地主资产阶级的斗争。1861—1862年,莱比锡和柏林的工人都先后成立了工人协会委员会,并着手筹备召开全国工人代表会议,成立全德统一的工人组织。1863年5月,德国十一个城市的工人代表在莱比锡举行了大会,正式成立了全德统一的工人组织——“全

德工人联合会”。

由于拉萨尔自称是“马克思的学生”，“拥护《共产党宣言》”，同时他也写过一本叫《工人纲领》的小册子（1862年），因而莱比锡工人协会委员会在筹组全德统一工人组织的过程中，找到了拉萨尔，决定由他起草一个叙述工人运动主张的“公开信”。全德工人代表大会召开时，拉萨尔作为特邀代表参加，并骗取了工人的信任，担任了全德工人联合会的第一任主席。1864年8月，拉萨尔因和一个罗马尼亚贵族争夺一个女人，决斗而死。但拉萨尔的继任者贝克尔、施韦泽、哈森克莱维尔之流，仍然追随他的路线。因此“全德工人联合会”自它一成立起，就一直在拉萨尔分子的控制之下，所以称为拉萨尔派。

德国社会民主工党成立于1869年8月，其创建人和领导者是李卜克内西、倍倍尔、白拉克等人。李卜克内西、倍倍尔、白拉克原都是全德工人联合会的成员，1864年第一国际成立后，在马克思、恩格斯的教育下，同时在围绕德国统一问题上，他们和拉萨尔分子存在着严重的分歧，因而在1867年初，他们就都退出了“联合会”，并着手筹建德国无产阶级政党的工作。1869年8月，以李卜克内西等人为首的无产阶级先进分子在爱森纳赫城召开了自己的代表大会，成立了德国社会民主工党，并通过了由倍倍尔起草的纲领，这就是爱森纳赫派和爱森纳赫纲领。

拉萨尔派纯粹是德国工人运动内部的一个机会主义派别，一个宗派组织。而爱森纳赫派由于他们明确地提出了要反对当时的不合理的社会制度和政治制度，提出了消灭一切阶级统治的要求，认为政治自由是劳动阶级经济解放的前

提，宣布德国党是国际工人协会的一个支部，等等，这些同第一国际共同章程的原则基本上是一致的，因此从总的讲，爱森纳赫派是德国工人运动中的左派，是代表无产阶级利益的革命派。

在1869年到1875年两派合并之前这一段时期，爱森纳赫派同拉萨尔派在一系列重大原则问题上，例如在对待德国统一问题上，在对待第一国际问题上，在对待普法战争和巴黎公社问题上，都存在着激烈的斗争。爱森纳赫派积极主张进行人民战争，自下而上地统一德国，推翻君主专制，建立民主共和国；承认自己是第一国际的一个支部，积极参加第一国际领导的革命活动；同时为反对普鲁士王朝对法国的侵略，为支持巴黎公社的革命，进行了英勇的斗争。而拉萨尔派却拥护代表地主和资产阶级利益的普鲁士王朝通过王朝战争自上而下地统一德国，建立容克地主军事专政的国家；拒绝参加第一国际，进行宗派活动；并且站在社会沙文主义的立场，支持普鲁士政府的侵法战争，支持俾斯麦去镇压巴黎公社的革命。

正是由于爱森纳赫派基本上执行了马克思主义的正确路线，力量不断发展，在国际和国内都拥有很高的威望。这一点仅仅从德国国会的选举中就很清晰地表现出来。1871年，它获得38,000票，在国会占有一个席位；到1874年，它获得171,000票，在国会占有六个席位。而拉萨尔派由于执行机会主义路线，则处于相反的情况，他们的党已濒于瓦解，群众不愿意再跟他们走了。正是因为这样，到1874年，一向趾高气扬的拉萨尔派，却向爱森纳赫派提出了合并的要求，妄图利用爱森纳赫派在工人阶级中的声望来挽救他们垂亡的命