

通鑑金史料別裁

第十二册

通鑑胡注舉正

通鑑注辯證

胡刻通鑑正文校宋記

通鑑注商

首都圖書館編輯
學苑出版社出版

(清) 陈景云 撰

通鑑胡注舉正

一卷

欽定四庫全書

史部
通鑑胡注舉正

詳校官修撰臣錢 榮

刑部郎中臣許北梅覆勘

總校官中書臣朱 鈐

校對官中書臣嵇承志

滕錄監生臣華光楨

欽定四庫全書

史部二

通鑑胡注舉正

編年類

提要

臣等謹案通鑑胡注舉正一卷

國朝陳景雲撰景雲字少章常熟人寄籍為吳

江縣學生是書舉正胡三省通鑑音註之誤

凡六十三條而所正地理居多頗為精核然

如周報王五十七年大梁夷門監者註以夷

欽定四庫全書

通鑑胡注舉正

門為大梁北門不知史記信陵君傳本作東

門又隋煬帝大業元年奇章公牛宏註但引

隋書新唐書作其章縣不知舊唐書本作奇

章謂以縣東八里奇章山得名又漢明帝永

平十四年隨鄉名見漢書地理志泰山郡地

邱縣條下唐高祖武德三年濠州見隋書煬

帝紀大業元年及地理志汝南郡條下後晉

高祖天福四年康化軍見陸游南唐書烈祖

本紀而註皆云無考凡斯之類尚未悉舉考
書後附載王峻所作景雲墓誌稱作通鑑胡
註舉正十卷而卷末其子黃中跋亦稱書本
十卷屋漏鼠齧之餘僅存什一然則是編乃
殘缺之稿其多所挂漏宜矣要此所存諸條
亦未始不足資考據也乾隆四十六年十一
月恭校上

欽定四庫全書

總纂官 臣陸錫熊 孫士毅

校官 臣陸費墀

通鑑胡注卷五

二

通鑑胡注卷五
常熟陳景雲撰

史記曰橫入海居島中張時節正義曰海州東海縣有

島山去岸十里杜佑通典云海州東海縣田橫所

情避說東入田橫島是島以橫居之得名且并以情

亦嘗匿此地矣按北齊書及北史皆云情潛之光州

州隋改東萊郡隋志云東萊郡即墨縣有田橫島是

情匿即墨海島史文明甚至海州之地此時方南屬

田橫所居海島自當以三史為是
劉玄建元更始更字前後兩漢書注皆不音蓋讀本字
與劉更生之更同按禮月令歲且更始陸氏釋文無

欽定四庫全書

通鑑胡注卷五

音則知當作如字陳氏集說及胡注並音平聲者非

諸葛武侯後出師表此臣之未解一也未解猶言未曉

胡注詳讀曰懈言未敢懈怠非也

續漢志揚州刺史治九江歷陽而九江屬邑壽春下剡

昭注引漢官云刺史治二說互異胡注言本治歷陽

後移壽春未詳何據通典復云自壽春移歷陽其說

又不同

晉成帝咸和三年陶侃諸軍討蘇峻既築白石壘又立

欽定四庫全書

大業曲阿度亭三壘以分兵勢 注引丁度曰度亭

在吳興按通典云白石壘在城西蓋即白下也 張氏

朝事述白下本江東之白石壘也亦武帝以其地帶江山移琅琊居之 則大業三壘必

亦與臺城相距不遠故更屯軍其地以分賊勢何事

遠築壘於東偏之吳興乎又唐武德三年李子通渡

江攻沈發興取京口法興遣兵拒戰於度亭胡注以

度亭在毘陵西北此注是 吳志孫權將如吳射虎

度亭蓋度亭乃自秣陵至吳所經地元和郡縣志度

亭在丹陽縣東四十里此其証也廣韻度字平上二

聲並收平聲注度亭在吳興上聲注度亭在晉陵蓋

本有二地胡氏蓋失之細考耳

哀帝興平元年涼張天錫遣司馬綸塞奉章 注綸姓

譜曰魏志孫文端臣綸直按文端當作公孫文懿即

公孫淵也唐人撰姓譜因避高祖廟諱故舉其字晉

書宣帝紀可証文懿臣綸直亦見宣紀而魏志無之

所引書名亦誤

欽定四庫全書

孝武太元十四年徐邈與范甯書足下慎選綱紀必得

國士以攝諸曹按綱紀乃主簿之職見李善文選注

蓋主簿即攝諸曹事者故邈欲甯慎其選耳今注云

郡以條佐為綱紀不明悉矣

安帝元興三年桓玄曰禮太祖東向左昭右穆 注昭

本如字為漢諱昭改音韶按漢代諱昭未見所出漢

當作晉 昭本如字唐李涪語又見陳高祖永定元年周立五廟注

義熙元年盧循遣劉裕益智粽 注蜜煮為粽又云粽

角泰也按以後宋廢帝殺江夏王義恭以塞潰目睛
謂之鬼目祿事互證則前解為長

九年五月乙亥魏王嗣如雲中乙卯遣劉黎屯西河

注乙亥丙子樂四十日五月無乙卯恐是己卯按丙

子乃乙卯之誤

十一年夏赫連建擊秦入新平廣平公弼與戰於龍尾

堡禽之 注劉昫地理志鳳翔府岐山縣唐武德七

年移治龍尾城按夏秦構兵戰於新平則龍尾堡即

欽定四庫全書

新平境內地新平在唐為邠州與鳳翔岐山之龍尾

城不相涉也

宗文帝元嘉十三年殺檀道濟并其子植等十一人誅

之惟有其孫孺 注惟有諸孫之在童孺者按宋書

孺乃道濟少子苞之子蓋蓋誅諸子惟有一孫

元嘉十七年敕西州道上不得有車聲 注宋白曰漢

武帝元封二年改郵郡為丹陽郡置揚州刺史理秣

陵西州橋冶城之間是其理處劉繇為揚州刺史始

移理曲阿孫策號此為西州按漢揚州刺史理壽春

晉武平吳始移秣陵非漢武也劉繇刺揚州在後漢

獻帝初時壽春已為袁術所據故渡江駐曲阿非自

秣陵移理也又為西州之號始於孫策於史亦無所

見 續漢志揚州刺史治九江歷陽而九江屬巴壽春

下劉昭引漢書云刺史治胡注又言本治歷陽後

移壽春與此處所引異 通典云自壽春移歷陽

元嘉二十二年禍流儲宰 注蓋欲併殺太子劭按儲

謂太子宰謂太宰司徒江夏王義恭注遺其一

欽定四庫全書 元嘉二十九年魯秀魯爽程天祚出許洛 注引魯爽

傳天祚為魏所獲是年與爽秀俱奔按通鑑上文

天祚先自魏逃歸爽秀降宗在後非偕行者注所引

與前注戾

孝武孝建二年魏宗愛召百官於都坐又大明八年蔡

興宗於都坐語顏師伯兩都坐俱有注按之則後注

是也宜刑前注以後條易之 明帝泰始元年誅江夏世子伯禽 注義恭命其世子

伯禽是以周公自處按伯禽之名乃孝武所命事見
宋書注非

車駕屢幸貴第按貴第即指慶之之第觀下文自明注
謂時貴之第非

泰始七年百姓賣兒貼婦 注有兩解後解是又唐律

不許典貼良人男女作奴婢驅使蓋典猶質也貼即

賣矣

齊高帝建元二年前上湯殺囚 注因時有囚行瘟疫宜

欽定四庫全書

汗遂上湯以蒸殺之其解似誤當考

武帝永明二年為禁司所覺投之江水 注禁司主防

禁諸王者按注非也齊武猜忌諸王設置防禁事據

通典云齊朝時建康西有石頭津東有方山津各置

津主賊曾直水諸負以檢察禁物此則所謂禁司也

時武陵王晃自南徐還建康其私載兵仗為禁司所

覺蓋舟過方山津而津吏發其事也

兩眼刺史尚不敢調我沉一眼手按陳顯達與桂陽王

休範兵戰於杜姥宅飛矢貫目事見廢帝元徽二年
注未之及

永明三年中卷在庭 注云巨負翻武冠也鄭注禮記

云武冠卷也按注音釋俱誤卷當作如字請宋顏延

年皇太子釋英國學詩云中卷充街按晉制國子生

見祭酒博士单衣角巾執巾一卷故曰巾卷李善注

顏詩云中箱也所以盛書亦非

永明十一年板王融寧朔將軍 按板字注有兩解或

欽定四庫全書

說是

難可輕繫衣服 注繫義與蔽同按注說甚晦後漢趙

岐娶馬融兒女而鄙融嘗與友書曰馬季長不持士

節三輔高士未嘗以衣服繫其門徐勉語殆本此又

史記駒衍適趙平原君側行檄席素隱云檄拂也音

疋結反繫與檄同

明帝建武四年王晏外弟阮孝緒 注外弟妻弟按外

弟乃姑子注非

永泰元年王瞻宏之從孫 注王宏之以仕晉宋武帝

辟名無所就按瞻乃宏從孫宏之之族二王俱有傳

見南史瞻附宏傳後

和帝中興元年須臾至白門前當之一決 注白門建

康西門西方色白改以為稱按建康外城十二門無

白門蓋謂白下門耳白下在新亭東猶東府城之稱

東城也齊永明中移琅邪城於此為屯軍要地是冬

梁武兵逼建康新亭及琅邪城主相繼降附而都城

欽定四庫全書

受圍是明證也注非

梁武天監四年寇城侵淫 注侵淫以癰疽為喻侵毒

好內為淫按侵淫猶浸淫也見漢書司馬相如傳類

注猶漸漬

中大通元年袁昂為吳郡不降 按吳郡當作吳興注

未舉正

太清元年諸將言侯景之叛由崔暹 注崔暹劾權貴

諸將恨之故以景叛為暹罪按注說猶有未盡暹為

中尉嘗劾侯景諸將既素憾暹故因景叛欲以激變
罪之

杜弼檄盧舟稱力 注引左傳齊桓公與蔡姬乘舟於

困湯公事非也論語弄蕩舟孔安國曰弄多力能陸

地行舟

簡文大寶元年齊立世宗妃元氏為文襄皇后 注后

東魏孝靜帝女按后乃孝靜妹非女也

衛陽王歡暢之孫 注暢武帝之孫按暢乃武帝弟非

欽定四庫全書

孫也

敬帝太平元年齊兵出柵口 注宗白曰廬州東南至

柵口今謂之新婦口三百八十四里按三百八十四

里六字當在至柵口下下卷王琳至柵口注可互證

陳霸先拒徐嗣徽於白城按白城即白下城與東府城

稱東城同

陳高祖永定元年余孝頊出自豫章據石頭 注引汪

藻說豫章西石頭渚即蛟浩枝書處按世說鮑洪喬

作豫章臨去都下人因附百許孟書既至石頭恣擲
水中蓋都下人緣殷赴郡附書而殷甫出都過石頭
城即投之江水非豫章石頭渚也汪說誤 石頭城
在建康西乃赴豫章孔道至石頭渚在豫章西如既
至石頭則業已越郡境不當更有投書事矣

宣帝大建五年國家待遇淮南夫之同於蒿箭 注引

唐高祖語按魏文帝以孟達為新城太守羣臣多以

為非宜帝曰譬以蒿箭射蒿中耳此唐高祖語所本

也注當引之

欽定四庫全書

通鑑初注卷五

六月齊主游南苑從臣賜死者六十人 注史言齊主

淫刑以逞按北齊書賜當作賜蓋從官多以觸熱駭

覽賜乃字誤耳注未及正而誤解綱目亦仍通鑑訛

本之誤周密齊東野語中已辨之

終遺其宏之青謂王琳不識天命自取違天之禍也注

泛引其宏事失其旨矣

大建八年王軌驟言於帝 注不從容而言之謂驟按

驟猶數也與左傳趙宣子驟諫之驟同注非

大建十一年事由烏丸軌宇文孝伯因言軌持贊事

注孝伯何為出此言欲以求免然終不免按宇文孝

伯四字當屬上讀因言者即鄭譯之言也注者誤斷

其句遂作此解蓋仍胡氏讀史管見之疎

周使伊婁譙與元術聘齊考異曰譙傳作拓跋偉今從

周書帝紀 注伊婁與拓跋同所自出則伊婁譙本

傳作拓跋不為無據按考異自言拓跋偉與元術傳

欽定四庫全書

通鑑初注卷九

紀不同非謂伊婁拓跋之異也注誤

長城公至德二年張貴妃生太子深按後禎明二年廢

太子始立始安王為皇太子於時未也太子當作

始安王注未舉正

隋文帝開皇十年越州高智慧反 注會稽郡梁置東

揚州陳改吳州平陳改吳州後改越州按平陳下行

改吳州三字

開皇十七年虞慶則遷至潭州臨桂嶺 注慶則傳作

潭州按兩潭字有一誤

仁壽四年畜生何足付大事 注今人詈人猶曰畜生

言其無識無禮若馬牛犬豕然持畜養而生按畜生

猶畜產也畜產見後漢書劉寬傳蓋言六畜所生也

則以此詈人其來久矣注非

煬帝大業六年初帝欲營汾陽宮考異曰張衡傳云帝

幸衡宅之明年幸汾陽宮又云明年又幸汾陽宮本

紀皆無其事疑傳誤按幸衡宅之明年大業四年也

欽定四庫全書

通鑑卷之五

是年四月始詔營汾陽宮而齊王暕以從幸汾陽得

罪即此月也似與衡傳合然詔營之後宮成帝幸不

出三旬恐無是理則暕傳亦誤温公前採暕傳偶未

摭其誤注者亦未能舉正也

大業九年今段何如 注今段言自今以後一段事按

今段猶言今此六朝人常語觀晉以後史可見注非

恭帝義寧元年六月己卯李建成等至晉陽乙巳柳士

陵降己巳庚朔利北還按考異是年七月己酉朔則

己卯乃六月朔也乙巳二十七日與己酉相去止五

日其中無己巳此定有誤注未之及

唐高祖武德元年蕭鉅琮之弟子按此語已見前大業

六年此重出注未之及

李密送所獲郎將于洪建疑即于洪達洪達繼煬帝見

斛斯政之法按于洪建疑即于洪達洪達繼煬帝見

考異所引蒲山公傳及河洛記皇泰主加以慘戮蓋

正其弑逆之罪也但建達互異當有一誤又是年宇

欽定四庫全書

通鑑卷之五

文化及謀逆同黨中有孟秉及明年實建德擒化及

斬逆黨孟景等其名亦前後不同蓋景即秉字因避

廟諱嫌名易之

如以蒿箭射蒿中耳注當引魏文帝語已見前

武德二年行軍總管段德操擊敗梁師都兵德操孝先

之子 注段孝先柄用於高齊之季按孝先名韶當

書名注未舉正

武德七年合膜抱之趨出 注人睡則目合而膜按合

曠疑會曠之誤會曠蒙上向夕言之謂日光已暗也
注誤解又見後一百九十七卷身必何力破高麗兵
追奔數十里會曠而罷是也

武德九年達官皆未謁我 注突厥言達官猶中國言
顯官按突厥中無達官之稱帝以中國語指其貴臣

耳

太宗貞觀十年恠為吳王 注自此以上皆皇弟也按

此注當在上魏王靈夔為燕王下

欽定四庫全書

通鑑胡注卷五

五

正由宇文述虞世基裴蘊內為諛諛外蔽聰明故也

注煬帝大業三年令宇文愷作洛陽西苑送恐當作

愷按愷在當時止董營繕之事未嘗闖預朝政其為

諛蔽聰明速隋之亡皆述與虞裴之罪耳作述為是

貞觀二十年流殃構禍乃自運初 注言戎狄之流殃

構禍乃自唐興運之初按運初即蒙上與天地俱生

二語言之下文云混元以降即謂運初以奉也注誤

解

貞觀二十一年命修終南山太和廢宮為翠微宮 注
場大正曰翠微宮在驪山絕頂按史羽言修終南山
之宮而云在驪山絕頂非也注未辨其誤而採之

高宗永徽四年睦州女子陳碩真 注吳孫權分丹陽

立新安郡按新安當作新都至晉太康初新安始立

郡

總章二年以張文瓘為東臺侍郎考異曰陳紀在乾封

二年 注陳字必誤按陳乃新字之訛

欽定四庫全書

通鑑胡注卷五

五

天后垂拱四年堂邑人董玄寂 注堂邑漢縣按博州

之堂邑隋代始置非漢縣也漢之堂邑乃今之六合

耳此承後漢書注及通典之誤

先子嘗言胡身之注通鑑於地理竅有功而惜其尚

有疎舛每歎注書之難因成舉正十卷手稿屢經改

竄黃中頻歲負米遠游未錄副本戊辰秋居廬之暇

收拾遺書獨此編得於屋漏鼠啗之餘紙墨漫漶殆

不可辨補綴零殘僅存什一竊幸不謹罪戾實大視

能讀父書者獨何人哉甲戌夏日男黃中謹識



欽定四庫全書



通鑑胡注舉正

通鑑胡注舉正

通鑑胡注舉正跋

胡氏音注通鑑其始未詳於自序中按元袁伯長記其父洪之師友作師友淵源錄胡氏乃伯長先友之一也稱其客賈相家釋通鑑三十年兵難稿三失乙酉歲留袁氏熟手抄定注今胡序云乙酉微編正與袁記語合又序末云書於梅蠟居蓋即袁氏熟舍也表記復云已丑寇作以書藏窖中得免則斯注流傳於後者亦幸耳
東吳陳景雲

欽定四庫全書



通鑑胡注舉正

一

通鑑注辨正

龍氏
家藏

注書之難久矣杜征南顏祿書世稱左班功臣而規其過
刊其誤者猶時有之非後人之輕議古人也攷稽異同求
其是而已矣竹汀先生熟於全史正史之外獨愛溫公通
鑑謂天台胡氏注援引詳贍最有功於是書亦不能無千
慮之失因摘其尤甚者辯而正之得百有四十餘條置巾
箱中未嘗出以示人也宙襄於撰杖之暇受而讀之乃知
梅磧以地理名而疏踏處殊不少如漢建安之益州郡在
南中非僑治成都郭下晉咸和之東海郡僑治京口非海
虞耿合貴刺南郢州在今隨州非東魏之南郢魯天念克
黃城在今黃陂縣非淮北之黃城梁二十三州當舉衡桂

通鑑注辨正序

霍不當數宛冀秦揚州二郡沔中七郡荊州四郡豫州四
郡晉史厯厯可據而注妄以意揣之非先生剖析精到必
且疑誤後學至於聲音文字職官氏族偶舉一隅良多啓
悟讀胡氏注者兼讀是編庶無偏信之失乎爰鐫諸木以
貽同好者壬子十月元和受業生戈宙襄

錢大昕學

周安王二十五年注攷異自魯僖公五年至漢元帝初元二年六百餘年間十一月朔旦冬至相距皆七十六年此最爲得實又與魯世家注皇甫謐所記歲次皆合蓋謂劉彝叟長曆也 按攷異所稱本志謂漢書律曆志也漢志又本之劉歆三統術胡氏以爲劉義叟長曆誤矣彝叟當作義叟後條同

注漢武帝太初元年初用夏正定曆史記曆書是年書闕逢攝提格目錄書疆圉赤奮若闕逢攝提格甲寅也疆

通鑑注辯正

圉赤奮若丁丑也有二十四年之差溫公用彝叟曆邵康節皇極經世書亦用彝叟曆 按太初之元歲在丁丑見於續漢志自後漢以來初無異說豈待劉義叟邵堯夫始定乎劉氏長曆推秦漢以來朔閏精密故溫公用之若干支紀年史策分明無勞推算也史記所稱闕逢攝提格者則主太陰所在而言古人紀歲或用太陰或用太歲元有兩法而太歲又有超辰之法後漢術家始專用太歲又去超辰不用故于太初之元聚訟紛如于於史記攷異中嘗詳論之

顯王十年令民爲什伍而相收司連坐注康曰司猶管也

爲什伍之法使之相司相管 子謂司與伺同周禮師氏注司猶察也

三十六年攷異曰史記蘇秦傳秦兵不敢闕函谷關十五年又云秦使犀首欺齊魏與其伐趙蘇秦去趙而從約皆解齊魏伐趙敗從約止在明年耳秦本紀惠文王七年公子卬與魏戰虜其將龍賈後二年事耳烏在其不闕函谷十五年乎此出於游談之士誇大蘇秦而云爾今不取 按張儀說楚王云秦所以不出兵函谷十五年以攻齊趙者陰謀有吞天下之心其說趙王亦云大王收率天下以賓秦秦兵不敢出函谷關十五年則當時果有此事非誇大之詞也蘇秦從約之成在趙肅侯十八年又十五年則趙武靈王之九年也是歲張儀始以連衡說魏此十五歲之中秦惟出兵攻魏間一擊韓不聞及它國迨五國擊秦之師不勝在趙武靈王八年而後張儀得以說破之則合從固有成效謂蘇秦去趙而從約皆解亦未盡然也龍賈之禽攷異云在後二年而通鑑書於是年從約未成之前則已彌縫其闕矣張儀說趙王事在赧王四年通鑑於秦兵不敢出函谷關十五年一語亦未刪去與攷異意不甚合

通鑑注辯正

赧王四十五年許愿請刑趙奢曰胥後令邯鄲注胥語絕

許應請刑趙奢合其且待也敢諫者死邯鄲之令耳今既進軍近闕與許應之諫固在邯鄲之後不當用邯鄲之令以殺之故曰後合邯鄲 按小司馬改邯鄲爲欲戰屬下句固出臆斷注以後合邯鄲爲句亦曲思意晉後合邯鄲五字當作一句讀邯鄲趙王所都言當待趙王之令也

初魏人范雎注雎音雖 按史記索隱正義於雎字無音依注讀則字當从目旁攷武梁祠畫象作范且且與雎同字宜从且不从目矣古人名且者甚多如穰且豫且龍且夏無且之類皆讀子余切范雎唐雎亦宜同此音

通鑑注辯正一

刊本作雎蓋轉寫譌濶注讀爲雖失之甚矣

五十六年秦遣使謂趙王曰不得齊首吾不出王弟於闕

按前書趙惠文王薨子孝成王立至是已七年矣平

原君爲惠文王之弟於孝成爲叔父惠文已歿不當更

稱王弟此温公偶失檢照注亦未能亂正也范雎在秦

用事已久此誘執平原君事必在惠文之世通鑑因有

虞卿棄相印與魏齊偕亡之語故繫之此年恐未可信

秦始皇二年庶公將卒攻卷注索隱曰庶邑名庶公史失

其姓名 按古有庶姓此庶公當是姓史失其名耳漢

有涿郡太守庶次公樂安相庶季公見孔廟禮器碑

九年舍人嫪毐注師古曰嫪居蚪翻許慎郎到翻 按說文之時未有翻切今本乃徐鉉依唐韻增入非許君意也

二十四年虜楚王負芻以其地置楚郡注秦三十六郡無楚郡此蓋滅楚之時暫置耳後分爲九江鄣會稽三郡 按史記楚世家有滅楚名爲楚郡之文故通鑑從之

其實秦未嘗置楚郡也秦始皇父名楚當時稱楚爲荆豈有轉以名郡之理孫檢云滅去楚名以楚地爲三郡其說是也史記楚郡之楚蓋衍字後人因此謂三十六郡之外有楚郡固謬胡氏謂暫置而後分亦非也

通鑑注辯正一

二十八年乃西南渡淮水之衡山南郡注班志衡山在長

沙國湘南縣之東南 按始皇由彭城西南渡淮水先

至衡山次至南郡則非湘南之衡山矣項羽封吳芮爲

衡山王都邾漢文帝封淮南王長子勃爲衡山王都六

秦漢時稱衡山者皆指江北淮南之地

漢高帝五年田橫懼誅與其徒屬五百餘人入海居島中

注史記正義曰海州東海縣有島上去岸八十里按北

史楊愔避讒東入田橫島是島因橫居之而得名 陳

景雲曰杜佑通典亦云東海縣田橫所保鬱洲亦曰郁

洲是唐人皆以橫所居島爲在海州胡注既引史記正

義又引揚愔事似愔亦嘗匿此地矣按北齊書及北史皆云愔潛之光州東入田橫島齊神武令光州刺史搜訪以禮發遣魏之光州於隋爲東萊郡隋志云東萊郡卽墨縣有田橫島是愔匿卽墨海島史文明甚若海州之地此時屬蕭梁愔不得越境至此也則田橫所居島當以三吏爲是大昕案梁大同元年揚愔逃於田橫島注引東萊郡卽墨縣之田橫島此爲得之

高后七年立平昌侯太爲濟川王注濟川卽濟南濟北之地蓋割齊封之按高后元年割齊之濟南郡爲呂國呂產徙王梁而太代王其地濟川與呂本一國非至是

通鑑注辯正

五

始割齊封之也

八年呂王產居南單呂當作梁下文云以呂王產爲相

國亦當作梁注未舉正

文帝二年歲惡不入請賣爵子注請賣爵子猶言請爵賣

子也入粟得以拜爵故曰請爵予謂注說非也漢時

民賜爵至公乘而止爵過公乘得移與子若同產同產

子有罪得以爵贖貧者得賣與人如淳漢書注謂賣爵

級又賣子者蓋得其實胡氏未達漢制臆造此說

十六年白石侯雄渠注班志金城郡有白石縣正義曰白

石故城在德州安德縣北二十里按金城郡昭帝所

置漢初尙在塞外雄渠爲齊悼惠王之子所封當在齊地正義得之

陽周侯賜注陽周縣屬上郡按注所據者小司馬索隱之文今史記作周陽正義引括地志云周陽故城在絳州聞喜縣東二十九里子謂淮南王子三人同時封侯阜陵東城皆淮南故地則周陽亦當在淮楚之間不特非上郡之陽周亦恐非河東之周陽也

元狩元年夫吳王王四郡注四郡東陽郡鄆郡吳郡豫章郡按漢書五行志亦云吳王濞封有四郡五十餘城四郡者東陽鄆吳會稽也豫章郡別屬淮南國不在吳

通鑑注辯正

六

濞封內注家以史有削吳豫章郡之文并數豫章不知當時所削者鄆郡非豫章史衍豫字耳漢初吳與會稽實是兩郡灌嬰傳破吳郡長吳下遂定吳豫章會稽郡是會稽之外更有吳郡矣史或稱三郡者吳卽會稽所分言吳可以包會稽也

元封三年左將軍使右渠子長降相路人之子最注師古曰路人先已降漢而死於道故謂之降相按降字當連上句長降者右渠子名也史記功臣表作長路路始落切與降聲相近小顏說非是

六年岑娶代立爲昆彌注班史云昆莫王號也名獵驕靡