

内部材料
注意保存

中华全国美学学会第二届年会

简 报

第 2 期

年会秘书处编

一九八三年十月九日

全国美学学会第二届年会进行学术讨论

全国美学学会第二届年会从10月7日下午到8日进行学术讨论。8日按审美教育、美学原理、关于《马克思1844年经济学一哲学手稿》的美学思想、中西美学史和各门类艺术中的美学问题，分五个组进行讨论，与会代表到一个组甚至两三个组畅所欲言，各抒己见，进行交流和争鸣，整个会议充满活跃的团结的学术气氛。

关于审美教育的讨论

徐恒醇指出：席勒的《美育书简》不仅是第一部美育的宣言书，而且对美的本质作了深入的哲学探讨。从黑格尔到马克思的美学思想中都可以发现这一著作的思想痕迹。因此，不论研究美育学说发展史，还是探讨马克思美学思想的发展，都不可避免地涉及这一著作。席勒的一个重要思想是重视人的现实感性活动，从社会的

内部材料
注意保存

中华全国美学学会第二届年会

简 报

第 2 期

年会秘书处编

一九八三年十月九日

全国美学学会第二届年会进行学术讨论

全国美学学会第二届年会从10月7日下午到8日进行学术讨论。8日按审美教育、美学原理、关于《马克思1844年经济学一哲学手稿》的美学思想、中西美学史和各门类艺术中的美学问题，分五个组进行讨论，与会代表到一个组甚至两三个组畅所欲言，各抒己见，进行交流和争鸣，整个会议充满活跃的团结的学术气氛。

关于审美教育的讨论

徐恒醇指出：席勒的《美育书简》不仅是第一部美育的宣言书，而且对美的本质作了深入的哲学探讨。从黑格尔到马克思的美学思想中都可以发现这一著作的思想痕迹。因此，不论研究美育学说发展史。还是探讨马克思美学思想的发展，都不可避免地涉及这一著作。席勒的一个重要思想是重视人的现实感性活动，从社会的

现实性中去寻求真、善、美的统一，把美与精神和道德的自由联系在一起。由于席勒美育理论的开创性质和理论上的不成熟，这一著作表现了许多内在矛盾。他有时把美育只看作德育的手段，有时又强调美育的独立性和对发展人的精神力量整体达到和谐的作用。马克思从异化劳动、美的本体论和全面发展的个人三个方面扬弃了席勒美学思想，从历史唯物主义实践观提出美的规定和培养共产主义新人问题。

丛英奇就心理结构——人性的问题指出，美的本质离不开人的本质。人对美的感受和认识，反映在审美主体和审美客体的关系中。这种关系是一种层次型、结构型的复杂关系，其中包含有诸多中介因素。传为马克思写的《美学》条目中，有两个提法十分重要：一是“契合因素”，二是“人类天性”。这表明审美主客体之间的联系中介，其功能就在于心理结构上的契合、对应能力。这能力包括：

(1) 第一个层次系列：感知因素，理解因素，想象因素，情感因素。集中体现了从知、情、意三个方面对真、善、美三项因素溶合统一的、既合目的性又合规律性、既朦胧又清晰、既确定又非确定的多侧面、多因素的心理结构型；(2) 第二个层次系列：社会因素，民族因素，阶级因素，时代因素；(3) 第三个层次系列：审美主体对审美客体的征状——或造型组合的比例、或声音、或色彩、或与审美主体关联的效用——的信息接受及反馈程度。

刘志一认为，在我们的美学研究中，描述性美学色彩很浓，缺乏分析性美学，因此不能以理服人。此外，还往往将形式美学问题与辩证（本质）美学问题混为一谈，使美学问题更复杂化。第三，不对丑进行研究，仅仅研究美，把美绝对化、永恒化、凝固化，这不利于美学科学的发展。美学，应该是研究美与丑的科学，可以称为

美丑学。他还认为，当前美学研究脱离现实生活实际比较严重，因此没有现实基础。以现实生活为基础的美学研究，才能够建立一个科学的美学理论体系。他还认为，当前美学研究中的难点是哲学的贫乏，对物质的社会运动形态的研究不够，不能为美学提供系统的科学理论依据。他希望大家重视对中国现代美学史的研究。因为我们现在许多人的论点，如价值论、生机论、移情论、和谐论，解放前早就有人提出和深入研究过了，我们不应作无效劳动。

张威根据马克思的人在自己所创造的世界中直观自身这个命题指出，审美关系是人类在掌握客观世界的历史实践中逐步形成的一种对象性关系。对象的审美价值，深深扎根在作为主体的人的“全面本质”之中。人的本质力量的全面性，主要表现于人性的丰富性、创造性和个性。从根本上说来，审美，就是人在特定的对象中领悟人的全面本质，在对象性的丰富多彩的生活形象中创造性地欣赏自己的独特个性，从而在感情上引起一种理性的精神愉悦。这种表现了人的“全面本质”的生活形象，就是美。人的“全面本质”外化于对象的生活形象中，就构成了客观的审美价值；反省于主体的内心意境之中，就激起了主观的审美感受。

张云树提出，要充分发挥美育在社会主义精神文明建设中的重要作用。美育的根本任务就是引导人们按照美的规律去建设社会主义的物质文明和精神文明，使人们运用物质文明和精神文明中所创造出来的美，不断的丰富和完善自己，使人们具有崇高的革命理想，高尚的革命情操和美好的心灵。

李范认为，在大学生中大力提倡和实施审美教育，是一项长远的具有重大战略意义的任务，同时在当前又有很大的迫切性。接着，她谈了她的美学教学经验。

1. 在美学教学中把审美教育摆到重要位置上。在教材中增加了专门《美育论》，并在美学教学的各个环节中（如学习书目、课外作业、复习思考题、毕业论文等）都适当地增加了美育的内容。

2. 了解教学对象在审美理想、审美观点和审美趣味上存在的问题，在教学中有计划、有重点、有的放矢地进行教育。

3. 带领学生走出课堂，到美的世界中巡游，在审美实践中培养学生的审美能力。如组织学生到风景胜地欣赏自然美，参观美术展览、工艺美术工厂及搞社会调查等。

4. 在教学过程中，既教书又教人，引导学生运用美学原理指导自己的行动，美化自己的心灵。

朱一智同志指出：加强审美教育，不仅要收集典型材料，还应从理论上深入探讨。建议有关部门和出版社，组织力量在短时间内编写一本《美育教程》和《中外审美教育史》。

陈望衡同志说，《美育》编辑部作了一次调查，青年审美趣味正在向高一级发展，越来越多的人渴求系统地学习美学知识，要求刊物开设这方面的讲座。同时，广大青年普遍呼吁美学家走出书斋，回答生活、生产、艺术创作中的各种美学问题。调查情况还表明：中小学的美育还未引起足够的重视，迫切需要这方面的启蒙教育。建议会议向教育部反映一下中小学美育教师的培训和中等师范学校也开设美育课问题。目前，美育的定义，美育研究的对象、范围、美育的目的这些最基本的问题都缺乏研究。今后应该加强这些基础理论的研究。

秦裕芳同志说，中国科学技术大学开设了美学课，比较受学生欢迎，因为美学与自然科学有密切的关系。美学的任务之一是提高人们的审美能力，在一定程度上也可以转化为对自然科学规律的敏

感。美学对锻炼人的思维能力有积极的意义它能活跃思想，开阔思路，使人变换角度思考问题等等。

伍蠡甫认为，审美教育范围广泛，在理论方面也必须深入探讨若干具体问题，这是我国美学研究工作急待开发的一大片园地。例如艺术形式美和艺术作品欣赏，便是一个比较突出的问题。今天参观各项艺术展览已成为广大人民群众审美生活的一个重要组成部分。至于如何从形式之美进而领会内容之美，对于一般爱美的青少年来说，恐怕还没有得到基本解决；这就更加希望美学家与美术家通力合作，多写点通俗易懂、言之有物，言之成理的短论、随笔、随感之类的文章。《美育》在这方面作了大量工作，这是十分可喜的。

丛英奇说，在理论上对美育有几种不同看法如“美育是艺术教育”、“是审美教育”、“是立美教育”等等，不同理论的互相探讨可以使美育的理论性与科学性得到提高与加强。但从美育实践上看，有一个倾向需要注意，那就是事事贴“美学”标签，把美学研究与美育工作搞庸俗化的问题。诚然，在自然、社会、生活和艺术中，都有美学问题、有美育问题，关键是要用理论指导去解释或认识现象。就现象谈现象，会导致认识上的混乱与理论上的矛盾，如：德，智，体，美，美与前三者是包容关系还是并列关系？不同的美育理论有不同的解释，而不同的解释将表现为不同的教育手段，或审美或立美和不同的对象，或艺术或人。我同意美育的目的是要美人的观点。

关于美学原理的讨论：

许明认为有必要对客观说作几点说明：（1）美是客观的无不是说美的本源归根结底可以在物质世界中寻得，坚持这一点并不否

认美与美感之间还有一系列中介环节要探讨；（2）应当在反映论的前提下，加强主客体审美关系的研究；（3）应当重视对“典型律”的探讨，要承认“艺术典型是美的”这一基本事实并由此出发寻求“典型”与“美”的内在联系，（4）“自然人向社会人过渡、生成”与“天人合一”说显然不同。

梅宝树同志指出，美学尤其要以历史唯物主义为指导，而实践论就是历史唯物论，它是马克思主义哲学的基础。他认为，说实践是美的根源，是指美产生的最终原因而不是具体现象，美的哲学有许多中介归根到底产生于人类劳动实践。他说：必须明确物质生产是人类基本的社会实践，而使用制造工具“是人类劳动过程的独有特征”脱离制造工具谈实践，则不能科学地揭示实践本性，所谓人化自然，一是劳动生产直接改造自然，二是实践造成了人和自然关系的根本改变，当自然没被人类征服时，只能是恐怖，崇拜的对象，而不是审美的对象。

萧兵提出，应对实践概念作出更为明确的规定，应搞清它仅仅是以生产劳动为中心还是以“两种生产”为核心。在谈美的本质问题时，他提出了“美是与真善对立统一的形象”的说法，他认为这种形象具有五个特征：具体性、合律性、真善性，感人性和典型性。五个特征不能割裂，它们完整有机地构成了形象特质。

丁枫同志在发言中说，美与合规律性，合目的性的关系是间接的，中间还存在着一一种中介，即参与创造活动的肯定性情感，这种情感是对合规律性与合目的性所产生积极态度的一种体验，它以一种可感的亲合力把创造或欣赏的主体与其对象统一起来。对于这种亲合性的研究，或许能为进一步探索美的本质提供一个新的支点。

赵仲牧同志认为美即审美的价值，只有当人类与自然对象之间

建立了审美价值关系，自然对象才可能获得审美价值。因此，美学应当研究附着在自然对象之上的审美价值中的自然属性，以及人的审美本性的复合系统。

郑开湘谈了皮亚杰的发生认识论对探讨“美学之谜”的认识论意义。指出，美是主客体相互作用的积极产物。自然，社会，艺术之为美，只有在主客体的相互作用中才能得到确认。

杨春时在发言中就人类意识发展的历史规律，发表了自己的见解。他说：人类已经历和正在或将要经历三种生活方式，故而必然造成三种意识类型，这就是原始意识，现实意识和审美意识。共产主义意识本质上即审美意识，它扬弃了现实意识的局限，在更高的水平上“重复”了原始意识，达到六个方面的统一即：自我意识与对象意识，认识与情感意志，无意识与自觉意识，意识活动与实践活动，感性意识与理性意识，个体意识与集体意识的同一。对审美意识的哲学考察，将弥补实践美学体系中存在着的巨大空隙，并从新的角度解决一系列美学重要问题。

关于门类艺术的讨论

门类艺术组8日着重讨论了美学与各门类艺术理论的区别问题。佟景伟认为，艺术理论如果说不是美学的主要内容，至少也是它的有机组成部分。在西方，早期有诗学、修辞学，现代有语义学、符号学和结构主义的艺术分析，美、美学和艺术都是不断发展的，对美学对象和研究方法的各种不同观点，往往是同侧重点不同相关，审美活动既是综合性的活动，与之相应，美学研究也必然日益要求多学科、多部门的协同。

徐书诚认为，美学和艺术理论对象免不了有重叠部分，同一个对象可以从不同的角度去研究。

袁柏梁认为，艺术理论与艺术美学既有联系又有区别，艺术理论的任务是使人“知其然”，美学的任务则是使人“知其所以然”。

满都夫认为，艺术理论是艺术自身以理论方式认识自身本质的必然产物，它一方面表现为对艺术表现手段即艺术的美及其尺度的认识的技术理论形态，另一方面表现为对艺术实践的经验总结和对艺术的功用及其对现实美学等方面的理论认识。美学理论则是以哲学方式对艺术认识、创作及实践规律的认识结果。它从精神对物质、意识对存在的关系来从根本上把握艺术认识、创作及实践规律性，从而揭示人的本质力量在艺术领域所达到的能力的客观尺度。这一理论形态是艺术认识自身本质的最高发展形态。

邱明正认为，门类艺术理论是研究本门艺术的本质、特征和产生、发展、创造、构成、批评、鉴赏规律的科学。门类美学则是研究本门艺术中的美（包括美的本质、特征、产生、发展、构成）、美感和美的创造规律的科学。

陈孝信主张划清美学和非美学的界限、狭义美学和广义美学的界限。美学和非美学的界限是审美，凡是研究人类审美活动的科学都是美学，研究其他活动和对象的科学就不能称为美学。美学史上的柏拉图、鲍姆嘉通和康德搞的是狭义美学，而亚里士多德、黑格尔和帕克搞的就是广义美学。狭义美学是研究美的本体问题，广义美学则是研究审美活动各种形式的最一般规律。美学还不成熟，建立严谨的科学体系的条件还不具备。

邵洛羊认为，美学是艺术哲学，带有深而远的哲理性。例如，“形神兼备”乃属美术理论，“目之于色有同美”、“大象无形”则是美学。凡要上升入美学范围的艺术论点，必须具有哲理性。

高义龙同志认为，门类美学起码要研究四方面的内容：（1）

本部门艺术美的特殊性；（2）美从低级形态到较高级形态的规律；（3）美的不同形态，如虚拟、写实等等都反映了在艺术与现实的审美关系上的不同态度；（4）对待观众的审美关系。

关于中西方美学史的讨论

集美师专廖亚轮指出：不承认中国古典美学理论体系的存在，实际上是一种民族虚无主义的表现。对于中国古典美学既要作整体研究，又要作具体研究，对每个范畴、概念都要作科学的理论分析。如美与线的关系，中国古人说美以数取，美在于“得自然之数”，西方古典美学也讲美要依靠许多数的关系，但中国美学上的“数”带有“表现”、“传神”的特点，（即“心取”）并不是物形的再现和抽象。可以说民族的审美心理特征不同，艺术思辨的方式也不同。总之，一要科学地归纳出中国古典美学体系，二要通过中西美学比较抓住民族的美学传统的特点，三要探究各个时代审美心理特征的变化，找出艺术地把握世界的特殊方式。

于民指出：搞中国美学史应始终把握中国的历史特点，对西方与中国美学的发展作比较是十分重要的，但应指出各自的特殊规律，不能认为二者是一般与个别的关系，那样容易简单化。

蒋孔阳认为：美学研究的一个重要的方面，我认为是开展中国美学史的研究。要研究中国美学史，首先我认为应当懂得西方美学史；其次，要对体现中国审美意识的古代文物，应加强整理和研究；我们不能离开中国古代的哲学思想体系和丰富的各门艺术作品，来研究中国美学史。这样，研究中国美学史所面对的对象，就极其丰富和广阔，我们要以一人的精力毕其全功，是不可能的。我们应当分工合作，每人从一个方面作出自己的贡献。然后，整个水平提高了，自然水涨船高，我们每一个人的研究也就可以达到较高的水

平。我已年过六十，不敢妄想去研究中国美学史，但却愿意就某几个专题，作一点尝试，以便也能够贡献出一砖一瓦。

郭因同志认为，搞美学史要做两项准备工作：（1）出一套中国美学史资料丛书；（2）搞出各个门类的美学史。

郑钦镛同志认为，中国美学史的个性要求运用自己的概念范畴进行美学的概括，中国的美学概念、范畴，不仅不能完全以西方的概念来加以比附，甚至不同的历史阶段，由于不同的语言环境，还具有不同的特殊含义。要认真考虑各种宗教，甚至因明哲学、道家象数在中国美学发展史中的地位和作用。

关于马克思《1844年经济学—哲学手稿》的美学思想

张帆认为，从马恩整个思想看，他们强调人化的自然界但也承认有未化的自然界。这种未化的自然界虽然对人说来还是无，但它本身具有潜在的自然美的属性。同样未来的社会本身具有的潜在的美属性。在这个层次上，我们可以把它叫做客观的、潜在的美。进入人类实践领域的是人化了的自然界。这种自然界也有它的层次，不能只理解为被改造、征服的自然物，还有没有被改造但是作为实践的客观条件而摆在人们面前的自然物。前者作为实践的材料进入实践为人所改造，改变了它物质存在的形式，创造出自然界本身没有的事物，人们在这个创造中看到自己的本质力量，得到了审美的感受；后者作为实践的条件为人所反映、认识，人以人的本性对它作出审美的评价。所以“人化了的自然”之“化”，本质上是人与自然发生的对象性关系，在这个同时，人也以合乎人的本性的方式对待物，认识物、评价物、改造物、占有物，把人的本质力量对象化在物上。这样客观世界所潜在的美的属性便成为属人的、现实的美。

福州七中王欣说：实践是美的前提而不是本质，美是在实践的

物质联系上由人类与自然共同建构出来的第二客体。美这种客体及其属性的结构、综合信息现实地与人发生物质效应，皮质细胞、感觉神经末梢物质地记录了美的信息的刺激。但美这种物质实在客体结构在审美主体存在之前不以任何方式存在，存在的只是声色光形等本身而非对人产生有序刺激的结构。美、审美个体、现实是三个动态结构、开放系统，时刻处于互相吸收、转化、生成的矛盾运动中，并构成实践、审美与扬弃三个母系统。美在各个特定具体现实的审美活动座标上的方位受审美个体主体制约，故差异变异的基础是主客体互相渗透、互相制约、互相生成的动态。美感——自由感性是从快感出发、经由手段工具引起的不快感的中介而生成综合了目的与手段的感受的综合快感。

毛崇杰评论了今年《中国社会科学》第二期的一篇文章提出的“新天人合一论”。这种理论的首倡者在建立该体系的方法上公开提倡陆九渊的“心外无物”，“心外无学”的主观唯心主义的“六经注我，我注六经”。这种方法的关键就是利用《手稿》中的费尔巴哈人本主义影响以及西方马克思主义与存在主义的实践一元论对《手稿》的歪曲，把马克思主义的思想体系说成是“人类学本体论的实践哲学”。在这个哲学基础上把“自然人化”说成是“新天人合一”。在董仲舒的“天人合一”论中“神”为主体。“新天人合一论”的主体是“人”，是以“天马行空”式的“实践”去“人化整个自然”（包括太阳、蓝天），实质上这个“人”就是“神”，——神化了的“人”。实践是唯物主义认识论的第一的和基本的观念。但实践不能代替第一性的物质，不能与社会存在等同起来，所以，他认为“新天人合一论”绝不是马克思主义的美学体系，而是相反。

应该怎样看待实践观点？王德和认为，分歧的实质不在于要不要实践观点，而在于：（1）按照马克思主义的观点，实践只是认识论的范畴，它不是本体论的概念，不是物质第一性范畴；（2）不能笼统地说马克思主义就是从实践出发，更不能把马克思主义哲学说成是实践哲学。用实践观点来取代唯物主义的反映论，用实践概念来顶替物质和社会存在的概念，宣传实践一元论和新的天人合一论是不符合马克思主义的；（3）把马克思主义的美学说成是实践美学，认为自然美总离不开人，实际上就是用实践概念来取消人以外的外部自然和外部自然美的存在、否认美的客观存在；（4）分歧还在于如何理解实践活动。我们认为实践是主观见之于客观的一种改造世界的活动。如果把看、听、想都说成是实践，把太阳、月亮都看成是人化的自然，这实际上是一种反实践论的观点，是一种唯意志论；（5）美并不都是由实践创造的、劳动产品有美的，也有不美的，关键在于是否按照客观的美的规律来创造。

福建师大林君桓说：对于那些未经实践活动改造过的自然如遥远的星球，人是通过意识活动使自然人化的，人对自然的审美活动也就是一种通过意识活动使自然人化的方式。

应该怎样看待实践观点？王德和认为，分歧的实质不在于要不要实践观点，而在于：（1）按照马克思主义的观点，实践只是认识的范畴，它不是本体论的概念，不是物质第一性范畴；（2）不能笼统地说马克思主义就是从实践出发，更不能把马克思主义哲学说成是实践哲学。用实践观点来取代唯物主义的反映论，用实践概念来顶替物质和社会存在的概念，宣传实践一元论和新的天人合一论是不符合马克思主义的；（3）把马克思主义的美学说成是实践美学，认为自然美总离不开人，实际上就是用实践概念来取消人以外的外部自然和外部自然美的存在、否认美的客观存在；（4）分歧还在于如何理解实践活动。我们认为实践是主观见之于客观的一种改造世界的活动。如果把看、听、想都说成是实践，把太阳、月亮都看成是人化的自然，这实际上是一种反实践论的观点，是一种唯意志论；（5）美并不都是由实践创造的，劳动产品有美的，也有不美的，关键在于是否按照客观的美的规律来创造。

福建师大林君桓说：对于那些未经实践活动改造过的自然如遥远的星球，人是通过意识活动使自然人化的，人对自然的审美活动也就是一种通过意识活动使自然人化的方式。