

《路德维希·费尔巴哈和 德国古典哲学的终结》

教学辅导材料

中共上海市委党校哲学教研室

一九七九年八月

说 明

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（以下简称《费尔巴哈论》）是马克思主义的基本著作之一。恩格斯在这部伟大的哲学著作中，揭示了马克思主义哲学和德国古典哲学的关系，系统地论述了马克思主义哲学的基本原理，阐明了马克思主义哲学的产生在人类认识史上的伟大革命意义。这部著作最初刊登在《新时代》杂志上，后来出了单行本，并把马克思的《关于费尔巴哈的提纲》作为附录刊印出来。现在，我们学习这两篇著作，不仅具有重大的理论意义，而且具有重大的现实意义。

为了适应教学的需要，我们在一年来教学实践的基础上，对原有的辅导材料进行了修改、补充，编写了这本教学辅导材料，供校内参考。有关《费尔巴哈论》的引文，均以一九七八年四月中共中央党校编的《马列著作毛泽东著作选读（哲学部分）》为准。为了便于学员自学原著，对于《费尔巴哈论》的各章，均分段落大意、内容介绍和疑难解释三个部分；《关于费尔巴哈的提纲》，则逐条进行解释。

由于水平的限制和经验的不足，我们在编写中难免有缺点和错误，希望同志们批评指正。

目 录

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》教学辅导材料

1888 年单行本序言

段落大意·····	1
内容介绍·····	2
疑难解释·····	5

第 一 章

段落大意·····	13
内容介绍·····	15
疑难解释·····	26

第 二 章

段落大意·····	50
内容介绍·····	53
疑难解释·····	65

第 三 章

段落大意·····	92
内容介绍·····	94
疑难解释·····	103

第 四 章

段落大意·····	119
内容介绍·····	122
疑难解释·····	140

《关于费尔巴哈的提纲》教学辅导材料

历史背景·····	171
内容介绍·····	173

1888年单行本序言

在序言中，恩格斯主要说明写作《费尔巴哈论》的背景和目的。

段落大意

第一段，说明弄清马克思主义哲学与德国古典哲学的关系，是马克思和恩格斯早就有的愿望。

第二段，说明上述愿望一直没有很好地得到实现。

第三段，说明写作本书的历史背景。

第四段，说明写作本书是为了适应当时斗争形势的需要。

第五段，说明把马克思的《关于费尔巴哈的提纲》作为本书附录发表的原因，并高度评价了《提纲》的伟大意义。

内 容 介 绍

一、写作《费尔巴哈论》是为了全面系统地阐明马克思主义哲学同德国古典哲学的关系

(第1—2段)

马克思和恩格斯早就希望系统地阐明马克思主义哲学同德国古典哲学的关系，主要是同它的主要代表黑格尔、费尔巴哈哲学的关系，说明他们是怎样从德国古典哲学出发，又怎样同它脱离的。马克思、恩格斯在他们的早期一些著作中，曾批判过黑格尔哲学，特别是在他们合著的《德意志意识形态》一书中，对黑格尔以后的哲学进行了批判，其中包括对费尔巴哈的批判，对青年黑格尔派的批判，对“真正的社会主义者”的批判。但是，这本书当时未能出版，以后又没有机会全面系统地论述这个问题。从那时起直到1886年的四十多年中，他们虽然曾在一些著作中论述过马克思主义哲学同黑格尔哲学的关系，但都不是全面系统的；至于对费尔巴哈哲学，则从来没有回顾过。因此，关于全面系统地批判德国古典哲学以及说明它与马克思主义哲学的关系的愿望，就一直没有很好地实现。恩格斯写《费尔巴哈论》，就是为实现这个愿望。

二、写作《费尔巴哈论》是为了适应 当时斗争形势的需要

（第3—4段）

恩格斯写作本书的历史背景有两个方面的情况：一方面，“马克思的世界观远在德国和欧洲境界以外，在世界的一切文明语言中都找到了拥护者。”马克思主义创立后，首先清算了青年黑格尔派的唯心主义哲学，接着先后批判了蒲鲁东主义、巴枯宁主义、拉萨尔主义以及杜林的机会主义，从而使马克思主义在欧、美以及世界各地都得到了广泛的传播，不仅促进了欧、美工人运动的发展，而且各资本主义国家都相继建立了工人政党。另一方面，“德国的古典哲学在国外，特别是在英国和斯堪的那维亚各国，有某种复活。”也就是说，当马克思主义向前发展的时候，资产阶级反动哲学还在起着恶劣影响。当时，西欧一些主要国家的资本主义制度已经先后确立，并开始由自由资本主义向垄断资本主义的转变。与此相适应的是英国、挪威、瑞典、丹麦等国的资产阶级哲学家，从德国古典哲学中吸取唯心主义和形而上学的糟粕，炮制出所谓新康德主义、新黑格尔主义等反动哲学，为维护资本主义制度效劳。特别是当时在欧洲流行的新康德主义，打着“回到康德那里去”的旗号，蔑视黑格尔的辩证法，抛弃康德的“自在之物”这个唯物主义因素，攻击马克思主义哲学，宣扬唯心主义，破坏

工人运动。“甚至在德国，各大学里借哲学名义来施舍的折衷主义残羹剩汁，看来已叫人吃厌了。”它们竭力混淆马克思主义哲学和德国古典哲学的界限。

正是在这种情况下，为了适应斗争的需要，恩格斯认为，必须把“我们怎样从这一哲学出发又怎样同它脱离，作一个简要而有系统的阐述。”恩格斯借评论施达克写的《路德维希·费尔巴哈》小册子的机会，写了《费尔巴哈论》这部著作，完成了这个任务。

三、说明把《提纲》作为本书附录发表的原因

（第5段）

恩格斯把《费尔巴哈论》一书作为单行本付印之前，曾把《德意志意识形态》的旧稿重读了一遍，感到其中对唯物史观的解释还很不够，而且对费尔巴哈哲学也缺少批判，所以旧稿不能达到说明马克思主义哲学同费尔巴哈哲学之间本质区别的目的。而马克思在1845年写的《关于费尔巴哈的提纲》的笔记，

“它作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的。”所以，恩格斯把它作为本书的附录发表出来。

* * *

《费尔巴哈论》这部伟大著作，在马克思主义哲学史上占有重要地位。列宁曾指出：“在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里十分明

确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。”

（《列宁选集》第2卷，第442页）今天学习这本书，对于完整地准确地掌握马克思主义哲学的科学体系，坚持马克思主义的思想路线，分清什么是唯物论和唯心论、什么是辩证法和形而上学、什么是唯物史观和唯心史观，进一步批判林彪、“四人帮”的反动思想体系，拨乱反正，正本清源，肃清流毒和影响，研究新情况，解决新问题，推进社会主义现代化建设，都有着非常重要的意义。

疑 难 解 释

1. 黑格尔（第1段）

黑格尔（1770—1831），德国古典哲学的主要代表，客观唯心主义哲学家。出生于斯图加特城的一个官僚家庭。大学毕业后，任家庭教师、中学校长，又在大学里任教，1818年被普鲁士政府聘为柏林大学哲学教授，后又任该校校长。他的主要著作有《精神现象学》、《逻辑学》、《哲学全书》、《法哲学》、《哲学史讲演录》、《历史哲学》和《美学》等。

黑格尔哲学是十八世纪末到十九世纪初德国唯心主义哲学的最高发展。但是，黑格尔在其唯心主义哲学中，第一次系统地表述了辩证法的基本特征，他把自然界、人类社会和精神看作是一个不断运动发展的

过程，并试图揭示这种过程的内在联系。黑格尔哲学的方法同体系之间的矛盾，表现了当时德国资产阶级既想革命而又怯懦的阶级特性。

黑格尔的社会政治观点有积极的一面，但是消极、保守的一面是主要的。他维护资产阶级的私有财产权，要求变更德国的落后封建关系，主张资产阶级参加国家管理；但又美化普鲁士国家，说什么“人们必须崇敬国家，把它看做地上神物”，把封建贵族看成是国家的最高等级，污蔑人民群众“只是一群无定型的東西”。此外，他还鼓吹日尔曼的民族沙文主义和掠夺战争，等等。

马克思、恩格斯在创立辩证唯物主义和历史唯物主义的过程中，批判地吸取了黑格尔辩证法的合理部分，而摒弃了他的唯心主义外壳。

2. 费尔巴哈（第2段）

路德维希·费尔巴哈（1804—1872），是德国资产阶级激进派的思想代表，著名的唯物主义哲学家。出生于巴威利的一个律师家庭。1823年入海德堡大学研究神学，1824年到柏林大学学习哲学，1828年在厄兰根大学当讲师。由于他发表反对宗教神学的文章，于1836年被反动当局撵出大学讲坛，从此便隐居乡间，从事宣传唯物论和无神论方面的著述活动。在一八四八年的德国资产阶级革命中，费尔巴哈是消极的旁观者。列宁曾指出：“费尔巴哈不懂得1848

年的革命。”（《列宁全集》第38卷，第53页）晚年曾读过马克思的《资本论》，1870年加入德国社会民主工党。其主要著作有《论死和不朽的思想》、《黑格尔哲学批判》、《基督教的本质》、《未来哲学原理》和《宗教的本质》等。

费尔巴哈原是一个黑格尔唯心主义者，属于“青年黑格尔派”。十九世纪三十年代至四十年代，他作为资产阶级激进民主派的思想代表，通过批判宗教神学和黑格尔唯心主义，逐步转向唯物主义。他一生最大的历史功绩，就是在唯心主义长期统治德国之后，恢复了唯物主义的权威。但是，由于普鲁士反动政府对他的迫害，使他长期脱离现实斗争，过着孤陋寡闻的隐居生活，所以他始终未能摆脱十八世纪机械唯物主义的缺陷。

费尔巴哈的唯物主义，对马克思主义哲学的创立，起过积极的促进作用。费尔巴哈的唯物主义是马克思、恩格斯由黑格尔哲学走向辩证唯物主义和历史唯物主义的中间环节。

3. 德国的古典哲学（第3段）

这是指十八世纪末叶到十九世纪中叶的德国资产阶级哲学。康德是德国古典唯心论哲学的创始人，“费希特和谢林开始了哲学的改造工作，黑格尔完成了新的体系。”（《马克思恩格斯全集》第1卷，第588页）后来，资产阶级激进派的代表费尔巴哈，冲破黑格尔的

唯心主义体系，恢复了唯物主义的权威。费尔巴哈是德国古典哲学的最后一个代表。

德国古典哲学，充分反映了当时德国资产阶级向往革命而又怯懦的阶级特性。法国大革命前，德国资产阶级的这种两重性表现在康德哲学里，主要是调和唯物主义同唯心主义的对立，限制知识，为宗教信仰保留地盘。法国大革命后，因资产阶级更加胆怯，黑格尔的哲学也就深深地打上了时代的和阶级的烙印，突出地表现了资产阶级的两重性。黑格尔的唯心主义体系反映了德国资产阶级对封建贵族的妥协、屈从和对人民群众革命运动的恐惧，而他的辩证发展的观点则表达了资产阶级的革命要求。十九世纪四十年代初，随着德国资产阶级革命日渐成熟，费尔巴哈批判了宗教神学和唯心主义，宣扬了唯物主义，但他的唯物主义是形而上学的，在历史领域里又陷入了唯心主义。

德国古典哲学是马克思主义哲学的理论来源。黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物主义是德国古典哲学的积极成果。马克思和恩格斯批判地继承了他们的哲学的合理部分，创立了辩证唯物主义和历史唯物主义。但马克思主义哲学，与黑格尔、费尔巴哈的哲学有着本质的区别。

4. 德国的古典哲学在国外，特别是在英国和斯堪的那维亚各国，有某种复活。甚至在德国，各大学

里借哲学名义来施舍的折衷主义残羹剩汁，看来已叫人吃厌了。（第3段）

恩格斯讲的德国古典哲学复活的情况，主要指的是在英国和斯堪的那维亚各国（包括瑞典、挪威、丹麦等国）出现的新黑格尔主义和在德国出现的新康德主义。新黑格尔主义开始产生于十九世纪六十——七十年代，盛行于十九世纪末和二十世纪头三十年，先后流行于英、美、德、意等国；在资产阶级学术界中，又称为“黑格尔复兴运动”。

当时在英国的新黑格尔主义的代表有开尔德（1820—1894）、格林（1836—1882）和布拉德雷（1846—1924）。在斯堪的那维亚的新黑格尔主义者，有瑞典的克列斯托夫·雅科布·博斯特隆（1797—1866）、挪威的马尔库斯·雅科布·蒙拉德（1816—1897）、丹麦的克列斯提安·克罗曼（1846—1925）等人为代表。此外，在德国的新黑格尔主义者有库诺·费舍（1824—1907）。

新黑格尔主义并不是简单地“复兴”黑格尔哲学，而是完全抛弃黑格尔辩证法的“合理内核”即辩证的发展思想，宣扬黑格尔哲学中的糟粕。他们是辩证唯物主义的凶恶敌人。新黑格尔主义在政治上大肆宣扬黑格尔国家学说中消极的、保守的东西，如布拉德雷在他所著的《伦理研究》、《个人和民族的自我修养的极限》和《论惩罚》等书中，都主张无情镇压任何争取独立的企图和严格地监督劳动人民，反对殖

民地人民的民族独立和民族解放运动，从理论上竭力为英帝国主义的扩张侵略政策辩护。新黑格尔主义后来完全适合帝国主义侵略的需要，成为帝国主义的御用哲学。

恩格斯说：“甚至在德国，各大学里借哲学名义来施舍的折衷主义残羹剩汁……”，这主要是指当时在德国大学中盛行的新康德主义。它产生于十九世纪六十一——七十年代，最早代表人物有朗格（1828—1875）、李普曼（1840—1912）。十九世纪末新康德主义发展为两派，即马堡学派，代表人物有珂亨（1842—1918）；费莱堡学派（又叫西南学派），代表人物有文德尔班（1848—1915）。

新康德主义是一个反动的资产阶级哲学流派。李普曼在1865年所著的《康德和模仿者》一书中，每章章末都写着“回到康德去！”提出了“回到康德那里去”的反动口号，使这个流派获得了新康德主义的称号。新康德主义者力图复活康德哲学中的唯心论先验论和不可知论以及折衷主义思想，猖狂反对马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义以及科学社会主义。他们企图使科学与康德的唯心主义哲学相调和，抛弃康德哲学中的唯物主义因素，否认客观存在着的“自在之物”。珂亨之流还激烈攻击马克思主义的社会主义，认为社会主义的理论基础不应当是辩证唯物主义，而应当是康德的伦理学，提出所谓“伦理社会主义”。当时德国社会民主党中的机会主义者（爱·

伯恩斯坦、卡·施米特等），本来信奉和鼓吹小资产阶级社会主义者杜林所宣扬的折衷主义谬论，这时又利用新康德主义对马克思的哲学、经济理论、阶级斗争和无产阶级专政学说进行修正。列宁指出：“教授们要‘回到康德那里去’，修正主义就跟在新康德主义者后面蹒跚而行。”（《列宁选集》第2卷，第3页）恩格斯在《反杜林论》旧序中说到，德国在1848年革命以后，“大学里有各式各样的折衷主义互相竞争，它们只在一点上是一致的，即它们都只是由已经过时的哲学的残渣杂凑而成，而且全都同样是形而上学的。从古典哲学的残余中保留下来的只有一种新康德主义，这种新康德主义的最高成就是那永远不可知的自在之物，即康德哲学中最不值得保存的那一部分。最终的结果是现在盛行的理论思维的纷扰和混乱。”（《马克思恩格斯选集》第3卷，第467页）

5. 狂飚时期（第4段）

狂飚时期，原是指十八世纪七十到八十年代德国资产阶级的文学运动时期，它是因德国作家克林格剧本《狂飚突进》而得名，其代表人物有青年时期的歌德、席勒等。他们揭露封建社会的腐朽现象，反对专制制度和封建割据，批评封建文学艺术和传统道德，要求自由和个性解放，发挥了启蒙作用。恩格斯在这里所说的“我们的狂飚时期”，则是指1848年革命的准备时期。

6. 施达克（第4段）

施达克（1858—1926），丹麦资产阶级社会学家，折衷主义哲学家，议会议员，哥本哈根大学教授。曾著书反对过美国原始社会史学家摩尔根（1818—1881）关于古代社会史的进步观点。1885年写了《路德维希·费尔巴哈》一书，他力图保护费尔巴哈，反对当时德国的新康德主义者对费尔巴哈的攻击。但是，施达克不懂得区分唯物主义和唯心主义的科学标准，错误地认为费尔巴哈“相信人类的进步”，追求“理想的意图”，以及“对真理和正义的热诚”，因而是个“唯心主义者”。对施达克的这种错误观点，恩格斯进行了严肃批判，指出：“施达克在找费尔巴哈的唯心主义时找错了地方。”

第 一 章

这一章，主要是对黑格尔哲学的分析和批判。恩格斯在本章中，说明了黑格尔哲学的历史作用和阶级实质；着重揭示了黑格尔辩证法的“合理内核”；分析了黑格尔哲学的唯心主义体系和辩证方法之间的矛盾；概述了黑格尔学派的解体过程和费尔巴哈哲学出现的重要意义。

段 落 大 意

一、黑格尔哲学的历史作用和阶级实质

（第 1—2 段）

第一段，说明德国古典哲学所处的历史环境。

第二段，揭示黑格尔哲学的历史作用 和 阶 级 实 质。

二、黑格尔辩证法的“合理内核”

（第 3—7 段）

第三段，以黑格尔的一个命题为例。

第四段，说明在这个命题中包含着“合理内核”。