

平谷区人口问题研究论文集

PINGGUQURENKOUWENTIYANJIULUNWENJI

平谷区人口和计划生育委员会研究室编

二00九年元月

前 言

2008年，我区的人口问题研究工作在区委、区政府和市人口计生委的高度重视和正确指导下，紧紧围绕生态涵养发展区功能定位，紧紧围绕工作重点和人口计生工作中的实际问题，努力研究人口与经济社会发展规律，积极探索综合治理人口问题的有效途径，有力推进了平谷区人口计生事业的持续健康发展。

为了搞好平谷区的人口问题研究工作，我们与北京大学人口所、天津南开大学人口与经济发展研究所合作，进行了《平谷区人口状况与发展分析》、《平谷区人口与经济发展》等课题的研究，取得了较好的效果，为区委、区政府提供了有关人口问题的依据。

各单位也全面深入地开展了调查研究工作，涌现出一批优秀的人口计生调研工作者和优秀的调研报告。镇罗营、熊儿寨等乡镇对辖区人口状况进行了综合性研究分析，对积极应对深山区人口老龄化提出了可行性建议。平谷镇、南独乐河、东高村等乡镇针对人口计生工作中存在的难点、热点问题，进行了深入调查分析，制定实施了有效措施，推动了整体工作水平的提升。

2008年，全区共撰写人口计生工作调研报告50篇，我们择选优秀作品编订成册，谨供领导和同志们参考。由于整理、编订时间仓促，如有不妥之处，敬请提出宝贵意见。

平谷区人口和计划生育委员会

二〇〇九年一月

目 录

平谷区人口状况与发展分析	1
平谷区人口与经济发展研究	23
平谷区人口和计划生育干部队伍状况调研	38
平谷区开展宣教创新的实践探析	51
平谷区构建计划生育利益导向机制的探索与思考	59
平谷区开展计划生育优质服务工作的实践与启示	66
婚育新风进万家活动与新农村建设的研究	72
平谷区人户分离的现状与分析	78
平谷区推行避孕节育知情选择工作的调查报告	86
基层计划生育宣传教育工作存在的问题与对策	92
深山区人口结构分析	99
浅析积极应对人口老龄化问题	104
违法生育人员的心理及对策	107
浅谈深入开展“关爱女孩行动”的做法与思考	111
计划生育利益导向扮靓新农村探析	117
提高农村人口素质 促进新农村建设	120
探索流动人口管理工作新模式	125
浅谈新形势下农村计划生育家庭奖励扶助政策	128
关于未婚青年管理与服务的调查报告	135
关于计划生育利益导向机制的探索与实践	138
农村独生子女家庭社会保障现状、分析及建议	146
兴谷街道流动人口计划生育管理与服务调研报告	153
关于城区流动人口管理的形式与分析	157
关于开展农村中学青春期性教育的现状与分析	160

平谷区人口状况与发展分析

平谷区人口与计划生育委员会

北京大学人口研究所 课题组

一、背景

人口问题是关系全局的重大问题，是制约经济社会发展的关键因素，也是构建和谐首善之区需要重点统筹的问题。人口规模和发展速度，不仅是制定国民经济和社会发展规划的重要依据之一，也是确立区域发展规模、发展战略和发展布局的重要参考；人口结构和分布更是直接影响经济发展速度、运行质量和社会事业发展水平的重要因素。

平谷区地理位置优越，不仅生活舒适度高、生活环境优雅，还创造了少有的工业化、城市化、现代化速度，经济发展成果正惠及全区群众。但也应看到，在首都人口分布郊区化扩散态势下，面对环黄渤海经济区的快速发展和新北京战略定位的实施，平谷区发展开始面临种种新的挑战，突出反映在近些年在党代会、人代会工作报告和“十一五”规划中屡次提到的工作重点：平谷区经济总量不足，运行质量有待提高；基础设施建设瓶颈尚未全面打破，城市化水平和城市承载能力需进一步提升；城乡居民就业不够充分，总体收入水平偏低，大量农村剩余人口需要转移；社会保障体系尚不完善，改善民生需倾注更大精力，和谐社区、新农村建设任重道远；主动对接生态涵养发展区功能定位的意识还不够强烈等。这些挑战的背后都与平谷区人口发展状况息息相关，人口与社会经济间的互动与制约作用凸现。

因而，要全面建设小康社会构建和谐平谷，实现“京东发展门户、山水宜居新城、清洁制造中心、精细果蔬基地和生态休闲绿谷”的区域性质定位，完成“十一五”规划的调控指标和预期指标，实现人口规模与生活空间、基础设施的平衡发展，人口问题依然是首要统筹的问题，人口发展必须摆在战略节点位置。迫切需要研究平谷区人口发展特征，探讨优化人口

发展布局的政策思路,为平谷区经济社会发展奠定良好的人口环境,也为首都经济社会的可持续发展做出贡献。

二、平谷区人口发展状况

在系统梳理平谷区人口数据基础上,对平谷区人口发展的基本态势做出如下的趋势性判断。

(一)人口发展总体态势良好,为社会经济发展奠定了较好的人口环境

平谷区人口发展最突出的特点是有效控制了人口过快增长的势头,在短时间内实现了人口再生产类型由高出生、高死亡、高自然增长向低出生、低死亡和低自然增长的转变,促进平谷区人口与经济发展走向了良性发展轨道。

建国后,平谷区出生率不断下降,只有个别年份出现波动,2006年为6.79‰。;死亡率由1949年的17.8‰降至1990年的5.1‰,低于全国的平均水平6.3‰,2006年为4.02‰。自然增长率有1953年的最高值46.99‰下降到2006年的2.77‰,2007年的停止增长水平(0.56‰)。集中体现国民经济恢复、医疗卫生、计划生育和婚育观念转变等对人口发展的影响。

尤其是近些年来,推行计划生育优惠优待政策“三级承诺制度”,积极开展计划生育家庭奖励扶助和婚育新风进万家活动,平谷区低生育水平得以稳定,“两个转变”通过验收,人口正朝着“十一五”规划目标发展。

(二)人口文化素质显著提升,人力资本存量、结构得到了改善

全区人口受教育程度总体水平有了较大幅度提高。其中,初等教育人口比重大幅下降,中等教育人口比重显著上升,高等教育人口也呈快速增长趋势。尤其是文盲率和文盲半文盲人口绝对量显著下降,受教育程度在男女两性和年龄间的差异也明显缩小。这对改善平谷区人口受教育程度的结构重心有重要意义。

(三)初婚年龄不断提高,婚姻更趋稳定,家庭规模、结构趋于合理

随着近些年社会经济的发展,尤其是计划生育政策的实施,平谷区人口婚育观念和家庭状况发生了显著变化,早婚和早育比例明显降低,平均初婚年龄2005年男性为27岁,女性为23.5岁,比1995年提高了近2岁,2005年总和生育率为0.8,较2000年下降了4个百分点。同时,平谷区家庭规模日趋缩小,平均每户为3.1人,一代户家庭和核心家庭的比例分别为23%和56%。

(四)社会经济制度因素、区域环境、科教文卫事业和生活方式等对平谷区人口发展的制约作用日趋显著

一方面,平谷区经济社会进步为生育水平下降提供了有利条件,人们的生育意愿与政策要求距离越来越远。另一方面,平谷区医疗卫生条件改善和社会事业进步也大大促进了人口死亡率水平的下降和平均预期寿命的提高(2006年死亡率为4‰,男女平均预期寿命分别为74岁和77岁),以及孕产妇死亡率的下降和出生人口素质的提高。此外,首都人口空间分布逆城市化,环黄渤海经济区的快速形成,也使得平谷区人口经济与首都和环黄渤海经济区一体化发展趋势增强。这些都为我们寻找利用各种手段促进平谷区人口发展提供了基础。

三、平谷区人口发展面临的挑战

(一)平谷人口家庭婚育方面存在的问题

与北京其他区县相比,平谷区早婚早育比例仍较高,平均初婚年龄偏低。由于受周边省区落后的人口计生观念影响,部分偏远地区尤其是山区农村传统生育观念仍然很强,重男轻女和超生现象时有发生,计划生育的实际工作难度还很大。

平谷区家庭规模正日益缩小,无子女家庭户也在逐步增多,“五普”时1人和2人户合计占到总户数的26%,户平均规模也从“四普”时的3.25人降为3.14人。但户规模绝不是越小越好,户规模越小,意味着家庭很少有子女或“空巢家庭”较多,这种萎缩型的家庭对人口再生产极其不利。

此外,数据也显示平谷区大龄未婚人口比重增加,性别比失调趋势明显,出生性别比也高于正常值,离婚人数也呈增加

之势。

(二)劳动力人口素质有待进一步提高,以适应经济社会发展需要

目前平谷区人口平均受教育年限只有7.9年,还没有完全达到九年制义务教育的水平,与全面建设小康社会与社会主义新农村的要求还有一定距离。

进入新世纪后,平谷区人才总量虽有所增加,但在性别、城乡和职业结构上还不尽合理。与京郊其它区相比,区内高校建设几乎空白,职业技术培训力量较为薄弱,人才总量相对不足,特别是高层次科技经营管理人才缺乏。人才已成为制约平谷经济社会持续快速健康发展的瓶颈。

(三)大量农业剩余人口需要转移到城镇,城市化进程需加速推进

平谷区以农业人口为主,2006年全区户籍人口中有农业人口22.8万人,非农业人口16.9万人。如何促进农民增收和解决农民非农就业是平谷发展的核心和关键。但由于平谷工业发展处于初级阶段,不足以吸纳农村富余劳动力,加上城市化水平发展相对缓慢,农村人口也不能及时融入到当地城市化进程中,以致大量农业剩余人口亟需转移。数据显示,2004年农村剩余劳动力就有1.9万人。

按照城市化水平发展的一般模式,人均GDP超过1000美元对应的城市化水平应为65%以上。2006年平谷区人均GDP已超过2000美元,但其以非农人口比重仅为42.5%,城市化进程明显滞后。这不仅限制了农村富余劳动力的空间转移范围和就业门路,使农业劳动力转移主要被局限在农村的劳动密集型工业领域,也使城市第三产业发展缓慢,不利于城市文明向农村扩散。

(四)人口发展面临老龄化挑战,劳动力资源相对短缺

2000年普查显示,平谷区有12.4%人口超过60岁,老龄化态势已较为严峻。预测也显示平谷人口老龄化还将进一步加剧:不考虑迁入人口,老年人口比例呈加速上扬态势,到

2020年达17%，2030年近30%；即使考虑一定规模的迁入人口，2030年也接近18%。

人口老龄化将从多方面给平谷区发展带来困难。首先，平谷区社会保障工作将任重道远。其次，对平谷区养老模式如何从家庭和机构养老过渡到社会养老提出了挑战。尤要关注的是年轻人流出严重的农村养老问题，如何扩大养老覆盖，如何兴建养老基础设施，如何走出养老金高负担困境，是今后养老工作的当务之急。最后，老龄化严峻挑战了全区医疗费用的承受能力。而在广大农村建立医保体系，是最贴近民生、惠及每一个农民的具体体现，也是现行工作的一个难点。

随着人口老龄化和青壮年劳动力流出，平谷区青壮年劳动年龄人口比重明显降低。平谷2000年20-24岁组的人口比例5.31%明显少于其他年龄组，与北京市平均水平9.28%相差甚远，而15-34岁的人口比例29.4%也比北京市的37.5%低得多。青壮年人口流失已经带来了严重的结构失调问题，如果这种情况长期保持下去，不仅使劳动年龄人口负担沉重，也将严重削弱社会经济目标实现的人力资本支撑。如何调控青壮年劳动人口比例，是平谷区人口工作面临的又一难题。

(五)区位功能和生态涵养发展区功能的逐步提升，将使平谷区面临总人口和流动人口规模快速增长的潜在压力

虽然目前平谷区人口调控的压力比是很大，但可以预见未来几年内将会出现迁移人口急剧增长的势头。原因在于北京市经济发展中心的空间调整，京平高速与津蓟高速的连通，环黄渤海经济区的发展，北京市空港经济区的辐射，后奥运经济的日益临近，生态涵养发展区功能的发挥，休闲养老旅游产业的开拓等，使处于环黄渤海经济区节点位置上的平谷不可避免地出现迁移人口的急剧增长。

人口规模的变动会对人口年龄结构、劳动力规模、城市化过程、人口布局、城市体系与资源环境、人口及相关社会经济发展目标等一系列发展问题产生连锁式的影响，及早制定人口调控措施势在必行。

四、协调促进平谷区人口发展的战略措施

科学分析平谷区人口与发展特点,是促进全区人口与发展的一项急迫任务,也是影响平谷区社会、经济、资源、环境能否可持续发展的一个重大现实问题。根据平谷区人口出现的主要问题,平谷区应对未来人口发展态势迫切需要把握以下几个大方向:

在北京市人口持续增长以及郊区化流动的大背景下如何处理好吸纳流动人口和保持合理人口规模的问题;在经济全球化和环渤海经济一体化的大趋势下如何处理好产业与人口之间关系以及如何提高平谷区人口整体素质的问题;在城市化和逆城市化加速发展阶段如何处理好城乡发展和保护环境以及构建合理的区域城乡人口资源分布的问题;在人口老龄化和少子化情况下如何保持人口的经济活力和增强综合竞争力的问题。

综合考虑平谷区社会经济生态因素,结合上述方向,平谷区未来人口发展的政策调控思路包括:

(一)以行政调控为主导,紧紧抓住2008奥运战略和北京市政策支持的机会,探索新时期政府宏观协调人口发展的行政、法律等方面的新机制,确保平谷区人口、社会、经济、资源与环境的可持续发展

——从全区和北京市整体发展的角度出发联动开展人口发展战略研究,指导全区和区域内各乡镇、街道人口发展目标的确定,推动区域内部实现人口目标的有效调控。

——在制定和完善产业、就业、住房、土地、公共设施等方面的政策法规的同时,利用政府市场监管和公共政策制定的角色充分考虑人口的规律性,协调区域人口发展与再分布,使人口、自然与社会环境成为一个有机协调的整体。

(二)以规划为指导,充分发挥规划对协调区域人口发展的导向性、科学性、前瞻性作用

——将人口发展规划切实纳入国民经济和社会发展规划之中,将人口规划与产业规划、就业规划、土地规划、公共设施规划建设规划等作为合理引导人口分布的重要举措加以高度重视。

——平谷区人口发展规划必须与首都经济圈和环黄渤海经济区人口状况、社会经济发展要求及未来发展趋势衔接起来，最终实现更大区域范围的人口发展。

(三)以宏观生育政策保持稳定为前提，依法管理和加强服务，继续稳定低生育水平，积极倡导优生优育

——继续加强户籍人口，特别是流动人口的计划生育管理和服务，建立健全行政管理、服务结构和群众组织“三位一体”的工作和服务网络，建立健全人口和计划生育工作新机制。

——转变群众生育观念，建立利益导向机制。加快人性化、个性化、立体化，经常性、公益性和社会性相结合的人口与计划生育宣传教育新机制，建立健全计划生育工作的利益保障机制、社会保障机制，形成政府主导、社会参与、多种形式共存的有利于稳定低生育水平的社会环境，切实转变群众的婚育观念和行为。

——实施出生缺陷干预工程，提高出生人口素质。继续开展优生培训，拓宽社区妇幼卫生服务项目，加强全区计划生育生殖健康技术服务体系建设，充分利用公共卫生和计划生育资源，开展生殖保健服务。同时加强计划生育的综合管理和服务，建成覆盖全区的三级计划生育和生殖健康综合服务体系。

(四)以教育发展为保障，以人才引进为支撑，以培育新型农民为重点，从政府重视着手，进一步提高人口素质

——努力提高人口文化教育素质。逐步建立起多层次、多形式、布局合理、机会均等的现代教育体系，确保人人享有优质教育资源。鼓励吸引就地入学，学成以后直接服务平谷社会。第一，要进一步提高政府对教育作用的认识，继续把教育事业放在优先发展的战略位置。第二，要优化资源配置，提高办学标准，调整结构布局和改革办学模式。不仅要重视传统正规途径的教育模式，而且要从平谷经济发展要求劳动力素质提高的趋势出发，发展高等职业教育，以提高从业人员的文化科学水平。第三，改革办学体制。公办和民办相结合，鼓励社会

办学，适当考虑引进有能力有信誉的企业开展办学，同时要求政府加强统一管理和监督协调。第四，要确保教育经费投入，加强师资建设和学校改造建设。尤其要高标准高质量的办好九年义务教育和学前教育；进一步扩大高中优质教育资源；健全特殊教育，大力发展职业教育；构建起比较完善的终身教育体系。

——把面向广大劳动者的人才开发摆上重要日程。充分发挥北京市城市化的人力资本集聚—提升—辐射效应，进一步加快形成平谷区人力资源整体开发的一体化宏观调控体系，提高户籍和流动人口整体素质。牢固树立人才资源是第一资源的观念，实施人才开发工程，完善和落实各类人才引进政策，筑巢引凤，吸引全国各地高素质高水平的人才到平谷区来，壮大平谷区人力资源队伍。同时，加快平谷区经济结构调整和产业结构升级速度，以产业调整带动职业结构转变，对全区劳动力资源进行再分配调整，促使劳动者在市场竞争中增强自身的文化素质和综合素质。

——强化综合培训，培育新型农民。农民是社会主义新农村建设和和谐社会建设的主力军，也是城市化进程和平谷区生态涵养保护的主体承担者。要大力培养有文化、懂技术、会经营的新型农民，不断增强农民生产、就业和创业能力。整合各类教育资源，转变农民就业观念。同时，深入开展农民民主法制、思想道德和文明风尚教育，全面提高农民整体素质，调动农民参与新农村建设的积极性。

(五)以创造新的非农就业机会为保障，以保持生态协调为前提，加快农村剩余人口转移，推进城市化进程和生态休闲绿谷建设

——从平谷农村剩余人口的实际素质出发，致力于发展劳动密集型中小企业以及劳动与资本双密集型中小企业，大力发展第三产业，做大非农就业市场需求，走充分就业、充分利用劳动力资源的经济发展之路。

——探索因地制宜的农村剩余劳动力转移模式。实施积极

的劳务输出产业政策，加大农村劳务输出开发度。提高输出劳动者素质，发展中介服务组织，开展输出前的各类培训，提高城镇就业的开放度。制定总体规划，出台若干政策，落实农民工市民待遇，取消身份歧视，使农民工真正融入城市生活中成为现代市民。

——平谷区城市化既要重视城市环境的绿色空间、绿色走廊、绿化覆盖率，又要重视生态涵养发展区功能特点，结合生态旅游、休闲观光特色，将个人生存空间和公共活动空间有机统一起来。在条件适宜的城镇和农村地区，统一规划产业引导，建设生态效益显著的旅游休闲度假养老胜地。

(六)以产业结构升级为契机，采取有效的市场资源配置手段，最大限度地发挥产业政策对人口发展的引导和配置作用，合理调控人口总量需求

——加快区域内产业结构调整升级，发挥产业政策对人口数量和分布的引导和配置作用，促进人口在区域内达到适度规模。

——着力加快发展现代服务业，大力发展文化创意产业、高新技术产业、教育科技产业与现代物流业等产业，推进对区域就业人口的市场化管理，引导外来高素质流动人口进驻平谷区。

——积极发展和兼顾高中低端各类制造业，建立起制造业的广泛产业链，为农村转移到城镇的居民提供就业保证，也为平谷城市化进程提供潜在动力。

(七)以配置公共资源和基础设施为重要途径，扩大社会保障系统的统筹程度，积极应对人口老龄化的严峻挑战，构建平谷区多元化的养老模式和社会政策体系

——逐步实现城乡一体化养老。进一步完善城乡基本养老保险制度，重点加强农村基本养老保险制度的改革和创新。实现基本养老保险的全覆盖，缩小城乡之间的差距。

——在大力倡导居家养老的同时，积极发展社会养老。逐步形成以政府、集体举办的老年福利社会机构为骨干，以社会

力量举办的老年社会福利机构为新的增长点，以社区老年人福利服务为依托，以居家养老为基础的老年社会服务体系。

——全面构建以社区为基础的养老服务资金支持系统。一是加大政府对社区工作的财政投入。二是积极争取社会慈善捐助。三是建立社区有偿服务收费的再投入机制，将所收取的资金用于社区为老服务的建设。

——全面构建以政府为主导的社区养老服务平台。一是由政府统筹建立社区为老服务的评估体系。二是加强子女对老年人的赡养观念，并与文明社区、文明村镇、文明家庭创建活动结合起来，在全社会广泛开展敬老、养老、助老的道德教育。三是科学配置公共娱乐、休闲、旅游、卫生等公共资源设施，加速和调控人口合理流动与分布，为老年人发展提供广阔的资源平台。

——大力发展老年产业。充分利用平谷生态良好、空气清新的优势，统筹规划，吸引民间资本，高起点、高标准、规模化发展面向首都的老年产业，将平谷建成首都老年产业良性发展的特色区域。从生产、经营和服务等多方面为老人提供产品和劳务，更好地满足正在迅速增长的老年人口的各种需求，并发挥老年产业经济和社会的双重效应，尤其是重视发挥平谷区生态涵养发展区的作用。

(八)以动态监测为依托，强化人口管理的信息化工作，为科学决策提供必要依据

——建立和完善上下联动的平谷区区域人口规模、素质、结构与分布的动态、权威、统一的综合数据采集系统，并对此进行系统的整理和分析，加强对区域人口发展的动态监测。

——以上述人口数据为支撑，构建区域人口规模、结构与分布的长效预警机制，强化宏观调控，为制定人口战略、规划研究和实施人口工作综合治理提供决策依据。

——建立人口相关信息的共享制度和跨部门、跨系统的信息交换平台，实现部门、地区、层级之间系统的互联互通和信息共享，统筹协调各个部门资源，促进人口长期发展。

平谷区人口发展趋势研究

平谷区人口和计划生育委员会

南开大学人口与经济发展研究所 课题组

改革开放以来，平谷区的社会经济环境发生了深刻的变化，加上计划生育政策的调整以及计划生育工作力度的加强，人口控制工作取得了很大成效，人口数量、人口结构和人口素质均呈现出新的特征。

一、人口发展现状及特点

1. 户籍人口呈缓慢上升趋势，外来人口增长幅度大于户籍人口

2000-2007年，户籍人口从38.71万人增加到39.63万人，7年增加了9200人，平均每年增加1315人，年均增长率为0.34%（图1）。平谷区自2003年开始统计外来人口数，当年为2.6万人，截止到2007年底达3.2万人，平均每年增加1500人，外来人口的年均增长率高达5.77%，是户籍人口年均增长率的17倍。

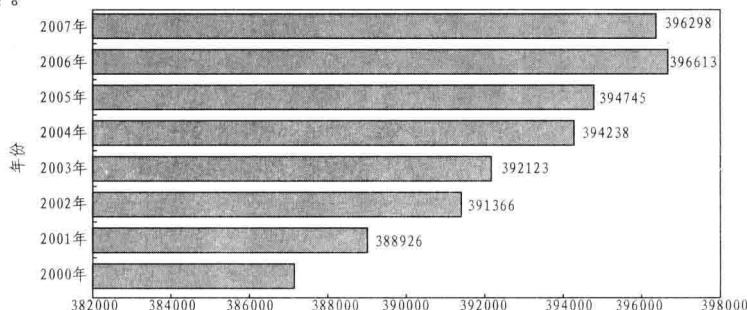


图1 平谷区户籍人口数量的变化

2. 生育率稳定在较低水平，但出生人口呈逐年上升趋势

平谷区已经实现了“低出生率、低死亡率和低自然增长率”的低位均衡模式，人口转变已经完成，人口开始了低自然增长的阶段。2000年人口自然增长率首次出现负增长，2002-

2005年也是负增长，2007年，人口出生率7.56‰，死亡率7‰，自然增长率0.56‰，出生率和自然增长率均低于全国平均水平。（图2）

在完成人口转变的同时，人口也进入了低生育率水平阶段。1990年，育龄妇女总和生育率为2.25，经过十年零四个月，到2000年时，育龄妇女总和生育率下降到1.13，远远低于全国1.8的平均生育水平，2005年甚至达到了0.85，大大低于发达国家大城市人口平均生育水平。

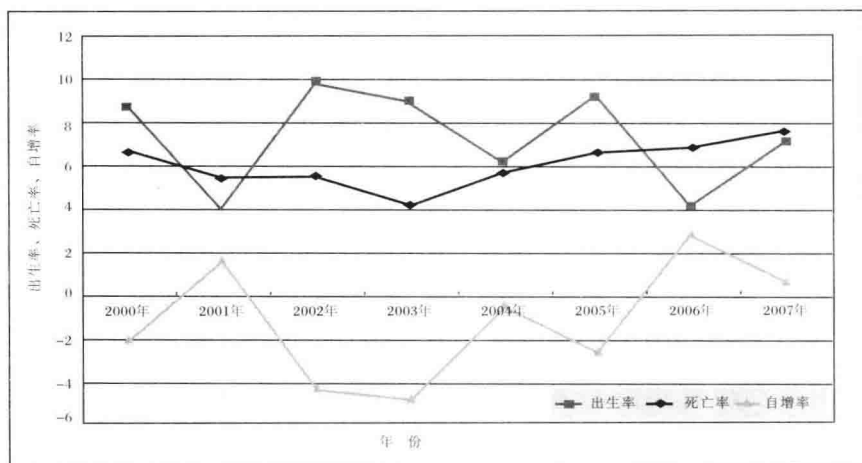


图2 平谷区人口自然变动（2000-2007年）

同时，妇女的生育模式也发生了根本性转变，实现了晚育、少育和拉开间隔生育的“晚、少、稀”的现代生育模式。2000年晚育率达到80%，2001-2007年一直保持在70%左右。生育模式和生育水平的变化在出生人口构成方面表现为，出生人口的孩次构成发生了本质改变，一孩率大幅度上升，从2000年的81.92%增加到2006年的90.25%。

虽然生育率已经稳定在较低水平，但近几年出生人口呈现出逐年上升的趋势。2003年出生人口为1613人，此后逐年增加，2007年已达到2997人，增长了近1倍。出生人口增加的原因有以下几方面：一是受人口年龄结构的影响，进入生育旺盛期（20-29岁）的户籍育龄妇女人数逐年增多。2001年生育旺盛期户籍育龄妇女为2.52万人，到2007年已经增加到3.61万，

6年间增长了1万人。其次是受婚嫁育龄妇女人数逐年增加和婚嫁新生儿随父入户政策的影响。出生人口增加的第三个原因是按政策审批数量逐年增加。

3.人口年龄结构已进入老龄化，老年人口规模处于加速扩大的起步阶段

按照联合国的有关规定，60岁及以上人口超过10%，或者65岁及以上人口超过7%就是老年型地区。2000年，平谷区60岁及以上人口占12.4%，65岁及以上人口占8.7%，二者均超过联合国的有关规定。并且65岁及以上老年人口比重比1990年上升了2.2个百分点，这说明人口总量中老年人口在逐年增加，人口年龄结构已属于老年型。2005年65岁及以上老年人口比重达到了10.87%。

与老年人口比重不断增加相对应的是0-14岁少儿人口比重持续下降以及15-64岁劳动力年龄人口比重不断增加。0-14岁少儿人口比重从1990年的28.48%迅速下降到2005年的14.01%，平均每年下降1个百分点；而劳动力年龄人口的比重从1990年的65.05%上升到2005年的75.12%，15年间增加了10个百分点。

表1 平谷区人口年龄结构变化与北京市比较

年龄段		平谷区			北京市		
		0-14岁	15-64岁	65岁+	0-14岁	15-64岁	65岁+
1990年	人数(万人)	11.00	25.13	2.50	133.29	556.94	46.01
	比重(%)	28.48	65.05	6.47	18.10	75.65	6.25
2000年	人数(万人)	8.80	27.40	3.40	184.50	1059.10	113.40
	比重(%)	22.17	69.02	8.70	13.60	78.05	8.36
2005年	人数(万人)	5.80	31.10	4.50	157.00	1215	166
	比重(%)	14.01	75.12	10.87	10.21	79.00	10.79

与北京市相比(表1)：平谷区65岁及以上老年人口比重稍高于全市平均水平；少儿人口比重也大于北京市，但差距在逐渐缩小，由1990年相差10%下降到2005年仅差3.8%；劳动力年龄人口比重则低于北京市平均水平，1990年这一比重低于北

京市10个百分点，2005年这一差额缩小到不足4个百分点，差距逐渐缩小。

2000年平谷区65岁及以上老年人口规模为3.4万人，2005年达到4.5万人。5年间65岁及以上老年人口净增加1.1万人，平均每年净增加2200人，年均增长率为6.47%。而同期总人口年均增长率只有0.91%，65岁及以上老年人口年均增长速度是总人口年均增长速度的7倍。老年人口规模迅速膨胀，开始了加速扩大的起步阶段。

4.人口机会窗口已经开启，总抚养比进入了低谷时期

伴随着人口转变的完成，人口进入了低生育率和低死亡率阶段，虽然老年抚养比在不断升高，但终究没有少儿抚养比下降对总抚养比的影响大，因此，总抚养比是逐年下滑的。老年抚养比由1990年的9.95上升到2005年的14.5，而少儿抚养比则由1990年的43.77迅速下降为2005年的18.65。老年抚养比的升高和少儿抚养比下降两种力量的相互作用，使总抚养比持续下降，自1990年的53.72下降到2005年的33.12。

如果按照65岁及以上人口计算老年抚养比，国际上把总人口抚养比低于50作为人口机会窗口开启的标志。1990年平谷区总人口抚养比为53.72，2000年为44.53，按照内插计算方法，1995年总人口抚养比首次降到了50以下，2005年下降到33.12，一个基本的判断是：平谷区至少从1995年就开启了人口机会窗口，总抚养比呈迅速递减的趋势，总人口抚养负担不断减轻，人口年龄结构开始了抚养负担最轻的时期，促成了人口年龄结构“黄金阶段”的到来，为迎接快速老龄化和重度老龄化时代的到来提供了难得的战略机遇期。

与全国和北京市平均水平相比（图3）：2005年，平谷区总抚养比高于北京市6个百分点，其中主要是少儿抚养比较高，高出全市5.6个百分点，老年抚养比仅高出不足一个百分点；与全国平均水平相比，2005年，平谷区除了老年抚养比高出全国近2个百分点外，少儿抚养比和总抚养比均低于全国平均水平。