

体育思想史

国家体委百科全书体育卷编写组编印

体育科学参考书之八

体 育 思 想 史

〔日本〕篠田基行 著

王 德 深 译

王 占 春 校

国家体委百科全书体育卷编写组编印

前 言

所谓“思想”，简单讲是“心念”、“思维”之意。作为术语来说，又是以认识论、逻辑学、心理学的观点对事物的“思考”，其结果，必然要阐明“思考的内容”。因此，体育思想史就是伴随着人类历史的进程来阐述对体育的“思考内容”也是体育面对着的特殊的文化环境和状况而产生的一种特殊的任务。

这里所说的“思想史”，与欧州语同一词的含义有所不同，更不是汉语、法语中的那种“东洋史”的概念。体育“思想史”的内容，似乎与体育的“观念”、“表象”是同一语。

通览全书便可得知，这是一部体育思想的史实例记。在这部《体育思想史》中，记述了世界60余名思想家的体育思想。是体育发展史中的一份珍贵的资料。

体育原理、体育思想史的体育哲学思想，是以实践和调查为主的体育自然科学研究者所需依附的学问。以处理数据为主的自然科学研究法，无疑也必须明确其哲理，使我们的体育工作者能以得到某些哲学教养，使我们的体育工作提高到“原理的高度实践”（马克思：黑格尔法哲学批判），这便是作者的心愿。

（根据原著序文编译——译者）

原 本 说 明

书名 体育思想史

(日本 新体育讲座 第63卷)

著 者 篠田基行

出版者 日本东京逍遥书院

出版日期 1973年6月

凡 点 说 明

在编写中国大百科全书体育卷的过程中，我们曾从国外选购、参考了一批体育科学著作，其中有体育原理、体育学原理、体育哲学、体育史学、体育心理学、体育社会学、体育管理学、体育思想史等。现应一些同志的要求，把它们摘要翻译、印制出来，采用直接订购办法发行。

这批著作不仅对体育工作者有参考价值，而且对哲学、心理学、社会学以及史学研究人员也有用。当然，由于作者所处的环境不同，世界观不同，有的著作的某些内容、观点不适用于中国，有的是错误的，所以我们在参考这些著作时应采取分析的态度。

这批著作有许多内容、观点、概念、定义、术语等对我们来说是新鲜的。在翻译时试用了若干新术语，如有不妥，尚希指正。

国家体委百科全书体育卷编写组

1984年3月

目 录

前 言

第一章 体育理论的实存性

- 第一节 确保体育知识的健全……………(1)
- 第二节 理论和实践的相关性……………(5)
- 第三节 体育理论形成的过程……………(10)
- 第四节 体育理论的发展……………(15)

第二章 何谓体育

- 第一节 体育的定义……………(21)
- 第二节 体育概念的分析……………(25)
- 第三节 体育的相关领域……………(30)
- 第四节 体育概念的精髓……………(41)

第三章 体育的权利

- 第一节 权利意识的增强……………(48)
- 第二节 从法制上看体育……………(51)
- 第三节 儿童福利和体育的权利……………(56)
- 第四节 劳动基准法方面的健康消极态度……………(62)
- 第五节 体育的权利……………(68)

第四章 从人生论、幸福论看体育

- 第一节 英格拉底的锻炼主义……………(73)
- 第二节 科开罗的体力维持论……………(77)
- 第三节 武者小路实笃的健康论……………(79)
- 第四节 亚里斯多德的体育卓越性……………(85)
- 第五节 叔本华的健康论和运动论……………(88)
- 第六节 阿兰的体育价值……………(91)

第五章 人类的存在和体育

- 第一节 人的身体……………(100)
- 第二节 对“前精神”领域的推动……………(103)
- 第三节 人性的构成和体育……………(106)
- 第四节 作为现代体育基础的人生观……………(112)
- 第五节 从实存的世界观看体育的状态……………(115)
- 第六节 以理想的人为基础的体育……………(120)

第六章 体育的社会福利性

- 第一节 社会福利体育的表面化……………(128)
- 第二节 对社会福利有关的期望……………(130)
- 第三节 体育学和社会福利学……………(133)
- 第四节 社会福利的内容和体育……………(137)
- 第五节 体育的社会福利职能……………(141)
- 第六节 从社会福利观点看体格、体力和运动能力……………(147)

第七章 学校体育和社会体育

第一节	在体育学体系方面的位置	(150)
第二节	体育的陶冶性	(153)
第三节	体育教学大纲的内容	(159)
第四节	英国的学校体育	(166)
第五节	学校体育的环境	(167)
第六节	“增强体力”的问题	(171)
第七节	学校体育和社会体育	(173)
第八节	社会体育的振兴	(180)

第八章 现代运动的动向和批判原则

第一节	大众化的要因	(186)
第二节	“Sport”的两面性	(189)
第三节	维护体育的纯粹性	(191)
第四节	体育运动的现代化	(196)
第五节	竞技思想史的批判	(201)
第六节	确立运动观的原则	(206)

第九章 余暇和娱乐思想史的考察

第一节	“新的余暇”及其动向	(212)
第二节	闲暇思想的考察	(219)
第三节	洛克、斯宾塞的余暇教育论	(234)
第四节	我国的余暇思想	(240)
第五节	何谓娱乐的心情	(244)

第十章 体育哲学的原始形态

- 第一节 体育哲学的存在性(252)
- 第二节 体育哲学的特殊性和出发点(255)
- 第三节 研究的对象与体育哲学的关心和问题 (261)
- 第四节 广义的体育哲学和体育科学(271)
- 第五节 体育学的中心问题(275)

第一章 体育理论的实存性

第一节 确保体育知识的健全

凡提到运动或娱乐，无论是什么人做什么样的活动，一般都要把它说成是“体育”。对于体育的意义也有各种各样的解释，其说不一。另外，比运动或娱乐这一概念更为复杂的体育，也在随着时代和社会形态的变革而不断地发展和变化。

“我是专门研究文学的”、“我是专门研究经济学的”，但是，很多研究与这些学识完全相同的“体育学”的人，却从不愿意讲出“我是专门研究体育学的”。这是因为“体育学”能有什么学问，还不是蹦蹦跳跳做做体操而已。现在，对体育能否称得上是学问，对体育持有怀疑态度的人越来越多了。因此，无论如何也必须对体育的概念加以说明。

常被误解的体育理论

一般人对体育的认识和关心程度都是比较差的，这是我的直观感觉。特别是体育理论，被误解的时候也就更多。现在，就连大学生也是如此，从他们在体育课堂上的表现来看，对体育技术课没有任何抵触情绪，而对体育理论的讲义就有些困惑不解，就好象怎么讲他们也不会明白似的。一走进教室他们就有诧异的表情，也经常可以看到课前要求老师讲哪一本讲义、解说什么规则、谈谈奥林匹克、讲讲技术练习法

等这一类的现象。

然而，体育理论是说明人的生存和体育有着极为密切的关系；它确定了体育的概念；宣讲了体育宪法和教育基本法等法规上的“权利”和地位；更合乎逻辑地证明了体育与竞技运动的区别和对促进人与人之间团结的贡献，并重申了体育的重要性。因此，体育理论可以唤起人们对中小学时期所进行体育活动的回顾，从而对童年时代的那种“野小子”式的体育开始产生了疑义，进而养成能够正确评价自己周围体育现实的意识。

一般说来，体育理论的形成要迟于体育技术的发展。但是，近代体育的理论却有了显著的进步。现在已不是什么理论不如实践，而且现在似乎不是衡量和谈论两者优劣的时候。因此，体育是以实践为主体的身体活动，但也不能忽略已经成为指导体育的理论研究。

只重视技术的体育活动

理论研究决定技术的意义。从事体育理论工作，也和研究其他学问一样有着无穷的乐趣。特别是明确了自己所进行的运动或娱乐实践的意义后，便会产生更加浓厚的情趣。可是，由于体育受到了“既不是理论更不是讲道理之事，而是比任何事情都要首先立足于行动”这样思想的影响，把体育理论置于次要地位，甚至很多人拒绝接受理论的指导。这样的状况是由来已久的，可以说是在近世纪初期就已经形成了。

我们有必要对基于这种体育意识的体育活动加以研讨，使人们能够自觉地去从事体育活动并改变其活动方式。把自

已充分了解其目的和意义的体育活动，与那些没有明确目的而盲目进行的体育活动严格地加以区分。应该意识到，即使做同样的一个体育动作，由于自觉的程度不同其结果也会产生很大的差别。

“本立而道生”

回想起来，我曾在宫烟虎彦的《体育管理》一书中看到了大谷武一先生的亲笔题词——“本立而道生”。“本立而道生”在《论语》中是指事物的本质业已确立之后，其路便会自然而然生。如果说对体育也能这样切实地去考虑和运用，那么也会产生正确而有效地去进行实践的意欲，自觉而主动地去参加体育活动。我想这就是《体育管理》的精神实质，也是大谷先生及其作者的思想方法。这一立场与现代体育理论的观点也是相吻合的。

身心改善论

古希腊的哲学家柏拉图（Piatn）在他的名著《国家篇》中就有这样的论述：“健全的身体，并不能因身体的健全而改善精神。但是，健全的精神却能因精神的健全而改善身体”。柏拉图是唯心主义的哲学家，他能做出这样的论断，当然是他唯心论的必然结果。但是，对于体育来说，如果也能牢固地持有这种观点（没有正确的认识），那么，健全的身体改善（身心协调一致地发展，健康和体力的增进）也是不可能的。我之所以要引用这句话，其用意也是要掌握它的实质。如果反其道而行之，即使身体能像大象那样魁梧而精神却像猪一样愚笨，那就更谈不上什么身心的改善。因此，

对于体育具有确切的认识才是真正的体育活动的前提。

确保体育知识的健全

西洋近代哲学之父R·笛卡尔 (Rene·Descartes) 在他的《方法论》一书的开始写道：“健全的知识是现存事物中分配最为公平的东西”。所谓知识的健全，不仅是表现在见识的程度，而且还取决于具有识别真伪能力这一理性认识的意义。所以确保体育知识的健全，不仅仅是对规则的了解，也不是只掌握运动技能，而是通过自己的思索、自己的探讨、自己的实践，辨别体育实践中的是非，这也叫做体育的哲学态度。

对体育的情趣

对体育的哲学要求，是人的自然能力。亚里士多德 (Aristoteles) 在其《形而上学》一书中说：“所有的人都有求知欲。人的智能，是从感觉、记忆和经济而发展成为智慧的（成为理论的认识学和哲学）。智慧也是把第一原因或原理作为对象的哲学之栋梁”。求知欲和爱好是同一心情，情趣是由爱好和智慧复合而成的，是古希腊人的人生观之精髓。

现在也存在着对体育是爱好还是嫌弃的议论。天生的求知欲，这一人类的本性对任何人都是平等而且公平的。那种把体育作为思索对象的心情，是人们内在而自然的基础，也是人们具有爱好或嫌弃的可能性。把这一基础和可能性发掘出来并加以实现，这就是体育的理论。

体育理论是基础

R·笛卡尔把哲学的体系比成一株完整的大树，并做了形

象的说明。他在其著作《哲学原理》中比喻说：“树根是‘第一哲学’（形而上学）；树干是‘物理学’（自然学）；树的枝叶是‘构造学’、‘医学’、‘伦理学’。如果以这株哲学树来看待体育的话，那么，体育理论就相当于这树的根部”。笛卡尔的这一哲学思想对于体育工作者来说，也是从事其活动的基本理论。这样，就不难理解实践必须是包含在理论之内的一个组成部分。

第二节 理论和实践的相关性

体育活动的科学性

体育活动最突出的特点，是以培养人为目的并以身体活动作为唯一的手段。体育不是观念上的问题，而是以身体在进行具体活动的这一行为基础上建立起实践的事实。因此，体育的科学性质是“实践学”，也可以说是属于实践学的范畴。实践是科学的关键。体育是对构成人体所有器官的总动员，是人的整体活动。把一切活动作为资本的身体，与科学结合在一起是理所当然的。

体育工作者的偏向性

精通体育的人们，在谈论有关科学的问题时，往往有忽视哲学的倾向。另外，熟知规则或通晓运动方法的人，也容易产生理论是次要的这一错误的偏向。这些错误的想法，是由于实践者轻视具有本质的局限性和忽视理论的态度所造成的。那么，所谓实践行为的局限性又是什么呢？

实践的局限性

我在这理为那些不重视体育理论的人们介绍一下亚里斯多德在《形而上学》一文中关于理论和实践界限的论述。亚里斯多德对“实践家”（行动家）的局限性有这样的说明：

“在实践的行为方面，虽然说经验还谈不上是理论，但是某些经验家的经验比起没有经验的理论家的理论来，其正确的时候似乎要多些”。这首先肯定了经验的有效性，但又指出“经验家只是知其然不知其所以然”的这一知识局限性。因此，为了扩大知识的界限，实践家就必须求助于“既知其所以然的理由，又知其原理的理论家”的力量。

亚里斯多德的观点，是为那些只把实践作为体育主体的人添补了有益的知识。

徒有其表的体育

对体育理论漠不关心或轻视体育理论的人，多半是在技术上有所特长或只是技术的优秀者。尽管如此，也很难说这就是体育的实践。在体育技术方面，显赫一时的优胜者虽然也曾发挥出了卓越的技能，但也未必能完全掌握其理论。就是最佳运动员也不一定就能保证会成为名教练、好领队。有的人竟把自己所具有的卓越技术作为厌烦体育教师或运动部工作人员的理由。他们赞赏处事果断的态度，认为只有运动家才具有世间唯一的美德。的确，不能否认那种当机立断的态度和敏捷的行动固然是美德，也是运动家所具有的长处，然而，由于轻视理论反而会造成仅从盲目的直感反应而采取错误的行动。这样的行动也往往会导致危险。

有句谚语叫做“医者不养生”。我想即使能充分理解体育而在实际生活中却不去运用体育的人也是有的。这样的人也是属于理论无用论者，这些偏见必须彻底清除。主动地参加体育活动或运动竞赛，并认清自己所进行的技术练习和活动所具有的意义，这是正确的态度。否则，就是无意识的行动，或是即兴行为。参加体育活动必须提高个人的积极主动的责任感。如果尊重体育实践的话，也必须尊重与其实践有同等意义的、知识的体育理论。

“知行合一”的态度

参加体育活动最理想的态度，就是“知行合一”的态度。这种思想正是中国古代的陆象山（1139～1192）和王阳明（1472～1528）所提倡的“实践哲学”。这个观点与朱子的“先知后行论”的知识和行为是一个统一体，真“知”必须见于“行”，而不行也未必是真知。

这种观点并不是中国古代所特有的，而被认为是与倡导行动主义或实践主义的苏格拉底，以及马克思主义时期同视实践哲学的立场相同。从这个实践哲学来看，即使是从理论研究来理解体育，如果没有一点实践行为，那么，体育也同样没有任何意义。相反，即使运动技术再好，并且也能积极地参加体育活动，如果只注重实践，缺乏对体育理论的理解，也不能说这是完整的体育活动。体育和运动方面最重要的事，就是“知”而“行”。然而，以实践活动来解释体育并加深其认识，这正是强调体育的意义。

韦伯的学术论

所谓对体育从理论上的理解具体是怎么回事呢？在这里仅以M·韦伯（注）所著《职业学习》中的“学习论”为例加以说明。他引用柏拉图的“洞穴比喻”做了这样的叙述：

“那是写着被关在黑暗洞穴中捆绑在一起的人们。他们面对石壁，却看不到从背后射进来的阳光。他们只能凭借映在面前石壁上的各个人的幻影来努力辨别相互间的联系。在这种情况下，他们其中的一个人成功地挣脱了捆绑在自己身上的绳索，于是他转过身来便看到了前面的光明——太阳。由于阳光耀眼炫目，他一面用手摸索着一面结结巴巴地好象是在说些什么，可其他伙伴都在责怪他不够安分。然而，大家却从他的脸上逐渐地看到了光明，他起了作用，那就是在洞穴中由于他转过身来便照亮了其他人的眼睛。这里所谓的他 就是哲学家，所谓的太阳是学问的真理。这就是说，学问不是幻影而是需要真正掌握的实在”。

这个引用文提示出了韦伯的学术论的要点，但是对于体育理论的根本意向来说，我认为正是韦伯的学术论。也就是说，是“太阳”照亮了那些不理解自己正在从事的体育其真正意义的人们（被捆绑着的人）。因此，这里的“太阳”就是体育理论。

从“事实”到“观念”

从事实到观念，如用黑格尔（Georg·Wilhelm·Friedrich Hegel）的话来说，就是从认识到理解。只知道叫体育，不知道体育是什么是不行的。必须把认识状态（仅看到映在面前

注：M·韦伯（Max·Weber）1864～1920）德国社会学家——（译注）。