

警本  
是  
录  
钟  
忧  
患  
本  
是  
忧  
患  
钟  
录  
表  
篇  
警  
书  
初  
警



李学东 著

# 鲲鹏集

声  
警  
本  
是  
录  
这  
山  
忧  
患  
本  
是  
忧  
患  
钟  
录  
表  
篇  
警  
书  
初  
警

自序

# 鲲鹏集

李学东 著

2004年12月

## 自序

据《辞海》解释：鲲，系古代传说中的大鱼。一说鱼子。《尔雅·释鱼》：“鲲，鱼子”。郝懿行义疏：“凡鱼之子，总名鲲”。《庄子·逍遥游》：“北冥有鱼，其名为鲲；鲲之大，不知其几千里也！化而为鸟，其名曰鹏；鹏之背，不知其几千里也！怒而飞，其翼若垂天之云。”杜甫《泊岳阳城下》诗：“图南未可料，变化有鲲鹏。”鹏为传说中的大鸟。《庄子·逍遥游》：“鹏之徙于南冥也，水击三千里，抟扶摇而上者九万里。……而后乃今培风，背负青天，而莫之夭阏者，而后乃今将图南。”杜甫《赠萧二十》诗：“鹏图乃矫翼，熊轼且移轮。”李白《独漉篇》：“神鹰梦泽，不顾鸱鸢；为君一击，鹏抟九天。”卢纶《奉和户曹叔夏夜寓直》诗：“龙卧人宁识，鹏抟鷃岂知？”道潜《次韵孔天瑞秀才见寄》：“来岁如今好时节，看君高步蹶鹏程。”

通俗地说，鲲鹏是传说中的大鱼和大鸟。鹏抟是鹏鸟振翅高飞，鹏图指鹏鸟飞往南方，鹏程比喻远大的前程。以鲲鹏作为我第四本也是最后一本文集的名称，与先前的《麒麟集》、《凤凰集》、《龙虬集》一样，皆用子虚乌有的动物命名，有趋吉避凶的俗念，也有信手拈来的随意，并不敢以鲲鹏自喻。因为我这一生，先从南方赴北方求学，后又发配大西南，丝毫没有“会当击水三千里”的豪

迈，倒有“滴贬播州路八千”的狼狈。花甲已近，两鬓染霜，豪气顿失，意志消磨，哪里还敢有鹏程之念，只盼能苟全性命于乱世，不求闻达于诸侯。新世纪以来，我婉然谢绝省城的邀请，不就职、不发言、不参会。再过两年，随着离职退休，我决定封笔、封口。我发誓：此生只要两个儿子、四本书。对我这样一个平凡庸俗的人来说，已经是不甘寂寞、谬种遗传了。在遵义这块3万平方公里的土地上，我是盛名之下，其实难副。晋阮籍登荥阳广武山观楚汉古战场时感叹：“时无英雄，遂使竖子成名。”

《三国演义》开篇词云：“滚滚长江东逝水，浪花淘尽英雄。是非成败转头空，青山依旧在，几度夕阳红？白发渔樵江渚上，惯看秋月春风。一壶浊酒喜相逢，古今多少事，都付笑谈中。”再伟大的人，在历史面前，也不过是个匆匆来去的过客。我们这一代人，生于20世纪上半叶，活在20世纪下半叶，将老死于21世纪前期。见过多少风霜雪雨，看过多少悲欢离合；既阅尽人间春色，也饱尝世态炎凉。我们经历过冷战，我们享受过和平。我们激昂过、疯狂过，也颓唐过、困惑过。我们愚昧过，也清醒过。我们饥饿过，也为肥胖发愁过。我们与民族共荣辱，我们与祖国同沉浮。虽然“百无一用是书生”，但自认为还算书生一介。秀才人情纸半张，书生报国笔一枝。所以要留下一些文字，算是生命的痕迹。

本集收入近两年发表和未发表的文章102篇，多数是主旋律作品，也有一些自己的独立思考，希望让历史来检验的。一言以蔽之，位卑未敢忘忧国。艾青说：“为什么我的眼里常含泪水，因为我对这土地爱得深沉。”情激言重，未免不让人有“老夫聊发少年狂”之怪；其实，知我者，谓我所忧；不知我者，谓我何求？

这是一册忧患录。忧患中华民族发展中断，巨舰触

礁。因为这对谁也没有好处，所以但愿预言破产，不要发生。饱经磨难的祖国好不容易走上重新崛起的道路，再过二十年，我们就能真正扬眉吐气，挺起胸脯做人。所以大家都应倍加顾全大局，倍加珍惜团结，倍加维护稳定。

这是一声警世钟。中华民族再一次到了最危险的时刻，我们应该万众一心，冒着敌人的炮火，前进、前进、前进，进！现代化和小康目标在向我们招手，但实现目标的道路上有陷阱，有雷区。有识之士警告：中国进入多事之秋的“钱纳利时区”，这是一个危机多发期和社会不稳定期。近年已抵临某种临界点，社会问题燃点降低，社会危机预警系统已亮起红灯。

这是一篇劝世表。我劝贪官勒马，停止鼠窃狗偷，巧取豪夺；我劝罪犯住手，赶快放下屠刀，立地成佛；我劝富人行善，解囊相助弱势群体；我劝穷人觉醒，理性表达利益诉求。国是大家的国，家是大家的家。覆巢之下，岂有完卵。皮之不存，毛将焉附？

这是一本祈祷书。祈祷上苍保佑亿万华夏儿女吉祥如意，安宁康泰；一帆风顺，鹏程万里。一愿国家富强，二愿民族振兴，三愿社会和谐，四愿人民幸福。

也许有人骂我危言耸听，也许有人笑我杞人忧天，也许有人说我沽名钓誉。但我坚信：当民族面临巨大希望也面临巨大危险的时候，不能没有人表现出对民族命运的深切关怀与体察；当需要声音的时候，不能没有人在旷野里呼叫！

2004年12月18日

# 目 录

自序	李学东
理论前沿(共 8 篇 21 题)	(1)
人学两题:人本与民本	(2)
社会学两题:劳工与主流	(8)
经济学两题:财政与物价	(13)
法学四题:法治、宪政、共和与违宪	(19)
伦理学三题:公正、公平与歧视	(25)
政治学三题:民主、民权与百姓	(30)
文化学三题:信仰与文化、教育	(35)
历史学两题:遗产与误读	(40)
胡锦涛执政思想研究(共 5 篇)	(45)
论“以人为本”的执政新理念	(46)
树立宪法观念和宪政意识	(52)
九亿农民的福音	(57)
从严治党的重大举措	(61)
纪检领导体制的重大改革	(66)
执政能力建设研究(共 4 篇)	(70)
加强党的执政能力建设	(71)
党的执政能力建设四题	(75)
增强构建和谐社会的能力	(83)

(275) 解读四中全会决定五大亮点 .....	(88)
“三个代表”思想研究(共 5 篇) .....	(93)
(085) 试论“三个代表”的三个基本要点 .....	(94)
(283) “三个代表”学习札记五题 .....	(104)
(282) 对“三个代表”的四点新认识 .....	(115)
(285) 试论“三个代表”的精神实质 .....	(122)
(289) 《“三个代表”学习纲要》十八讲 .....	(128)
十六大报告研究(共 4 篇) .....	(164)
(293) 十六大的历史地位与历史贡献 .....	(165)
(299) 学习十六大报告十五点体悟 .....	(171)
(295) 论新型工业化道路 .....	(191)
(300) 党的执政宣言与改革方略 .....	(197)
遵义会议精神研究(共 4 篇) .....	(204)
(412) 大力弘扬遵义会议精神 .....	(205)
(210) 对遵义会议精神两点新认识 .....	(212)
(217) 试论遵义会议的五种精神 .....	(216)
(218) 对遵义会议的政治学分析 .....	(224)
邓小平思想研究(共 2 篇) .....	(232)
(250) 邓小平理论指引我们前进 .....	(233)
(252) 试论邓小平的“三农”问题思想 .....	(237)
“四在农家”研究(共 4 篇) .....	(245)
(311) 富学乐美奔小康 .....	(246)
(330) 电视理论文献片脚本 .....	(248)
(332) 遵义农民的小康之路 .....	(262)
(337) 西部农民的伟大创造 .....	(267)
时事述评(共 11 篇) .....	(271)
(340) 关注农村 关心农民 支持农业 .....	(272)
(343) 一手防非典 一手促发展 .....	(274)

(88)	全党抓经济 重点抓工业 .....	(276)
(89)	认识新高度 实践新成效 .....	(278)
(49)	迎接民营经济的春天 .....	(280)
(401)	代表先进文化 做大文化产业 .....	(283)
(211)	重视生态文明建设 .....	(285)
(551)	政治文明的成果 .....	(287)
(851)	诚信乃立人之本 .....	(289)
(401)	富民兴遵 人才为本 .....	(291)
(501)	多予少取放活 增加农民收入 .....	(293)
<b>东张西望(共 4 篇) .....</b>		<b>(295)</b>
(101)	新世纪 新变化 新挑战 .....	(296)
(701)	区域经济的发展奇迹 .....	(303)
(205)	呼包鄂金三角正在崛起 .....	(308)
(205)	东部省市说长道短 .....	(314)
<b>省市素描(共 10 篇) .....</b>		<b>(316)</b>
(015)	首都 .....	(317)
(455)	江苏 .....	(319)
(555)	上海(一) .....	(322)
(555)	上海(二) .....	(325)
(555)	上海(三) .....	(327)
(555)	上海(四) .....	(329)
(045)	太原 .....	(331)
(845)	广州 .....	(333)
(555)	北京 .....	(335)
(705)	南京 .....	(337)
<b>忧国忧民(共 11 篇) .....</b>		<b>(339)</b>
(555)	难题 .....	(340)
(455)	失衡 .....	(342)



(298)	和谐	(344)
(300)	博弈	(346)
(302)	国资	(347)
(306)	悖论	(349)
(309)	思危	(351)
(301)	忧患	(354)
(303)	透支	(356)
(304)	奔富	(359)
(309)	解体	(361)
	人文纵横(共 8 篇)	(364)
(310)	选择	(365)
(331)	失信	(366)
(332)	诗歌	(367)
(338)	文学	(368)
(341)	信用	(369)
	社科	(372)
	德治	(374)
	诚信	(376)
	人生哲理(共 12 篇)	(380)
	范本	(381)
	选择	(384)
	学会	(386)
	当真	(387)
	性爱	(388)
	女人	(389)
	低调	(390)
	棱角	(392)
	安祥	(394)

(144)	幽默 .....	(395)
(145)	大气 .....	(396)
(146)	积累 .....	(397)
(147)	性学手记(共4篇) .....	(398)
(148)	娼史 .....	(399)
(149)	正视 .....	(402)
(150)	非罪 .....	(405)
(151)	平等 .....	(407)
(152)	附录(共6篇) .....	(409)
(153)	我敬师长李学东(易涌) .....	(410)
(154)	横看竖瞧李学东(汪孝杰) .....	(416)
(155)	感叹《苦乐人生》 .....	(422)
(156)	素面朝天 本色示人 .....	(425)
(157)	老母韩桂英生平 .....	(428)
(158)	长姐李荣珍生平 .....	(431)

# 理论前沿

(共八篇二十一题)

- 人学两题：人本与民本
- 社会学两题：劳工与主流
- 经济学两题：财政与物价
- 法学四题：法治、宪政、共和与违宪
- 伦理学三题：公正、公平与歧视
- 政治学三题：民主、民权与百姓
- 文化学三题：信仰与文化、教育
- 历史学两题：遗产与误读

# 人学两题：人本与民本

## 一、人本

新世纪初，以人为本成为中国的一种新的执政理念，以至于有学者把新一代领导人的执政风格叫做“新民本主义”，以区别前几代领导人的“新权威主义”。提出以人为本是一种历史进步，但对以人为本应适当确定其适用范围，并在不同关系中确定其不同的含义和意义。

马克思以前的人本主义主要从人和动物相区别的类的意义上来理解人，更多看到的是人的类存在和类价值，相对多的是强调人的共同性、普遍性而忽略了人的社会差异和个性差异。虽然人本主义比“神本主义”、“王本主义”要进步，但其局限性是显而易见的。

马克思主义人的存在理论认为，人有三种基本存在形态：人作为人这个类的类存在；人作为群体意义上的社会性存在；人具有独立人格和个性的个人存在。因此马克思主义的人本主义或以人为本中的“人”，既包括类存在意义上的人、社会群体意义上的人，也包括具有独立人格和个性的个人。换言之，我们从人和动物的区别、不同社会群体的人的区别、个人和个人的区别三种意义上来理解人，既看到人的类存在和类价值，也看到人的社会存在和社会价值，还看到人的个性存在和个性价值，尤其是把人

看作是现实的人或社会性的人,特别强调并关注人的社会差异和个性差异。也就是说,新人本主义或以人为本是以唯物史观为基础的,它是唯物史观的一种价值取向。

马克思主义的人的解放和人的全面发展理论认为:人既是手段,又是目的,人总是按照人的尺度来评判历史的:社会历史是由人的依赖走向物的依赖再走向自由个性的历史,这样的社会历史就是不断解放人的历史,也不断表现着对人的终极关怀。根据这一理论,新人本主义或以人为本中的“本”,需要放在各种关系中来理解和确立。主要有三层含义:(1)相对于人对人的依赖、人对物的依赖而言,它把人当作主体。在今天我国现实生活中,存在着人的依赖和物的依赖现象。所谓人的依赖,就是人对狭隘的“人情关系”和权力意志的依赖,人丧失其独立人格,成为依附性的人。物的依赖,就是人对金钱、物质财富和交换关系的依赖,人成为物的奴隶,成为只为物而存在的人,见物不见人。这两种人的存在方式阻碍着人的健康发展,也对社会发展产生消极影响。当代中国社会历史发展的必然性要求我们必须进一步突出人的主体地位,强调人的主体性。当然,这里的主体,既是权利的主体,又是责任的主体。

(2)相对于人被边缘化而言,它把人看作一切事物的前提、最终本质和根据。在今天我国现实生活中,存在着人被边缘化的倾向,许多人分析、思考和解决问题,缺乏人的意识、人的观念和人的维度。其实,人是一切活动的主体和承担者,又是一切事物的最终根据和本质。当代中国社会历史的发展,内在要求明确把人理解为一切事物的根据和本质。

(3)相对于人作为手段而言,它把人作为目的。过去我们往

往较多地关注人以外的世界,而对人本身的世界关注不够,人总是为人之外的某种东西而存在着,而不是为自己而存在。当代中国社会历史发展进一步要求关注人的生活世界,关注人本身的生存和发展的命运。这意味着世界、社会和事物也应为人而存在。总之,以人为本在当今中国还没有完全变成现实,所以我们才要进一步加强以人为本。

根据以上理解,以人为本具有三层基本涵义:(1)它是一种对人在社会历史发展中的主体作用和地位的肯定。它既强调人在社会历史发展中的主体地位和目的地位,又强调人在社会历史潮流发展中的主体作用;(2)它是一种价值取向。即强调尊重人、解放人、依靠人、为了人和塑造人。尊重人,就是尊重人的类价值、社会价值和个性价值,尊重人的独立人格、需求、能力差异、人的平等、创造个性和权利,尊重人性发展的要求。解放人,就是不断冲破一切束缚人的潜能和能力充分发挥的体制、机制。塑造人,是说既要把人塑造成权利的主体,也要把人塑造成责任的主体;(3)它是一种思维方式。就是在实践中,要求我们在分析、思考和解决一切问题时,既要坚持并运用历史(符合规律发展的要求)的尺度,也要坚持并运用人(或人性化即合乎人性发展的要求)的尺度,要关注人的生活世界,要对人的生存和发展的命运确立起终极关怀,要关注人的共性、人的普遍性、共同人性和人的个性,要树立起人的自主意识并同时承担责任。

在当代中国,以人为本主要就是以民为本。因为我们说的“人”,主要指最广大人民群众,即中国特色社会主义事业的建设者和劳动者。但也不能把以人为本仅仅理解为就是以民为本。提出以人为本,具有与以民为本不同的特殊意义:第一,以人为本

中的“人”不仅仅包括人民，而且还包括人民以外的如下一些意义上的人：类存在意义上的人，社会群体意义上的人，具有独立人格与个性的个人。“人”比“人民”的外延更宽泛，更具有包容性。第二，以人为本，意味着任何个人都应享有作为人的权利，对任何个人的权利都应给予合理的尊重；也意味着对人以外的任何事物都应注入人性化的精神和理念，给予人性化的思考和关怀。以人为本比以民为本的内涵更丰富。第三，以人为本，要求我们应对现实社会中的一切违背人性发展的合理要求的不尊重人的现象进行反思和超越，不断推进人的全面发展。以人为本比以民为本更具有超越精神。第四，以人为本，要求关注人们之间作为人的共同性和个性的差异性。因而，以人为本比以民为本更能调动一切人的积极性和创造性，凝聚一切积极力量。（2004.1.28）

## 二、民本

“民为贵，君为轻，社稷次之”，孟子的经典之论常被后人称之为“民本主义”。“民本”当然比“官本”好，但基于主体的特定性和作为一种统治理论，所谓“民本”实际是“君本”，农业社会也只能出“君本”。但这种“君本”比起欧洲中世纪要求人“赎原罪”的僧侣主义和对农奴绝对控制的贵族主义，“以民为本”的“民本主义”当然有其正义性，并能为中国历史所接受，因而自从在西汉赢得“独尊”地位，一直是中国两千多年的正统。

从实际效用看，由于“以民为本”，统治者草创之初一般会励精图治，采取一些招抚流亡、劝课农桑的措施，甚至会轻徭薄赋，与民休养生息。正是有此善政，历史上多次被打烂的中国一般能

很快恢复，并维持大致两百年为一周期的社会稳定。但即使有此效用，“民本主义”往往以“皇恩浩荡”的姿态出现，让人只能“诚惶诚恐”，否则“罪该万死”，因而“民本主义”倡行之际又是专制主义最厉害的时期，野蛮的“文字狱”只能出现在“康乾盛世”，而不会出现在皇权动摇的光绪年间。非但清朝如此，明朝的“文字狱”就出现在最“民本”的朱元璋时代，而不那么“民本”、昏君当道的晚明时期却出了“东方的莎士比亚”汤显祖。中国也正是有了太多的“民本主义”及其与之配套的“皇恩浩荡”，饱受思想钳制和精神摧残的中华民族才出不了牛顿和爱因斯坦！

由于“民本主义”的主体不是人民而是统治者，主体对客体的选择性便让这一主义有个主体意愿或主体选择的问题。一道“历史周期律”告诉我们，当一个国家处于哀鸿遍野、民不聊生的时候，统治者势必来点“民本主义”，因为不这样势必会威胁到统治者的统治。但成平日久，脱离现实威胁的统治者就只会把“民本主义”挂在口头上，政策依然向强势群体倾斜，并与之沆瀣一气，通过对老百姓的敲骨吸髓来满足整个特权阶级的骄奢淫逸，于是又重新恶化生产关系，激化社会矛盾，最后来上一个改朝换代，并在新建立的王朝再唱一遍“民本主义”的旧谱老调。

回顾历史，“民本主义”在中国既有其历史效用，也有其历史的流变。因其效用，中国历史有雄汉盛唐的辉煌，也有历朝前期的恢复、发展、繁荣和稳定。因其流变，“民本主义”最终会由“君本”转向“官本”，站在少数强势群体一边与老百姓处在对立面，并让活不下去的老百姓将他们推翻。但历史付出的代价是兵燹战火，玉石皆焚，生灵涂炭，生产力的长期积累毁于一炬。中国正是有如此周而复始的改朝换代运动，曾长期走在人类历史发展前列



的中华民族最终于近代落伍。

为什么“民本主义”最终难以“民本”?这是一个什么逻辑?这是一个“屁股决定”的事实逻辑。世界上任何人都要接受环境选择,都属于某一利益群体,而且还有趋利避害的本能,出现在脑袋的主义要受到坐在屁股上的社会地位的支配,岂能因为“民本主义”的高调而疏忽自己好不容易才争取到的既得利益?如果统治者与社会强势群体的关系已经如胶似漆,而且是“你中有我,我中有你”,你要人家超脱于强势群体,摆脱既得利益的羁绊,岂不是有点强人所难?现代国家与传统国家的根本区别在于是否承认“主权在民”,任何时代都不存在不考虑既得利益,由谁轻易施舍的“民本主义”。《国际歌》唱得好:“从来就没有什么救世主,也不靠神仙皇帝,要创造人类的幸福,全靠我们自己。”

(2004.1.30)