

管子校義

管子校義

二卷

管子一書撓譌難讀原注往往不憊余廿年前恆喜諷籀懷所疑絃僅求通其
可通臆索旁蒐亦時有獲於義稍析隨手錄存成校義二卷顧未敢僭諦也嘗
質之左竹勿師柯鳳孫王晉卿諸老謂宜刊布以餽讀是書者因爲箋誤如干
條仍歲喪亂蜷處自逸繯校一過芟補十二又勝厥初逮是集印多冊將益就
正方聞匡弼乖失至爲幸矣辛未八月自然居士記

管子校義卷一

漢陽李哲明惺樵

牧民

野蕪曠則民乃營注營當爲蕪 按營字疑誤注蕪字誤觀下文量與妄禁與
淫原與繁皆當句韻知此二句亦當有韻疑營或爲蕩蕩古省作蕪簡缺脫
筆後人描改耳蕩與曠叶言土多荒棄民乃游蕩也禮王制無曠土無游民
即此義之證注蕪字亦即蕩之誤蓋本文上句云蕪曠注文不得云營當爲
蕪明矣

滅不可復錯也 按句當作滅不可復也錯字涉下文不行不可復與錯國句
錯字相連傳寫誤仞句讀於此謂亦當爾尙可考見誤衍之由類聚引復錯
作得復得即復之相似而衍亦足證錯字不當有矣
曙戒勿怠後稷逢災 按曙之言早也稷之言晚也廣雅釋詁稷晚也稷與曙
早晚對文

小謹者至用之者異 按此數段立體地禍馬配韻即待衰等語各自爲韻亦遙相承接威備哀死至極異皆是也

其功逆天者天違之宋本違作圍王氏云古字段借 按王說固通竊疑圍本作圍形近而訛古書圍圍往往互誤圍有禁止意與上助字義反且圍助爲韻故知當作

圍也宋本誤圍今本因改違耳

不重之結雖固必解至而無功 按結解韻用重功韻自見與之交以下至末

皆不用韻

權修

金與粟爭貴 按參之上文野與市家與府似當作粟與金爭貴於語意輕重間求之可見傳寫倒置耳

人情不二故民情可得而御也 按下情字涉上人情而衍下文凡牧民者欲民之可御也欲民之可御則法不可不審民下無情字即其證

立政

首憲云譙敬而勿復注既譙能敬而從命無事可白 按敬當如下文敬山澤

讀爲傲傲戒也但譙責傲戒之勿復白也注非

服制云不敢畜連乘車 按連讀爲輦古多通用周禮巾車連車組紼釋文連

本亦作輦莊子讓王民相連而從之釋文引司馬注連讀曰輦皆是戴氏說

同

七觀云上不加勉而民自盡竭 按竭即盡也盡竭連文無義疑竭字不當有

校者以上不加勉民自盡竭對文意增之耳鵲冠子天則篇引此語無竭字

可證

乘馬

毋征戴澤以時禁發之 按幼官篇無毋征二字

將以祀上帝 按幼官篇祀作禮是也古或書禮作祀與祀形近兼涉上祀必

以時而訛

五輔

敦蒙純固注蒙厚也音莫江反 按蒙與厯同國語周語敦厯純固正同此文
注厯大也詩爲下國駿厯傳厯厚也荀子榮辱篇引作駿蒙詩蒙伐有苑箋
作厯伐可互證

宙合

撻擋則擊 按洪校謂當作撻擊則擋愚謂擊與上直默迹易爲韻從原文亦
通且與時利視事復及地味皆可合韻洪說疑非

同其忠而無爭其利 按忠疑當爲患形近而譌患與利對文同其患難正臣
任力之事也

夫繩扶撥以爲正 按撥不正也淮南脩務琴或撥刺枉撓注撥刺不正又本
經云扶撥以爲平荀子正論不能以撥弓曲矢中揚注撥弓不正之弓皆其
義

多備規軸者成軸也 按張氏佩綸云規所以制器軸所以持輪園道也解規
軸爲成軸未安愚謂張說是也成軸疑成物之誤觀注今用規者欲施恩引

物也可見但注文亦誤當云今用規軸者欲因物引物也緣因誤爲恩遂肥
補施字矣恩當爲因下節注
因物施宜可見下文注數恩字誤皆由此出核其文義與恩施無涉
也

物至而對形曲均存矣 按曲字疑誤諦審注文似當爲則之訛
工治容貌功能 按功疑作巧涉上下文與功而訛此文下即云與功似不得
先出功字下又云巧者能之問篇問男女有巧技能皆其證說文巧技也巧
能猶言技能兵法篇器械不巧孫氏據七法篇器械不功謂巧當作功功巧
形近故易誤

聖人之所以爲聖人者一節 按原注近之而未盡適詞意亦淺王氏校謂生
讀爲性閉當爲閑說似未精惟俞氏謂辟即闢與閉對文誼同老子深得旨
要疏明如次經之於已不足安得名聖者正謂聖人靡所不足即後文所云
一也老子抱一爲天下式以一馭羣萬而後爲足有事則用無事則歸之民
者用民財用民力皆以爲民也聖人使民各安其業而胥效其用即所以分

民無事則民還爲民上不擾迫而強督之故曰歸之於民聖人善託業於民也者聖人治天下民皆得樂其業以爲生善之至矣而非上之自爲之如並耕摩頂踵之說故曰託業於民民之生也辟則愚閉則類上爲一下爲二者民受生于天有知即有不知有能即有不能聖人因而導之各勤其務不問其所不知能乃克專壹以程厥用不然力之所及猶未能盡又以過高無實之義誘惑之使其懵焉舍業之他宜其愚已反是而任其所不知不能轉得以信守其本然力而行之胥入於善則類之說也誠哉闢之不如閉之也蓋聖人在上全知全能無有不足所以爲一下民知能各有其偏待善分之聖人爲之制裁各得其所是之爲二分故二也

七法

選陳云野不辟地無吏則無蓄積 按地無吏義未愜吏當爲利同聲致譌利即下文所云收穫而蓄積之原也

官無常下怨上而器械不功 按權修篇官不可以無長常長音同無常猶無

長也而當爲則觀上下文自見

賞罰明則人不幸人不幸則勇士勸之

按張佩綸氏謂則人不幸人不幸七

字衍以符句例愚謂上云罰不明則民幸生此云賞罰明則人不幸不敢僥幸而勇士勸意蒙上文未必爲衍必取句例強齊之泥矣

有水旱之功故能攻國救邑

又水旱之功者野不收耕不穫也

按原注其功

可以爲彼水旱又云能令彼有水旱故不得使彼收穫說迂曲不可通試問

爲彼水旱使不得收穫將持何術乎是戲論也愚謂此言本國水旱能早備

禦故謂之功則雖水旱亦有收穫因有實力能攻國救邑而不恃權與

張云當補不恃

權與句今從之

注疑水旱不得云功遂以爲爲彼水旱而不顧其理之不足也不收不

穫本文似當作無不收無不穫原注刪兩無字以成爲彼水旱之說耳上文

士不齊也不上亦應有無字注並刪去故又云使彼士不齊也大抵善備水

旱斯有蓄積而久而不匱即遭水旱未至歛收合上文審觀其旨自見又野

收耕穫承上野不辟地無利正言之不如張說須衍耕不穫句也

版法

風雨無違遠近高下各得其司 按張氏謂韻違下有闕文據解云有寒有暑謂違下當補寒暑以治句此臆說也原文與解皆極明瞭如謂解篇首云寒暑宜補寒暑句然則下云天地之位有前有後有左有右又當補前後以某左右以某云云乎且與風雨句意隔絕烏知句下必有此句者近武斷矣

幼官

四舉而農佚粟十 按張氏謂下句金九之九當爲鍾與上終從成下用形合韻是也而此十字無韻愚疑十當作充古充寫作克缺下半僅存一校者摹作十耳充字與上下韻皆叶矣

練之以散羣備署凡數財署 按周禮士師八成七曰邦備備鄭司農讀若朋友之朋漢書王尊傳有南山盜備宗蘇林音朋沿鄭讀之失也晉灼音倍得之說文作備讀若陪顏師古以晉音爲是則備非朋審矣古有朋無黨同道爲朋阿黨爲備無守職奉上之義有背公死鄙之名故曰邦備謂之亂獄惠

氏士奇禮說如此亦引管子此文愚因以證此文當於備字句絕散羣備句署凡數句漢書鄭當時傳注署書之也本篇注凡都數也書其都數莫要於財凡數即下所云計數言阿黨之曹則散之都凡之數則署之散其私與聚斂者戮之而財用聚於公家人皆勸勉於善矣如此文義自整齊財署二字殆涉上下文而衍

官處四體而無禮者注官處謂處官也

按官處四體即上所云四輔謂處股

肱心膂之任故曰四體爾注疑非

九會大命 按幼官圖命作令據注云謂上九會既出大令是此大命本大令之譌

定聞知勝 按幼官圖聞知作知聞此殆誤倒

定依奇勝 按依奇尹注固非即王氏校改依倚亦似蹈虛疑依是該誤形最近也該奇猶奇該說文奇該非常也該亦作資又作胙淮南兵略刑德奇資之數戰之助也漢藝文志有五音奇胙用兵奇胙刑德二目

大勝者積衆勝無非義者焉可以爲大勝 按此當讀至義者絕句焉字屬下爲句語助詞猶云於是也亦猶云乃也又衆勝連讀尹注讀積衆絕句非觀後圖自明

幼官圖

靜默以侔免注侔取也 按侔字無義注強爲之詞愚謂侔免當作俟免形近之誤免言免於刑僂也其義易曉下云強言以爲僂即此語之反

言淵色以自詰也 按張氏謂色當作塞是也注自詰謂自窮詰意不可通愚謂詰爲結之誤自結猶詩鵬鳩之言心結也

人而無良焉故曰虛也 按莊子徐無鬼良位其空釋文司馬云良良人謂巡虛者也此無良當據此解之

凡堅解而不動階隄而不行 按解疑爲結階讀爲堵言其不動不行不能如聖人與變化隨也

視不察不明不察不明則過慮不得不知不得不知則昏 按上文云聽不順

不審不聰不審不聰則繆言聽之不審不聰原於不順承上聽必順聞言是視下慮下亦當各有不順字承上視必順見慮必順思言語意方完如謂視不察則不明慮不得則不知下句但云不明則過不知則昏於義已足今雙承不察不明不得不知爲說其爲視下慮下各脫不順字致確也

憂則所以伎苛伎苛所以險政 按此當云憂則伎苛伎苛所以險政上所以字蓋涉下而衍伎事也苛煩也治事煩苛政之險由此矣險政對上易政言應變不失之謂當變無不至無有應當本錯不敢忿注當謂行賞以當功當功所以錯而不用者則以變不至也故雖不用物不敢忿怒也 按細玩注文變無無字似當衍言變不至而無所應雖不用而不敢忿也當本二字於義無著蓋涉上奚謂當本乎無妄云云而衍

樞言

時也利也出爲之也注先王有所出爲 按出疑作士言得天時盡地利皆士之爲所謂不如人和也隸書出字或省作士如數作敖贗作賣歎作欸皆是

各書士出互誤史記夏本紀稱以出徐廣曰一作士本書大匡篇士欲通訛出欲通即其例注說非

賢大夫不恃宗至士不恃外權 按王氏據宋本改至爲室上屬成句似矣竊

疑至讀爲志至士與賢大夫對文論語不至于穀即不志于穀荀子正論是王者之至也注至當爲志又其至意至闇也注上至當爲志皆其證

凡此七勝者貴衆用之終身者衆矣 按原文似有誤貴疑上屬爲句上衆字

涉上下文而衍義乃瞭然

德者怨之本也

注德竭而怨

生其事親也

按生字當屬注怨字下

上句愛者憎之始也注愛盡而憎下亦當有生字

其事親也爲句與其事君也對文本文不當有生字宋本生字正在上句注末

八觀

不論功能而有爵祿則百姓疾怨非上賤爵輕祿 按非上二字當上屬爲句言百姓疾怨而非其上又且輕賤爵祿以爲不足貴重非上云者正非上以

爵祿予人而不論其功能也如此解乃於下文母以勸衆意合注以非上屬下讀文義轉有未順

法法

不牧之民繩之外也繩之外誅 按內繩字下皆當有墨字正承上文引之以繩墨繩之以誅戮言文義易曉傳寫者涉繩之句誤脫墨字不知其於義未安也

德行成於身而遠古卑人也事無資遇時而簡其業者愚士也注云云 按注以遠古卑人連讀謬甚卑人愚士對文上云凡論人而遠古者無高士焉既不知古而易其功者無智士焉卑人正承無高士愚士正承無智士義極明確注混爲一非而遠古下當有者字觀上文可見事無資者事不師古則無所資也簡其業猶上言易其功皆承上文遇時謂乘時微幸注云遇有道之時亦未當

兵法

此四者用兵之禍者也 按者也者字蓋涉上者字而衍

器械不功則朝無定 按定字誤權修云朝不可以無政七法云朝無政則賞罰不明是定乃政之誤

五教各習而士負以勇矣注負恃也 按負疑當爲貞易師彖傳貞正也釋名貞定也精定不動惑也士貞以勇言士習五教後守正而勇堅定無所惑乃與五教義相應如子路所云知方而有勇矣注非

大匡

賢者死忠以振疑原注謂救當時之疑張佩綸氏謂救君之惑原注未明 按下文鮑叔言國之疑二三子似當時本有所疑故注爲此說而張說亦未確也仍用原注

與夫人皆行 按皆讀爲偕古字通用書湯誓予及女皆亡孟子作偕亡此類正多

夷吾之事君無二心注君謂桓公 按此鮑叔言夷吾素行事君無二心而已