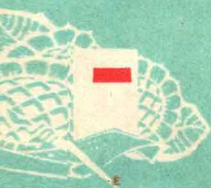


在批判旧世界中建设新世界

——教育革命大辩论文选（二）



人民出版社

在批判旧世界中建设新世界

教育革命大辩论文选（二）

辽宁人民出版社编辑、出版

（沈阳市南京街6段1里2号）

辽宁省新华书店发行

朝阳六六七厂印刷

开本：787×1092 $\frac{1}{2}$ 印张：1 $\frac{1}{2}$

字数：20,000 印数：1—320,000

1976年2月第1版 1976年2月第1次印刷

统一书号：3090·442 定价：0.08元

毛主席语录

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

我们能够学会我们原来不懂的东西。我们不但善于破坏一个旧世界，我们还将善于建设一个新世界。

目 录

在批判旧世界中建设新世界

我们是在哪些重大问题上坚决同十七年的

修正主义教育路线对着干的？

..... 中国共产党朝阳农学院委员会（1）

学习革命经验 深入批判修正主义

——参观学习朝阳农学院的汇报

..... 清华大学、北京大学赴朝阳农学院学习小组（23）

在批判旧世界中建设新世界

我们是在哪些重大问题上坚决
同十七年的修正主义教
育路线对着干的？

中国共产党朝阳农学院委员会

《人民日报》编者按：教育界刮右倾翻案风的人加给朝阳农学院的一条主要罪名，就是指责他们不该讲同文化大革命前十七年的修正主义教育路线对着干。朝农这篇文章摆事实，讲道理，深刻地批判了这一奇谈怪论。

可以看出：凡是象朝农那样敢于批判修正主义，认真执行毛主席革命路线的单位，刮右倾翻案风的人就感到特别不舒服，攻击也特别厉害；而象朝农那样，凡是毛主席怎样指示就怎样办的单位，由于有了丰富的革命斗争实践经验，他们反击右倾翻案风也很坚决有力。

我们朝阳农学院是在无产阶级文化大革命斗、批、改高潮中诞生的。在批林批孔运动，学习无产

阶级专政理论，开展对《水浒》的评论的斗争中不断发展壮大。把我们的经验归结为一点，就是坚决贯彻执行毛主席的无产阶级革命路线，以阶级斗争为纲，坚持党的基本路线，毛主席怎么说，我们就怎么办，坚决同文化大革命前十七年的修正主义教育路线对着干，努力把学校改造成为无产阶级专政的工具。

但是，教育界刮右倾翻案风的人，却说什么“同十七年修正主义教育路线对着干的提法是错误的”。这就尖锐地提出了一个问题：对文化大革命前十七年的教育应当怎么估计？对文化大革命以来的教育革命应当如何评价？这是一个事关路线的大是大非问题，一定要辩论清楚。

一、旧农大是资产阶级知识分子统治， 新农大就必须加强工人阶级的领导

文化大革命前十七年的旧学校，由于无产阶级没有自己的宏大知识分子队伍，资产阶级知识分子不仅在数量上占着优势，而且学校成了他们独霸的一统天下。虽然当时党和工人阶级也派了一些人进学校，但是由于当时教育阵地的领导权问题还没有从根本上解决，也没有搞清楚在上层建筑领域实行无产阶级对资产阶级全面专政这个重大的理论问题，致使有的人被

排挤出去，有的被资产阶级化掉，成了资产阶级的代言人，在学校里资产阶级专了无产阶级的政。因此，毛主席在《五·七指示》中尖锐地指出：“学制要缩短，教育要革命，资产阶级知识分子统治我们学校的现象，再也不能继续下去了。”毛主席亲自发动和领导的无产阶级文化大革命，摧毁了刘少奇反革命的修正主义教育路线的统治。一九六八年，毛主席发出了“工人阶级必须领导一切”的指示，工人阶级和它的最可靠的同盟者贫下中农，配合解放军战士进驻学校，打破了资产阶级知识分子独霸的一统天下，确立了工人阶级在教育阵地的领导权，揭开了无产阶级教育史上的新篇章。也就从这时候起，我们农学院才开始发生了一系列深刻的变化。

工宣队、军宣队冲破重重阻力，把师生们从城市引导到农村。伟大领袖毛主席十多年前发出的农业大学要统统搬到农村去的指示，在我们学校得到了落实，为创办社会主义新型农业大学，迈出了有决定意义的一步。师生们到贫下中农当中去办学，把农业大学直接置于贫下中农的管理之下。在教育制度、教学方针和教学方法上进行了彻底的改革，使社会主义新型农业大学初具规模。学校在工人阶级的领导下，顶住了修正主义教育路线的回潮和多次的攻击，坚持了毛主席的《七·三〇指示》、《五·七指示》和《七·

二一指示》，巩固和发展了教育革命的成果。

“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。”工人阶级的坚强领导和工农群众的直接参加，是贯彻执行毛主席的无产阶级教育路线的根本保证。教育界奇谈怪论制造者却说什么工人不懂教育，“要由热心科学的外行来领导”。这无非是要排斥工人阶级的领导，重新恢复修正主义路线对学校的统治。实践证明，工人阶级完全懂得怎样按照无产阶级的面貌改造旧教育。也只有工人阶级才能把无产阶级教育革命进行到底。在学校这块阵地上，对于工人阶级领导的任何攻击，都是把矛头指向无产阶级专政，都意味着对无产阶级的背叛和对资产阶级的投降。在这次反击右倾翻案风的斗争中，我们重温毛主席关于“实现无产阶级教育革命，必须有工人阶级领导，必须有工人群众参加”的伟大指示，倍感亲切。我们要进一步加强党的领导，充分发挥工宣队的政治作用，带领全院师生共同努力，把文化大革命前十七年那样的旧学校，按照无产阶级的面貌，彻底改造过来。

二、旧农大集中办在城市里， 新农大分散办在农村

多少年来，农业大学都办在城里。庄稼院和农学

院之间好象隔着十万八千里。这是修正主义教育路线造成的恶果。

毛主席早在一九五八年就指出：“农业大学要统统搬到农村去”。毛主席这一指示，为改造旧农大指明了方向。但是，在修正主义教育路线统治下的沈阳农学院，不为农村社会主义革命和建设服务，拒不执行毛主席的指示，硬是留在城市里不走。贫下中农气愤地说：“象这样的大学，不如黄了好。”

一九六九年底，经过无产阶级文化大革命锻炼的我校广大革命师生，认真学习了毛主席关于教育革命的指示，执行辽宁省委关于沈阳农学院分散办学的决定，在工宣队的带领下，来到朝阳山沟创办社会主义农业大学。一到农村，立即受到了广大贫下中农的热烈欢迎。他们高兴地说：“有了毛主席的革命路线，有了无产阶级文化大革命，你们才能到这儿来。”

到农村后，师生们立即投入了农业学大寨运动。在生产队办夜大学，宣传马克思主义、列宁主义、毛泽东思想。组织科学实验队，宣传农业“八字宪法”，和贫下中农一起挑沙垫地，改良土壤，搞科学种田，使所在大队当年的粮食产量有了大幅度增长。师生们还帮助生产队管理果园，修剪果树，打药灭虫，苹果产量当年就翻了一番。大家深有体会地说：

“农大办在城里就是见鬼，只有办在农村才能见太

阳！”

教育界奇谈怪论的制造者说什么“五年普及大寨县，都象朝农的水平能行吗？”这不是说，按照毛主席指示，农业大学搬到农村就不能提高了吗？这是不是要我们再从农村搬回到城市呢？农业大学从城市搬到农村，绝不是简单的地点转移，而是一个为谁服务、走什么道路、执行什么路线的问题。农业大学离开农村，就谈不上为农业学大寨运动服务，也不可能培养出有社会主义觉悟的有文化的劳动者。

总结六年农村分散办学的实践，我们深深体会到，从城市搬到农村，是办好社会主义农业大学的起点。

三、旧农大大搞“学而优则仕”，新农大实行“社来社去”，培养有社会主义觉悟的有文化的新农民

历来一切剥削阶级无不把“学而优则仕”奉为办学宗旨。旧农大打着培养所谓“红色农学家”、“高级建设人材”的幌子，实质上贩卖“学而优则仕”、“读书做官”一套货色，学校成了修正主义的染缸，培植资产阶级精神贵族的温床。我们新农大，要培养有社会主义觉悟的有文化的劳动者，就要一反几千年

“学而优则仕”的孔孟之道，同旧的教育传统实行最彻底的决裂。

毛主席光辉的《七·二一指示》，是彻底摧毁封、资、修反动教育传统的强大思想武器。毛主席指出：

“要从有实践经验的工人农民中间选拔学生，到学校学几年以后，又回到生产实践中去。”我们实行社来社去、农大毕业当农民的办学方向，是毛主席这个光辉指示在我们农业院校的具体落实。社来社去，就是学员从农村人民公社中来，毕业后仍然回到社队去当农民。这个制度一实行，就受到贫下中农的热烈欢迎。

从一九七一年开始到现在，我们学院已有三届长期班三百四十多名社来社去的大学毕业生回到农村，当上了一代新型农民。他们反了几千年来“读书做官”的旧传统，向资产阶级法权勇敢挑战，实现了巴黎公社“在事实上而不是在口头上同升官发财的思想作斗争”的原则。他们朝气蓬勃地战斗在农村三大革命运动的第一线，和广大贫下中农一起，为农业学大寨做出了新贡献。贫下中农对社来社去的大学生给了很高的评价，称赞他们是“限制资产阶级法权的先锋”，“领导班子的好参谋”，“一批社会主义的新农民”。

社来社去，是学校由资产阶级专政的工具转变为

无产阶级专政工具的重要标志之一。它一出现就遇到资产阶级和旧习惯势力的顽强抵抗。现在奇谈怪论制造者又跳出来拚命攻击，胡说什么强调社来社去“打起仗来怎么办？”诬蔑社来社去是“投机取巧”。他们这样攻击、诬蔑，就是因为社来社去、农大毕业当农民，拆了“读书做官”的梯子，戳到了资产阶级的痛处，因而他们叫喊说：“培养工人、农民，这样学校就取消了”。按照他们的逻辑，培养工人、农民，就用不着办大学，上了大学就不应该再当工人、农民。这不就是说应当永远保持脑力劳动与体力劳动之间的差别，应当永远由少数特权者垄断文化科学吗？苏联变修的教训是我们永远应该记取的。在苏联，很多原来的工农子弟，大学毕业了，爬上领导岗位，却背叛了无产阶级，成了修正主义分子。从这个沉痛的历史教训中，我们就不难看出奇谈怪论者的险恶用心了。

四、旧农大大搞“智育第一”，新农大首先办成无产阶级政治大学

旧农大强调所谓专业分工，说农学院不是党校，不是干校，而是培养农业技术人材的地方，是传授农业科学知识的场所。就这样，旧农大以“专业分工”为名，推行资产阶级“智育第一”，把学校变成了资

产阶级专政的工具。

为了彻底改变这种严重状况，我们在实践中提出：社会主义农业大学，和其他大学一样，必须办成无产阶级专政的工具。这是因为：第一、学校都是属于一定阶级的。在社会主义历史时期，学校不成为无产阶级专政的工具，就必然要变成复辟资本主义的工具。任何专业学校，如果想办成什么“纯业务大学”，忘记党的基本路线，忘记无产阶级专政，那就势必走到资本主义的邪路上去。第二、社会主义社会是一个相当长的历史阶段，始终存在着阶级和阶级斗争，存在着复辟资本主义的危险性。在教育阵地上资产阶级同我们争夺青年一代的斗争是很激烈的。我们的工农兵学员虽然来自三大革命运动第一线，有一定的阶级斗争和路线斗争觉悟，但他们毕竟年轻，没有受过旧社会的苦，缺乏长期斗争锻炼，有的学员抵制资产阶级腐蚀的能力比较弱。因此，必须用马克思主义、列宁主义、毛泽东思想武装他们的头脑，让他们逐步树立起无产阶级世界观。第三、农村的两个阶级、两条道路和两条路线的斗争是尖锐的、复杂的。农业生产上不去，技术固然是一个因素，但最根本的是方向、路线、道路问题。我们培养的学员，必须首先懂得阶级斗争和路线斗争，“头上生角”、“身上长刺”，成为敢于大批修正主义，大批资本主义，大干社会主

义，为巩固无产阶级专政而斗争的战士。这样，所学的科学技术也才能更好地发挥作用。

几年来，我们遵照毛主席关于“学校一切工作都是为了转变学生的思想”的教导，加强思想政治工作，把马列著作和毛主席著作作为必修课；每年有一个月到三大革命运动第一线上阶级斗争主课，以农业学大寨和参加生产劳动为基础课。我们还组织学员定期回本社队参加三大革命运动，按照两个“彻底决裂”的要求，把学员扎根农村干革命的思想教育，贯穿整个学习的始终。结业不毕业，学员离校后学校仍然采取多种办法从政治上关心他们的成长，业务上帮助他们提高。

但是，教育界奇谈怪论的制造者却竭力反对我们这样办学。说什么这样搞不全面，“工学院总得学工吧？农学院总得学农吧？讲一面总是不成”。奇谈怪论的制造者真不愧是折中主义的诡辩家。把一个严肃的明白的政治问题，竟弄得这样糊涂。我们这里明明讲的是政治与业务谁是第一位的问题，谁是统帅的问题。难道奇谈怪论的制造者是缺乏起码的常识吗？很清楚，他们贩卖的仍然是旧学校那套“智育第一”、“业务挂帅”的货色。

五、旧农大极力标榜“正规化”，新农大坚持半工半读、勤工俭学

文化大革命前的旧农大，教育同生产劳动相分离，脑力劳动同体力劳动相分离，理论和实践相分离，用九分无用一分歪曲的知识去充塞青年的头脑，这就是关门读书的所谓“正规化”。我们新农大贯彻执行党的教育方针，把教育同生产劳动结合起来，把脑力劳动同体力劳动结合起来，把理论同实践结合起来，实行“半工半读，勤工俭学”。

几年来，我们坚持把生产劳动纳入教育计划，学员半工半读，教师半工半教，不仅用脑来劳动，而且用手来劳动，努力促进脑力劳动同体力劳动的结合，逐步使劳动成为学校生活的基础。师生们自力更生，艰苦奋斗，没有房屋自己盖，没有土地自己开。从一九七二年到现在共建大寨式拱房一百二十间，开荒造地一千亩（去秋造地五百亩）。一九七二年生产粮食六万斤，一九七五年增加到三十万斤，争取逐步做到粮、菜、油、肉“四自给”。半工半读，工读结合，使学生为国家创造了物质财富，又学到了建设社会主义新农村的本领。我们从斗争实践中体会到：工农兵学员只有坚持参加生产劳动，才能保持劳动人民的本色。

可是教育界的奇谈怪论，却把按照“半工半读，勤工俭学”方针办起来的朝阳农学院和“五·七”大学、“七·二一”大学，都当成“不能提高”的学校，打入“另册”，说什么“提高也不能丢，否则，四个现代化问题就解决不了。”他们就是这样打着“提高”的幌子，维护过去“正规化”一套旧制度，反对半工半读的办学方针。

从社会的发展来看，教育同生产劳动、脑力劳动同体力劳动、理论同实践的分离，是一个历史的现象，阶级的现象。这种分离，必将随着阶级的消灭而消灭。关于教育同生产劳动相结合的思想，马克思、列宁和毛主席都有精辟的论述。早在一八四七年，马克思、恩格斯就指出：“把教育同物质生产结合起来”。列宁在一九一九年也明确指出：“把教学工作和儿童的社会生产劳动紧密结合起来”。伟大领袖毛主席在为我们制定教育方针时提出：“教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合。劳动人民要知识化，知识分子要劳动化。”在给江西共大的信中又明确指出要“半工半读，勤工俭学”。马克思、恩格斯、列宁、毛主席的这些指示，文化大革命前的旧学校并没有贯彻执行，反而极力鼓吹孔老二那套“劳心者治人，劳力者治于人”的货色，反对学生参加生产劳动，让学生脱离工农，结果扩大了脑力劳动

与体力劳动的差别，强化了资产阶级法权。奇谈怪论的制造者攻击半工半读，勤工俭学，实质是要把教育拉回到文化大革命前十七年的老路上去，这是我们绝对不能容许的。

六、旧农大搞“三中心”、“老三段”， 新农大建立以科研、生产带动教学 的“三结合”新体制

旧农大为了培植资产阶级精神贵族，大搞“三中心”（以教师、书本、课堂为中心），“老三段”（基础理论，专业基础理论，专业课）。我们新农大要培养有社会主义觉悟的有文化的新农民，就必须反其道而行之，坚持教学、科研、生产三结合。

伟大导师列宁指出：“没有年轻一代的教育和生产劳动的结合，未来社会的理想是不能想象的：无论是脱离生产劳动的教学和教育，或是没有同时进行教学和教育的生产劳动，都不能达到现代技术水平和科学知识现状所要求的高度。”在这里，列宁明确地指出了教学、科研、生产三结合的重要性和它们之间的辩证关系。

几年来，我们以农、林、牧三系为试点，建立了以科研和生产带动教学的新体制，把教学、科研、生