

儀禮疏卷第二十九

唐朝散大夫行大學博士弘文館學士臣賈公彥等撰

父傳曰爲父何以斬衰也父至尊也

疏

父○

周公設經上陳其服下列其人即此文父已下是爲其人服上之服者也先陳父者此章恩義並設忠臣出孝子之門義由恩出故先言父也又下文諸侯爲天子妻爲夫妾爲君之等皆兼舉著服之人於上乃言所爲之人於下若然此父與君直單舉所爲之人者餘者若直言天子臣皆爲天子故舉諸侯也若直言夫則妾於君體敵亦有夫義妾爲君若直言君與前臣爲君文不殊已外亦皆嫌疑故兼舉著服之人子爲父臣爲君二者無疑故單舉所爲之人而已云傳曰爲父何以斬衰也父至尊也者言何以者問比例以父母恩愛等母則在齊衰父則入於斬比並不例故問何以斬不齊衰答云父至尊者天無二日家無二尊父

諸侯爲天子

疏

諸侯爲天子○釋曰此文在父下君上者以下文君中雖言天子兼有諸侯及大夫此天子不兼餘君君中最

傳上故特著傳曰天子至尊也傳曰天子至尊也○釋曰天子至尊

問而直答之者義可知故直君君○釋曰臣為之服

大夫故文在天子下鄭注曲禮云臣無君猶無天則君傳

曰君至尊也天子諸侯及卿大夫疏注天子至曰君○

子諸侯則天子諸侯之下卿大夫有地者皆曰君案周禮載

師云家邑任稍地小都任縣地大都任疆地是天子卿大夫

有地者若魯國季孫氏有費邑叔孫氏有郕邑孟孫氏有郕

邑晉國三家亦皆有韓趙魏之邑是諸侯之卿大夫有地者

皆曰君以其有地則有臣故也天子不言公與孤諸侯大國

亦有孤鄭不言者詩云三事大夫謂三公則大夫中含之也

疏

父為長子通上下也

父為長子

通上下也

亦言立

適以長文在此○注不言至以長○釋曰言長子通上
下則適子之號唯據大夫士不通天子諸侯若言大子亦不
通上下案服問云君所主夫人妻大子適婦鄭注云言妻見

大夫已下亦為此三人為喪主也則大子下及大夫之子不通士若言世子亦不通上下唯據天子諸侯之子是以鄭云不言適子通上下非直長子得通上下家子亦通上下故內則云家子則大牢注云家子猶言長子通於下也是家子亦通上下也云亦言立適以長者欲見適妻所生皆名適子第一子死也則取適妻所生第二長者立之亦名長子若言適子唯據第一者若云長子通立適以長故也

傳曰何以三年也正體於

上又乃將所傳重也庶子不得為長子三年

不繼祖也此言為父後者然後為長子三年重其當先祖之正體又以其將代己為宗廟主也庶子

者為父後者之弟也言庶者遠別之也小記曰疏傳曰何

不繼祖與禰此但言祖不言禰容祖禰共廟

釋曰云何以者亦是問比例以其俱是子不杖章父為眾

子期此章長子則為之三年故發何以之傳也不問斬而問

三年者斬重而三年輕長子非尊極故舉輕以問之輕者尚

問明重者可知故舉輕以明重也云正體於上又乃將所傳

此二事乃得三年云庶子不得爲長子三年不繼祖也者此
明適適相承故須繼祖乃得爲長子三年也○注此言至共
廟○釋曰云此言爲父後者然後爲長子三年者經云繼祖
即是爲祖後乃得爲長子三年鄭云爲父後者然後爲長子
三年不同者周之道有適子無適孫適孫猶同庶孫之例要
適子死後乃立適孫乃得爲長子三年是爲父後者然後爲
長子三年也云重其當先祖之正體者解經正體於上又云
又以其將代已爲宗廟主也者釋經傳重也云庶子者爲父
後者之弟也者謂兄得爲父後者是適子其弟則是庶子是
爲父後者之弟不得爲長子三年此鄭據初而言其實繼父
祖身三世長子四世乃得三年也云言庶者遠別之也者庶
子妾子之號適妻所生第二者是衆子今同名庶子遠別於
長子故與妾子同號也云小記曰不繼祖與禰此但言祖不
言禰容祖禰共廟者案祭法云適士二廟官師一廟鄭注云
官師中下之士祖禰共廟則此容祖禰共廟據官師而言若
然小記所云祖禰并言者是適士二廟者也祖禰共廟不言
禰直言祖舉尊而言也鄭注小記云言不繼祖禰則長子不
必五世者鄭前有馬融之等解爲長子五世鄭以義推之已
身繼祖與禰通已三世即得爲長子斬長子唯四世不待五
世也此微破先師馬融之義也以融是先師故不正言而云

不必而已也。若然雖承重不得三年有四種。一則正體不得傳重謂適子有廢疾不堪主宗廟也。二則傳重非正體庶孫爲後是也。三則體而不正立庶子爲後是也。四則正而不體立適孫爲後是也。案喪服小記云適婦不爲舅後者則姑爲之。小功鄭注云謂夫有廢疾他故若死而無子不受爲人重者婦既小功不大功則夫死亦不三年期可知也。

後者疏

爲人後者。釋曰此出後大宗其情本疏故設文次在長子之下也。案喪服小記云繼別爲大

宗繼禰爲小宗大宗即下文爲宗子齊衰三月彼云後大宗者則此所後亦後大宗者也。傳曰何以

三年也受重者必以尊服服之何如而可爲

之後同宗則可爲之後何如而可以爲人後

支子可也爲所後者之祖父母妻妻之父母

昆弟昆弟之子若子

若子者爲所爲疏傳曰至若後之親如親子。釋曰

云何以三年者以生已父母三年彼不生已亦爲之三年故發問比例之傳也云受重者必以尊服服之者答辭也雷氏

云此文當云為人後者爲所後之父闕此五字者以其所後
之父或早卒今所後其人不定或後祖父或後曾高祖故闕
之見所後不定故也云何如而可爲之後問辭同宗則可爲
之後答辭此問亦問比類以其取後取何人爲之答以同宗
則可爲之後以其大宗子當收聚族人非同宗則不可謂同
承別子之後一宗之內若別宗同姓亦不可以其收族故也
又云何如而可以爲人後問辭云支子可也答辭以其他家
適子當家自爲小宗小宗當收斂五服之內亦不可闕則適
子不得後他故取支子支子則第二已下庶子也不言庶子
云支子者若言庶子妾子之稱言謂妾子得後人適妻第二
已下子不得後人是以變庶言支支者取支條之義不限妾
子而已若然適子不得後人無後亦當有立後之義也云爲
所後者之祖父母已下之親至若子謂如死者之親子則死
者祖父母則當已曾祖父母齊衰三月也妻謂死者之妻即
後人之母也妻之父母昆弟昆弟之子並據死者妻之父母
妻之昆弟妻之昆弟之子於後人爲外祖父母及舅與內兄
弟皆如親子爲之著服也若然上經直言爲人後不言爲父
此經直言爲所後者之祖父母及妻及死者外親之等不言
死者總麻小功大功及期之骨肉親者如親子可知

妻爲夫

傳曰夫至尊也

疏

妻為夫傳曰夫至尊也。釋曰自此已下論婦人服也。婦人卑於男

子故次之。案曲禮云天子曰后諸侯曰夫人大夫曰孺人。士曰婦人。庶人曰妻。后以下皆以義稱。士庶人得其摠名。妻者齊也。婦人無爵。從夫之爵。坐以夫之齒。是言妻之尊卑與夫齊者。也。若然。此經云妻為夫者。上從天子。下至庶人。皆同為夫斬衰也。傳言夫至尊者。雖是體敵。齊等。夫者。猶是妻之尊敬。以其在家。天父出則天。夫又婦人有三從之義。在家從父。出嫁從夫。夫死從子。是其男尊女卑之義。故云夫至尊。同之於君父也。

妾為君傳曰君

至尊也

妾謂夫為君者。不得體之加尊之也。雖士亦然。

疏

妾為君傳曰君至尊也。釋曰妾賤於妻

故次妻後。案內則云聘則為妻。奔則為妾。鄭注云妾之言接聞彼有禮走而往焉。以得接見於君子。是名妾之義。但其並后匹適。則國亡家絕之本。故深抑之。別名為妾也。既名為妾。故不得名壻。為夫故加其尊。名之為君也。亦得接於夫。又同於人君之至尊也。注妾謂至亦然。釋曰云不得體之加尊之也者。以妻得體之得名為夫。妾雖接見於夫。不得體敵。故加尊之。而名夫為君。是以服斬也。云雖士亦然者。案孝

經士言爭友則屬隸不得為臣則士身不合名君至於妾之
尊夫與臣為異是以雖士妾得稱夫為君故云雖士亦然也

女子在室為父

女子子者子女也別於男

疏

女子

至為父。注女子至許嫁。釋曰自此盡為父三年論女子
子為父出及在室之事制服又與男子不同云女子子者子
女也別於男子也者男子女子各單稱子是對父母生稱今
於女子別加一字故雙言二子以別於男一子者云言在室
者關已許嫁者鄭意經直云女子子為父得矣而別加在室
者關已許嫁關通也通已許嫁內則女子十年不出又云十
有五年而笄女子子十五許嫁而笄謂女子子年十五笄四
德已備許嫁與人即加笄與丈夫二十而冠同死而不殤則
同成人矣身既成人亦得為父服斬也雖許

布總箭笄

髻衰二年

此妻妾女子子喪服之異於男子者總束髮
謂之總者既束其本又總其末箭篠竹也

髻露紛也猶男子之括髮斬衰括髮以麻則髻亦用麻以麻
者自項而前交於額上卻繞紛如著慘頭焉小記曰男子冠
而婦人笄男子免而婦人髻凡服上曰衰下曰裳此但言衰
不言裳婦人不殊裳衰如男子衰下如深衣深衣則衰無帶

疏

下又無布總至三年。注此妻至無。釋曰上文不言
與年月至此須言之故也。以其筭既用箭則總不可不言用
布又上文經至練有除者此經三者既與男子有殊並終三
年乃始除之矣。案喪服小記云婦人帶惡筭以終喪彼謂婦
人期服者帶與筭終喪此斬衰帶亦練而除筭亦終三年矣
故以三年言之云此妻妾女子喪服之異於男子者鄭據
經上下婦人服斬者而言若然周公作經越妻妾而在女子
子之下言之者雷氏云服者本為至情故在女子之下為文
也若然經之體例皆上陳服下陳人此服之異在下言之者
欲見與男子同者如前與男子異者如後故設文與常不例
也以上陳服下陳人則上服之中亦有女子子今更言女子
子是言其異者若然上文列服之中冠繩纓非女子所服此
布總筭髻等亦非男子所服是以為文以易之也云謂之總
者既束其本又總其末者鄭解此經云布總者只為出紒後
垂為飾者而言以其布總六外與男子冠六外相對故知據
出見者而言是以鄭云謂之總者既束其本又總其末也云
箭筭櫛竹也者案尚書禹貢云篠簜既敷孔云篠竹箭是箭
篠為一也又云鑿露紒也猶男子之括髮者鑿有二種案士
喪禮曰婦人鑿于室注云始死婦人將斬衰者去筭而纓將

齊衰者骨笄而纏今言髻者亦去笄纏而紛也齊衰以上至
笄猶髻髻之異於括髮者既去纏而以髮爲大紛如今婦人
露紛其象也其用麻布亦如著慘頭然是婦人髻之制也二
種者一是未成服之髻即士喪禮所云者是也將斬衰者用
麻將齊衰者用布二者成服之後露紛之髻即此經注是也
云斬衰括髮以麻則髻亦用麻者案喪服小記云斬衰括髮
以麻免而以布男子髻髮與免用布有文婦人髻用麻布無
文鄭以男子髻髮婦人髻同在小斂之節明用物與制度亦
應不殊但男子髻以外物爲名名爲括髮婦人陰以內物爲
稱稱爲髻爲異耳鄭引漢法慘頭況者古之括髮其髻之狀
亦如此故鄭注士喪禮云其用麻布亦如著慘頭也引喪服
小記者彼男子冠婦人笄相對也一者成服後男子喪服婦人箭
婦人許嫁而笄吉時相對也一者成服後男子喪服婦人箭
笄喪中相對也今此小記所云參上下文是據喪中冠笄相
對而言引之者證經箭笄是與男冠相對之物也云男子免
而婦人髻者亦小記之文此免既齊衰以下用布爲免則髻
是齊衰以下亦同用布爲髻相對而言也但男子陽多變斬
衰名括髮齊衰以下名免耳婦人陰少變故齊斬婦人同名
髻案士喪禮鄭注云衆主人免者齊衰將袒以免代冠免之
制未聞舊說以爲如冠狀廣一寸亦引小記括髮及漢慘頭

爲說則括髮及免與髻三者雖用麻布不同皆如著慘頭不
別若然成服以後斬衰至緦麻皆冠如著慘頭婦人皆露紒
而髻也云凡服上曰衰下曰裳此但言衰不言裳婦人不殊
裳者以其男子殊衣裳是以衰綴於衣衣統名爲衰故衰裳
並見案周禮內司服王后六服皆單言衣不言裳以連衣裳
不別見裳則此喪服亦連裳於衣衰亦綴於衣而名衰故直
名衰無裳之別稱也云衰如男子衰者婦人衰亦如下記所
云凡衰外削幅以下之制如男子衰也云下如深衣者如深
衣六幅破爲十二闕頭鄉下狹頭鄉上縫齊倍要也云深衣
則衰無帶下者案下記云衣帶下尺注云衣帶下尺者要也
廣尺足以掩裳上際也今此裳既縫著衣不見裏衣故不須
要以掩裳上際故知無要也云又無衽者又案下記云衽二
尺有五寸注云衽所以掩裳際也彼據男子陽多變故衣裳
別制裳又前三幅後四幅開兩邊露裏衣是以須衽屬衣兩
旁垂之以掩交際之處此既下如深衣縫之以合前後兩邊
不開故不須衽以掩之也案深衣云續衽鉤邊注云續猶屬
也衽在裳旁者也屬連之不殊裳前後也鉤邊如今曲裾也
彼吉服深衣須有曲裾之衽此婦人凶服之衰下連裳雖如
深衣不得盡如深衣并有衽故鄭摠云下無衽
則非直無喪服之衽亦無吉服深衣之衽也

傳曰總

六升長六寸箭筭長尺吉筭尺一寸

總六升者首飾象冠

數長六寸謂出紒

疏

傳曰總至二寸。釋曰云箭筭長尺吉筭尺二寸者此斬之筭用箭下記

後所垂為飾也。云女子子適人為父母婦為舅姑用惡筭鄭以為榛木為筭則檀弓南宮縚之妻之姑之喪云蓋榛以為筭是也吉時大夫士與妻用象天子諸侯之后夫人用玉為筭今於喪中唯有此箭筭及榛二者若言寸數亦不過此二等以其斬衰尺吉筭尺二寸檀弓南宮縚之妻為姑榛以為筭亦云一尺則大功以下不得更容差降鄭注小記云筭所以卷髮既在同卷髮故五服畧為一節皆用一尺而已是以女子子為父母既用榛筭卒哭之後折吉筭之首歸於夫家以榛筭之外無可差降故用吉筭也若然總不言吉而筭言之者以其喪中有用吉筭之法故小記無折筭之法當記文故小記折吉筭之首是也。注總六至飾也。釋曰云總六升者首飾象冠數也上云男子冠六升此女子子總用布當男子冠用布之處故同六升以同首飾故也十五升首飾尊故吉服之冕三十升亦倍於朝服十五升也云長六寸謂出紒後所垂為飾也鄭知者若據其束本天所不見何寸數之有乎故鄭以六寸據垂之者此斬衰六寸南宮縚妻為姑總八寸以下雖無

文大功當與齊同八寸總麻小功
同一尺吉總當尺二寸與笄同也
子嫁反在父之室

爲父二年

以三年之喪受既虞而出則小祥亦如之既

除喪而出則已凡女行於大夫

疏

言女子子嫁至三年○釋曰不

上文已云女子子別於男子此承上故不須具言直云子嫁

是女子子可知直云反爲父足矣而云反在父之室者以其

出時父已死初服齊衰不與在室同既服齊衰後反被出更

服斬衰即與在室同故須言在室也言三年者亦有事須言

以其初死服朞服死後被出向父家更服斬衰三年與上在

室者同故須言三年也○注謂遭喪至適人○釋曰鄭知遭

喪後被出者若父未死被出自然是在室與上文同何須設

此經明是遭喪後被七出者云始服齊衰者以其遭父喪時

未出即不杖期麻屨章云女子子嫁爲父母是也云出而虞

則受以三年之喪受者若不被出則虞後以其冠爲受嫁女

在室爲父五外衰裳八升總今未虞而出是出而乃虞虞後

受服與在家兄弟同受斬衰斬衰初死三升衰裳六升冠既

葬以其冠爲受衰六升冠七升此被出之女亦受衰裳六

升總七升外與在室之女同故云受以三年之喪受也云既虞

而出則小祥亦如之者未虞已前未被出至受後受以出嫁
之受以入外衰裳九升總今既虞後乃被出至家又與在室
女同至小祥練祭在室之女受衰七升總八升此被出之女
與之同故云既虞而出小祥亦如之云既除喪而出則已者
此謂既小祥而出者以其嫁女爲父母菴至小祥已除矣除
服後乃被出下復爲父更著服故云既除而出則已也云凡
女行於大夫已上曰嫁行於士庶人者曰適人案齊衰三月
章云女子子嫁者未嫁者爲曾祖父母傳曰嫁者嫁於大夫
未嫁者成人而未嫁者是行於大夫曰嫁不杖章云女子子
適人者爲其父母昆弟之爲父後者傳雖不解喪服本文是
士故知行於士庶人曰適人庶人謂庶人在官者府史胥徒
名曰庶人至於民庶亦同行士禮以禮窮則同之行大夫以
上曰嫁若天子之女嫁於諸侯諸侯之女嫁於大夫出嫁爲
夫斬仍爲父母不降知者以其外宗內宗及與諸侯爲兄弟
者爲君皆斬明知女雖出嫁反爲君不降若然下傳云婦入
不二斬猶曰不二天今若爲夫斬又爲父斬則是二天與傳
違者彼不二天者以婦人有三從之義無自尊之道欲使一
心於其天此乃尊君宜斬不可以輕服服之不得以彼決此
若然外宗內宗與諸侯爲兄弟服斬者豈
不爲夫服斬乎明爲君斬爲夫亦斬矣

公士大夫之

衆臣爲其君布帶繩屨

土卿士也公卿大夫厭於人子諸侯故降其衆臣布帶繩

屨貴臣得伸不奪其正

疏

公士至繩屨○注士卿至其正○釋曰云

甲常卿之位故知是卿士也不言公卿言士者欲見公無正職大夫又承副於卿士之言事卿有職事之重故變言士見斯義也云公卿大夫厭於天子諸侯故降其衆臣布帶繩屨者鄭解公卿大夫天子諸侯並言之者欲見天子諸侯下皆有公卿大夫公卿大夫下皆有貴臣衆臣若然天子諸侯下皆公卿大夫周禮典命及大宰具有其文此諸侯下公卿典命大國立孤一人是也以其諸侯無公故以孤爲公卿燕禮云若有諸公則先卿獻之鄭注云諸公者大國之孤也孤一人言諸者容牧有三監是以其孤爲公言厭於天子諸侯故除其衆臣布帶繩屨二事其餘服杖冠經則如常也其布帶則與齊衰同其繩屨則與大功等也云貴臣得伸者依上文絞帶管下傳云室老士貴臣故云貴臣得伸得伸者依上文絞帶管屨故云不奪其正也

傳曰公卿大夫室老士貴臣其餘皆

衆臣也君謂有地者也衆臣杖不以即位近

臣君服斯服矣繩屨者繩菲也

室老家相也士邑宰也近臣闕寺之

屬君嗣君也斯此也近臣從君喪服無所降也繩菲今時不借也

疏

傳曰公至菲也○釋曰云室老士貴臣其

餘皆衆臣也者傳以經直云衆臣不分別上下貴賤故云室

老士二者是貴臣其餘皆衆臣也云有地者衆臣杖不以即

位欲見公卿大夫或有地或無地衆臣爲之皆有杖但無地

公卿大夫其君卑衆臣爲之皆得以杖與嗣君同即阼階下

朝夕哭位若有地公卿大夫其君尊衆臣雖杖不得與嗣君

同即阼階下朝夕哭位下君故也○注室老至借也○釋曰

云室老家相也者左氏傳云臧氏老論語云趙魏老是家臣

稱老云家相者案曲禮云大夫不名家相長妾以大夫稱家

是室老相家事者也云士邑宰也者雜記云大夫居廬士居

室室鄭注云上居室亦謂邑宰也與此同皆謂邑宰爲士

也若然孤卿大夫有菜邑者其邑既有邑宰又有家相若魯

三卿公山弗擾爲季氏費宰子羔爲孟氏之廟宰之類皆爲

邑宰也陽貨冉有子路之等爲季氏家相亦名家宰若無地

卿大夫則無邑宰直有家宰則孔子爲魯大夫而原思爲之

宰是直有家相者也此等諸侯之臣而有貴臣衆臣之事案周禮載師云家邑任稍地小都任縣地大都任疆地是天子