

讀書脞錄

讀書臚錄

續編四卷

序



自漢儒重考據宋儒重義理之說興於是學者分為二
派出奴入主互為謗訕然按其實則亦殊途而同歸也
何以言之漢儒言禮而宋儒言理理之為物虛漠而不
可見必待禮而後顯禮亦必本乎理而後可行舍是則
所謂非禮之禮矣樂記曰禮也者理之不可易者也漢
儒徵其已著之跡宋儒論其未形之道曷嘗有歧異也
哉至于末流漢學或煩而寡要疏于理也宋學又虛而
無當闕于禮也二者殆如輔車之相依缺一而不可矣
宋朱子集中所載之文考證禮制不在漢儒之下其注

四書多取漢儒遺說漢學家訾其中庸注性即理也一

語不知此本鄭君樂記注

樂記注理猶性也

非朱子之私言故

朱子之學實由考據而歸于義理此其所以超乎有宋
一代諸儒之上也仁和孫氏所著讀書勝錄及續編世
皆譽其考覈精審鼎尤愛其續編頗兼采漢宋之學而
不為執一之論雖辨易合彖象于爻辭及論語民無德
而稱焉皆未苟同于朱子然儀禮聘禮記對曰非禮也
敢及孟子聞文王作興皆引朱子為證是雖主漢學而
亦擷取宋學之長其說經若是推而至於考證他說恒
多折衷至當之論非若正編之專主漢學詆譏宋儒不

免叫囂之習此續編之所以可貴蓋皆孫氏晚年之定論也孫氏生當乾嘉之際與金壇段氏高郵王氏並世而名似遜之然諸人均囿于漢人之說每滋門戶之見孫氏獨能起而矯之雖其專門之學不逮二氏而淹通博雅擇善而從則其所優也已因揭斯誼以質世之好讀是書者辛未春三月鮑鼎

讀書脞錄續編卷之一

仁和孫志祖

鄭易

朱子記嵩山卦爻象象說謂古經始變於費氏而卒大亂於王弼日知錄據魏志高貴鄉公與博士淳于俊問對之語以爲連合經傳輔嗣實本於康成志祖案漢書儒林傳云費直治易無章句徒以彖象繫辭十篇文言解說上下經蓋藝文志易經十二篇其二篇爲上下經而十篇則十翼也費直以十翼本解上下經故不自爲章句非變亂十二篇之舊也戴東原先生嘗辨之矣志



祖則謂十二篇次第康成亦未嘗改易高貴鄉公所云
孔子作彖象鄭氏作注其釋經義一也今彖象不與經
文相連而注連之何也蓋謂孔子十翼亦卽易注仍自
爲一書不附經文之下與鄭氏之以己注附於經文者
不同故帝云若聖人以不合爲謙則鄭氏何獨不謙也
康成注經未嘗輕改一字寧有變亂古經如是邪然則
以傳附經實始亂於王弼以爲始於費直鄭康成者皆
誤

女子貞不字

易屯六二女子貞不字本義云字許嫁也礼曰女子許

嫁笄而字此本耿南仲之說蓋女子稱字則已許嫁矣
猶男子稱字則已冠矣非卽以字爲許嫁之詞也後人
作墓誌者遂習用男娶女字之文此自沿襲之誤其實
字字正訓止有愛與乳二義虞翻易注訓爲妊娠是也
山海經中山經黃棘其實如蘭服之不字可爲確證

不耕穫不菑畲凶

易无妄六二不耕穫不菑畲則利有攸往
孔坊記引作不耕穫不菑畲凶鄭注言必先種之乃得穫若先菑乃
得畲也安有無事而取利者乎海寧俞潛山
思謙云卦名无妄若不耕而穫不菑而畲則莫妄於是所以凶也

利有攸往利往而耕之菑之也未知何時誤凶字爲則
字說此爻者每多周旋委曲之詞不知惟必耕而穫必
菑而畚故記引以證先事後祿之義若不耕穫不菑畚
而无凶記又何爲引之邪志祖案俞說甚是竊疑古本
周易但有凶字無則利有攸往句若旣云凶又云利有
攸往恐非義也

皆甲坼

易天地解而雷雨作雷雨作而百果草木皆甲坼鄭氏

易本坼作宅注云木實曰果皆讀如人倦之解解謂坼

噤火亞反

皮曰甲根曰宅

見文選蜀都賦注

鄭注本釋經文皆字

之讀人倦之解與懈字同不與經之解字同也若鄭釋經解字之讀不應在木實曰果之下矣王厚齋困學紀聞引鄭注易改字皆讀如解不誤近惠定宇增輯鄭氏易作解讀如人倦之解非是

爻辭文王作

鄭學之徒竝以爻辭爲文王作易厯三聖謂伏犧文王孔子也乾鑿度通卦驗足相證明

見周易正義

而馬融陸績

等則以爻辭爲周公作其所據者四事皆非的證升六四王用亨于岐山謂武王克殷之後始追號文王爲王不應文王已自稱王不知此所謂王乃殷王非周王也

明夷六五箕子之明夷謂武王觀兵之後箕子始被囚
奴文王不應豫言漢蜀人趙賓乃欲改箕子爲莖滋然
箕子之明夷本不言其囚奴也卽與彖傳同文亦無不
可也至旣濟九五東鄰殺牛不如西鄰之禴祭以西鄰
爲文王東鄰爲紂者本出後儒俗說左傳韓宣子所云
周公之德者乃以春秋皆周公之礼承上魯春秋而言
不得專屬之易象也否則卦辭文王作爻辭周公作亦
何以言周公而不及文王乎孔氏正義乃據此以爻辭
繫之周公誤矣

泰誓

伏生口授晁錯尚書二十八篇至宣帝時民間又得泰

誓一篇增入伏生書內故又稱二十九篇

見論衡正說篇

此一

篇乃真泰誓也雖宣帝時始得然婁敬董仲舒所述遠在漢初且伏生大傳亦引之其灼然可信如此特中下

二篇時已闕佚故左傳國語管墨荀孟所引多出此一

篇之外馬融不知反詆其淺露於是梅賾書出反拾馬

融之唾餘一一摭列而於墨子所引猶有遺者以是知

真者自真而偽者自偽也

書敍正義引劉向別錄曰武帝末民有得泰誓於壁內者

獻之與博士使讀說之數月皆起傳以敎人

冒間于上帝

蔡氏書傳句讀多憑臆妄改予於前錄中既摘其王人分句之誤矣其尤甚者如冒聞于上帝句康誥君奭兩篇皆有此文亦可信其無異讀矣乃蔡傳於康誥則以冒字屬上乃西土惟時怙爲句於君奭則以冒字屬上迪見爲句今人習用怙冒之語而冒聞之義遂亡矣觀趙岐注孟子盡信書則不如無書亦引康誥曰冒聞于上帝足相證明不知蔡氏何以立意翻新乃尔

論衡初稟篇引

康王之誥曰冒聞于上帝衍王之二字

尚書大傳

伏生尚書大傳三卷南宋王厚齋時猶存不知何時始

佚也今觀困學紀聞所引書大傳虞傳有九共篇引書

曰予辯下土使民平平使民無傲殷傳有帝告篇引書

曰施章乃服明上下又云大傳之敍有嘉禾

疑卽歸禾揜詰

疑卽大詰

又云大傳大詰曰民儀有十夫又康詰曰惟乃丕

顯考文王克明俊德費誓大傳作鮮又云大傳說堯典

謂之唐傳又大傳曰歌大化大訓六府九原而夏道興

注謂四章皆歌禹之功又云大傳引盤庚若德明哉湯

任父言卑應言又云桑穀之祥書大傳謂武丁之時先

王道虧刑罰犯桑穀俱生于朝武丁問諸祖已又大傳

洪範曰不叶于極不麗于咎毋侮矜寡而畏高明又通

鑑外紀引尚書大傳文王受命一年斲虞芮之質又大傳引酒誥曰王曰封唯曰若圭璧又大傳云古者十稅一多于十稅一謂之大桀小桀少于十稅一謂之大貉小貉故書曰越維有胥賦小大多政又無逸大傳作毋逸

近刻大傳作無佚

又云大傳太子年十八曰孟侯於四方諸

侯來朝迎於郊者問其所不知又云書大傳載四海河

江五湖鉅野鉅定濟中孟諸隆谷大都之貢物又書大

傳子夏葉拱而進又衣錦尚絅書大傳作尚黻注黻讀

爲絅或爲絺

攷字書無黻字疑黻當作穎見儀礼士昏礼

玉海云同命大傳

作髡命此皆明見全書而引之者不似後人之掇拾補

綴然白虎通引拊革著以糠

今孔樂篇譌作振以秉

周孔大師賈

疏云今書傳無者在亡逸中則知唐時大傳已無足本

矣

七觀

尚書大傳云堯典可以觀美禹貢可以觀事咎繇可以

觀治鴻範可以觀度六誓可以觀義五誥可以觀仁甫

刑可以觀誠

一作誠

此文心雕龍宗經篇所謂書標七觀

也孔叢子論書改堯典爲帝典以僞古文有舜典也改

禹貢爲大禹以僞古文有大禹謨在禹貢前也又於咎

繇謨下增出益稷亦與僞古文符合至六誓改泰誓尤

謬予向疑偽古文與孔叢子家語皆出王肅一手於此

蓋信

木瓜詩傳

詩木瓜毛傳云孔子曰吾於木瓜見苞苴之礼行案此語見孔叢子記義篇毛公不應引及蓋偽作孔叢者因毛傳此文撰孔子讀詩論斷之語蔓述它詩以足成之尔非毛傳引孔叢乃孔叢襲毛傳也或曰毛傳此文即王肅竄入

王肅竄改毛傳見盧抱經龍城札記

孔子語總釋木瓜全篇詩義毛公如果引之當在敘下肅知毛不為敘作傳句無可附乃於末章竄入之以為西京大儒蚤讀孔叢之左