

学习《哥达纲领批判》《帝国主义  
是资本主义的最高阶段》《关于正确处理  
人民内部矛盾的问题》参考材料

西藏自治区政工组宣传组编印

一九七四年五月

学习《哥达纲领批判》《帝国主义  
是资本主义的最高阶段》《关于正确处理  
人民内部矛盾的问题》参考材料

一九七四年五月

# 目 录

## (一)

- 为什么要学习《哥达纲领批判》？  
.....金盛曦（1）
- 《哥达纲领批判》是两条路线斗争历史经验的总结  
.....官效闻（8）
- 《哥达纲领批判》写作和发表前后大事记.....（23）

## (二)

- 反修斗争的强大思想武器  
——学习《帝国主义是资本主义的最高阶段》  
.....辛 风（35）
- 认真看书学习 深批“克己复礼”.....（45）
- 正确认识当代帝国主义的基本特征  
——《帝国主义是资本主义的最高阶段》学习札记  
.....冯曼林（51）

2607/16

(三)

**批林批孔的锐利武器**

- 学习《关于正确处理人民内部矛盾的问题》  
的体会……………宏 达 (64)

**要团结大多数**

- 学习《关于正确处理人民内部矛盾的问题》  
的一点体会……………谢 祚 (72)

**要正确区分和处理两类不同性质的矛盾**

- 学习《关于正确处理人民内部矛盾的问题》  
的一点体会……………陈传宏 沈 定 (80)

**反对修正主义是长期的战斗任务**

- 学习《关于正确处理人民内部矛盾的问题》  
……………田益琦 (85)

**坚持继续革命 反对复辟倒退**

- 学习《关于正确处理人民内部矛盾的问题》  
……………王绍雄 (90)

# 为什么要学习《哥达纲领批判》？

金盛曦

当前，批林批孔斗争正在向纵深发展。为了在这场重大的政治斗争和思想斗争中，更好地发挥主力军作用，广大工农兵群众正遵循毛主席关于“认真看书学习，弄通马克思主义”的教导，努力读马、列的书，读毛主席的书，进一步掌握批判的武器，在斗争中不断取得新的胜利。“指导一个伟大的革命运动的政党，如果没有革命理论，没有历史知识，没有对于实际运动的深刻的了解，要取得胜利是不可能的。”

《哥达纲领批判》是马克思在晚年写的一部伟大著作，是国际共产主义运动的一部纲领性文献，是指导我们当前深入开展批林批孔斗争的强大思想武器，应当反复学习。

根据一些单位的经验，在批林批孔斗争中，学习和领会这部著作，要特别注意针对林彪和孔孟之道的几个基本问题，并联系当前现实的阶级斗争和路线斗争，反复弄懂弄通。

（一）《哥达纲领批判》鲜明地体现了马克思主义的革命纲领同机会主义的反动纲领的尖锐对立。

**“一个新的纲领毕竟总是一面公开树立起来的旗帜”。**

革命的阶级有革命的纲领，反动的阶级也有反动的纲领。浸透了拉萨尔机会主义思想的《哥达纲领》，是一个代表当时德国地主资产阶级利益的反动纲领。十九世纪六十年代到七十年代，马克思主义早已创立了。在马克思、恩格斯的领导下，第一国际也已成立了。特别是，巴黎无产阶级英勇起义，进行摧毁资产阶级国家机器、建立无产阶级专政的尝试，生动地证明了马克思主义关于无产阶级革命和无产阶级专政的理论是无比正确的。正是在这样的革命形势下，《哥达纲领》竟然拣起拉萨尔的破烂，宣称要通过地主资产阶级的“国家帮助”来实行社会主义。“**这个纲领既没谈到无产阶级的革命专政，也没谈到未来共产主义社会的国家制度。**”这是地地道道的大倒退，是对马克思主义的全面反动。这是一个“**极其糟糕的、会使党堕落的纲领**”。“**这个连文字也写得干瘪无力的纲领中差不多每一个字都是应当加以批判的。**”马克思和恩格斯对“**这个纲领草案中所表现的断然的退步**”，“**感到特别愤慨**”。马克思从报上一读到这个纲领草案，立刻就怀着无产阶级的革命义愤，逐字逐句地对它进行批判，写下了《哥达纲领批判》这部伟大著作。“**破字当头，立在其中。**”马克思在批判机会主义纲领的过程中，提出了无产阶级政党的战斗纲领。这样，摆在人们面前的就有两个纲领：一个是向拉萨尔机会主义倒退的纲领，一个是马克思主义的革命纲领。在阶级存在的社会内，围绕着纲领问题的斗争，始终是尖锐激烈的。我们党根据马克思主义、列宁主义、毛泽东思想，鲜明地提出了自己的基本纲领，这就是：**彻底推翻资产阶级和一切剥削阶级，用无产阶级专政代替资产阶级专政，用社会主义战胜资本主义。党的最终目**

的，是实现共产主义。一切修正主义者都是仇视这个纲领的。林彪拣起孔老二的“克己复礼”当作自己复辟资本主义的反动纲领，是明目张胆地反对我们党的纲领。因此，我们同林彪之流的斗争，是无产阶级同资产阶级、马克思主义同修正主义生死存亡的斗争。学习马克思对《哥达纲领》的批判，对我们今天批深批透林彪鼓吹的“克己复礼”，进一步认清林彪这个资产阶级野心家、阴谋家、两面派、叛徒、卖国贼的真面目，认清林彪反革命的修正主义路线的极右实质，肃清其流毒，有极其重要的意义。

（二）《哥达纲领批判》是两条路线斗争历史经验的总结。

无产阶级和资产阶级的斗争，一定要反映到工人运动中来，一定要反映到党内来，并形成两条根本对立的路线。马克思主义路线就是在形形色色的机会主义路线的反复斗争中形成和发展起来的。十九世纪四十年代到七十年代，是无产阶级和资产阶级展开充分斗争的年代，也是工人运动中两条路线斗争极其激烈的年代。十九世纪六十年代，当拉萨尔派作为德国工人运动的一个机会主义派别产生的时候，马克思和恩格斯不但亲自同这个机会主义派别作斗争，而且教育德国工人运动中的革命派（爱森纳赫派）同拉萨尔派作斗争。经过多年的马克思主义路线同拉萨尔机会主义路线的斗争，拉萨尔派已经“陷入极端困难的境地了”。《哥达纲领》的出现，是向马克思主义路线发动的新反扑。马克思为了打退拉萨尔机会主义路线，发扬无产阶级的反潮流精神，抱病写下

了《哥达纲领批判》，“其中第一次明确而坚定地表明了马克思对拉萨尔从他开始从事鼓动工作起就采取的方针的态度，并且同样地表明了对拉萨尔的政治学原则和策略的态度。”这是对拉萨尔机会主义路线的一次彻底的清算。同时，在批判过程中，进一步为无产阶级政党制定了马克思主义的路线。这样，《哥达纲领批判》就成了当时两条路线斗争的历史经验的总结。马克思通过《哥达纲领批判》教育我们，在路线问题上，决不能“拿原则做交易”，决不能搞折衷调和。在当前正在深入展开的批林批孔斗争中，我们要学习马克思总结的两条路线斗争的历史经验，彻底清算、深入批判林彪和孔孟之道，彻底清算、深入批判林彪反革命的修正主义路线的极右实质在各方面的表现。不是东风压倒西风，就是西风压倒东风，“决不能和任何反动的唯心论建立统一战线”。一定要坚持发扬反潮流精神，正确地开展两条路线的斗争，斗则进，不斗则退，不斗则垮，不斗则修。

（三）《哥达纲领批判》是无产阶级坚持社会主义道路，反对资本主义倾向的指南。

资本主义剥削制度，是无产阶级和广大劳动人民受剥削、受压迫的根源。一切机会主义者、修正主义者都竭力维护资本主义剥削制度，为资产阶级效劳。拉萨尔的政治学鼓吹“既经合法获得的任何财产都是完全不可侵犯而合理的”。这就暴露了他作为资产阶级走狗的反动面貌。《哥达纲领》一方面空谈“劳动”和“社会”，一方面空谈“国家帮助”，散布在资本主义剥削制度下工人可以摆脱资产阶级的剥削和



压迫的幻想。《哥达纲领批判》从对拉萨尔经济学的锐利批判中，用极其精炼的语言，讲明了马克思主义政治经济学的最根本的原理，指出：“资本主义生产方式的基础就在于：物质的生产条件以资本和地产的形式掌握在非劳动者的手中，而人民大众则只有人身的生产条件，即劳动力。”“在资产阶级社会的这个最后国家形式里阶级斗争要进行最后的决战”。无产阶级只有发动暴力革命，摧毁资产阶级的国家机器，建立无产阶级专政，铲除资本主义生产方式这个“社会祸害”，建立社会主义经济，成为政治上、经济上的主人，才能铲除剥削和压迫的根源，获得彻底的解放。这样，《哥达纲领批判》就成了无产阶级彻底埋葬资本主义剥削制度的锐利武器。林彪效法孔老二“克己复礼”的阶级内容，就是把被打倒的地主资产阶级重新扶植起来，恢复封建的资本主义的剥削制度，使这伙牛鬼蛇神再度在政治上、经济上成为主人，把广大劳动人民重新踩在脚下，成为他们的雇佣奴隶。林彪在经济领域推行的反革命的修正主义路线，是妄图否定无产阶级和劳动人民在政治上、经济上的主人地位，妄图瓦解社会主义的经济基础，象孔老二妄图复辟奴隶主的“井田制”那样，复辟地主资产阶级的剥削制度。学习《哥达纲领批判》，将使我们进一步懂得，无产阶级和劳动人民要真正成为政治上、经济上的主人，必须把社会主义经济的命运牢牢地掌握在自己手里，坚持社会主义道路，彻底批判林彪反革命的修正主义路线，反对资本主义倾向，为巩固无产阶级专政的经济基础而斗争。

#### （四）《哥达纲领批判》是加强无产阶级专政的理论基础。

资本主义制度，是由资产阶级的国家机器、意识形态等上层建筑保护的。拉萨尔派竭力美化地主资产阶级的国家机器及其整个反动的上层建筑，散布“对国家的忠顺信仰”，“对民主奇迹的信仰”。这是对资产阶级上层建筑的屈服，对社会主义革命的背叛。马克思通过对《哥达纲领》的批判，第一次论述了共产主义社会的两个发展阶段，奠定了关于从资本主义社会到共产主义社会的过渡时期的学说，发展了无产阶级专政的理论。马克思指出，社会主义社会“在各方面，在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹”。“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”马克思还论述了民主、自由、教育、信仰等上层建筑范畴的阶级性质，替无产阶级在上层建筑领域实行专政指示了方向。毛主席制定的党在整个社会主义历史阶段的基本路线告诉我们，反对修正主义的斗争是一个长期的斗争。坚持无产阶级专政，还是反对无产阶级专政，始终是马克思主义同修正主义斗争的焦点。林彪把“克己复礼”当作万事中最大的事，恶毒攻击无产阶级专政是“恃力者亡”，根本目的就是妄图从根本上改变党的基本路线和政策，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。我们学习马克思的教导，要善于运用对立统一规律来指导上层建筑的革命，提

高贯彻执行党的基本路线的自觉性，提高反修防修的自觉性，坚持无产阶级专政下的继续革命，坚持无产阶级在上层建筑领域包括各个文化领域对资产阶级实行全面专政，坚持无产阶级世界观，批判资产阶级世界观，把无产阶级专政的任务落实到每个基层。

《哥达纲领批判》还论述了在坚持马克思主义原则的基础上，加强无产阶级的国内团结和国际团结的重大意义。马克思对拉萨尔鼓吹的把工人阶级以外的一切阶级都当成“反动的一帮”的机会主义路线，进行了尖锐的批判。马克思还对拉萨尔之流鼓吹的狭隘的民族观点进行了尖锐的批判，指出无产阶级的革命斗争，就其形式来讲是本国范围内的斗争，在内容上则是国际性的。我们要学会运用阶级和阶级斗争的观点，去分析社会各阶级的状况，分清敌、我、友，正确区别和处理敌我矛盾和人民内部矛盾，团结一切可以团结的力量，彻底批判林彪的分裂阴谋，坚持马克思主义、列宁主义、毛泽东思想，坚持无产阶级国际主义，为中国革命和世界革命作出更大的贡献。

（选自《学习与批判》一九七四年第四期）

# 《哥达纲领批判》是 两条路线斗争历史经验的总结

宫效闻

《哥达纲领批判》是马克思为我们无产阶级写的一部光辉著作。在这部著作中，马克思总结了自十九世纪四十年代马克思主义诞生以后同机会主义路线斗争的历史经验；在批判拉萨尔资产阶级庸俗经济学的过程中，用非常精炼的语言说明了马克思主义政治经济学的最基本的原理；在批判拉萨尔机会主义政治纲领的过程中，发展了马克思主义关于无产阶级革命和无产阶级专政的根本理论，第一次提出了关于共产主义两个发展阶段的原理，为无产阶级夺取政权，建立无产阶级专政，建设社会主义，实现共产主义，指明了康庄大道。《哥达纲领批判》是马克思主义的一部纲领性文献，是两条路线斗争历史经验的总结。

## (一)

一八七五年，马克思写《哥达纲领批判》的时候，德国工人运动有两个政治派别，一个是以李卜克内西、倍倍尔为首的爱森纳赫派，一个是由拉萨尔分子所控制的拉萨尔派。

拉萨尔派，是一个机会主义派别。这一派的组织，是一八六三年五月成立的“全德工人联合会”，拉萨尔是这个联合会的第一任主席。拉萨尔是一个野心家、阴谋家、两面派。他一方面自称是马克思的学生，以便利用马克思的崇高威望来抬高自己；另一方面，却暗地里同普鲁士王国宰相俾斯麦相勾结，扼杀和出卖工人运动，疯狂地反对马克思主义。他东拼西凑，搞了一套机会主义的理论、纲领和策略，宣扬争取普选权和依靠反动“国家帮助”建立生产合作社来实现社会主义，反对无产阶级革命和无产阶级专政。在一八六三年到一八六四年的一年中，他同俾斯麦进行了多次秘密会谈，经常书信往来。他公然说什么工人等级“本能地感到自己倾向于独裁”，“倾向于把国王看作是社会独裁制的天经地义的承担者”，等等。拉萨尔甚至还把“联合会”的章程“尊敬地”送给俾斯麦过目，从而领取反革命津贴。一八六四年八月，拉萨尔为了争夺一个女人同别人决斗，中弹而死。他可耻地死了以后，他的徒子徒孙贝克尔、施韦泽和哈森克莱维尔等人先后控制着“全德工人联合会”，继续执行拉萨尔的机会主义路线。

在德国工人运动中，拉萨尔机会主义的出现，决不是偶然的，它是阶级斗争在工人运动内部的反映，是社会上阶级斗争的必然产物。

十九世纪五十一——六十年代，德国的资本主义经济有了较大的发展。随着资本主义的发展，无产阶级和地主、资产阶级的矛盾日益尖锐起来。当时，德国的资产阶级非常害怕工人运动的发展，因而同掌握国家政权的封建势力勾结，用各种方法削弱工人运动。拉萨尔派机会主义者就是地主、资

产阶级在工人运动内部的代理人。

爱森纳赫派是德国工人运动的左派。它是在马克思、恩格斯的关怀和指导下，在同拉萨尔机会主义的斗争中建立和成长起来的。这一派以李卜克内西、倍倍尔为代表，于一八六九年八月，在爱森纳赫城召开代表大会，成立了德国社会主义工党。人们称他们为爱森纳赫派。

爱森纳赫派同拉萨尔派是根本不同的。

拉萨尔派是一个机会主义派别，他们所推行的政治路线代表了没落的地主、资产阶级的利益。马克思是坚决反对他们的机会主义路线的。至于李卜克内西领导的爱森纳赫派，有些观点——比如在纲领中提出要建立所谓“自由的人民国家”，马克思、恩格斯是不同意的。但是，在他们的纲领中，明确地提出了要坚决反对当时的政治制度和社会制度，提出了为消灭一切阶级统治而斗争，提出了政治自由是劳动阶级经济解放的必不可少的前提，宣布爱森纳赫派是国际工人协会（即第一国际）的一个支部，拥护国际的一切努力，等等。所以，从总的方面来看，爱森纳赫派是代表无产阶级利益的革命派。

爱森纳赫派成立以后不到一年，爆发了普法战争。法军接连败退，普鲁士军队横行法国，直逼巴黎城下。巴黎的工人阶级为保卫巴黎，反对资产阶级卖国政府，举行了英勇的武装起义，并于一八七一年三月十八日建立了世界上第一个无产阶级专政的政权——巴黎公社。在这个重大的国际事件中，爱森纳赫派执行了第一国际的指示，为反对普鲁士王朝对法国的侵略，为支持巴黎公社起义，声援法国工人阶级，进行了英勇斗争。而拉萨尔派却站在沙文主义立场上，卖力

地支持普鲁士政府的侵法战争，并且同野蛮镇压巴黎公社的刽子手俾斯麦勾结，破坏法国工人斗争。

由于两派推行着截然不同的政治路线，产生了完全不同的结果。爱森纳赫派在马克思、恩格斯的关怀帮助下，坚持了马克思主义的路线，坚持了无产阶级国际主义，因此得到了越来越多的工人拥护。相反，拉萨尔派所控制的“全德工人联合会”，由于推行拉萨尔的机会主义路线，再加上马克思主义在德国工人中日益广泛的传播，促使许多会员对“联合会”的头目越来越不满，纷纷转到爱森纳赫派方面来。思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。爱森纳赫派路线对了，一天比一天兴旺，人数从少到多，组织从小到大，使工人运动蓬蓬勃勃地发展起来。与此相反，拉萨尔派路线错了，搞机会主义，结果被越来越多的工人所抛弃，陷入走投无路的境地。林彪这个修正主义头子曾经扬言他要“指挥一切，调动一切”，结果是一切不能指挥，一切不能调动，最后只好带着几个死党狼狈出逃，投奔苏修，叛党叛国，摔死在温都尔汗。这些历史事实都说明，搞修正主义，开历史的倒车，是没有前途的，是不会有好下场的。

## (二)

拉萨尔派由于推行机会主义路线，到一八七四年，已经陷入极端困难的境地了。正是在这个时候，拉萨尔派想利用爱森纳赫派在工人阶级中的威信和影响，来巩固他们摇摇欲坠的地位，向爱森纳赫派提出了两派合并的要求。恩格斯在给倍倍尔的信中也说：“拉萨尔分子所以靠拢我们，是因为

他们不得不这样做，是因为他们的党已全部瓦解，是因为他们的首领都是些无赖或蠢驴，群众不愿意再跟他们走了”。

既然拉萨尔派找上门来，要求合并，这就在爱森纳赫派面前提出了一个要不要合并，以及在什么基础上合并的问题。对于这个问题，马克思主义者应该采取什么样的态度呢？

一八七一年，原来四分五裂的德国统一了。马克思、恩格斯从德国工人阶级的根本利益出发，认为在统一的德国建立一个统一的工人阶级政党，把工人阶级联合起来，是必要的，因此并不一概反对合并。但是，马克思和恩格斯一再告诫李卜克内西等人，不要追求“不惜任何代价”的统一，决不能“拿原则来做交易”，还明确指出：“合并的第一个条件是，他们不再做宗派主义者，不再做拉萨尔派。”马克思还告诉爱森纳赫派的领导人，如果拉萨尔派拒绝放弃机会主义路线，就只能同他们缔结一个反对共同敌人的行动协定，不要仓促进行合并。但是，马克思、恩格斯的告诫，并没有被他们所接受。李卜克内西等人一心迷恋两派的合并，鼓吹“必须有所让步”，并且背着马克思、恩格斯，同拉萨尔派的头目哈赛尔曼一起起草了一个浸透了拉萨尔主义的《纲领草案》（即《〈德国社会主义工人党纲领〉草案》）。这个纲领草案，后来略加修改，就在一八七五年五月在哥达城召开的两派合并大会上被通过了。这就是臭名昭著的《哥达纲领》。

《哥达纲领》是一个彻头彻尾的机会主义纲领，它在一系列重大原则问题上背叛了马克思主义，是对马克思主义的大反动、大倒退。主要表现在：



第一，在要不要消灭生产资料私有制的问题上，马克思和恩格斯早在一八四八年合写的《共产党宣言》中就明确指出，共产主义的特征是要消灭私有制。资产阶级私有制是建筑在阶级对立上面、建筑在一些人对另一些人的剥削上面的最后而最完备的表现。因此，“从这个意义上说，共产党人可以用一句话把自己的理论概括起来：消灭私有制。”可是，相隔二十七年后出笼的《哥达纲领》，却离开生产资料的占有关系，泛泛地谈论“劳动”和“社会”，以便达到维护资产阶级私有制的目的。

第二，在资本家是不是剥削工人以及怎样剥削工人的问题上，马克思在许多著作中，特别是在一八六七年出版的《资本论》中，极其深刻地揭开了资本家剥削工人的秘密，创立了剩余价值理论。可是，一八七五年炮制的《哥达纲领》，却把拉萨尔捏造的“铁的工资规律”塞了进来，掩盖资本家对工人的剥削，妄图永久保存雇佣劳动制度。

第三，在无产阶级要不要用暴力夺取政权的问题上，马克思、恩格斯早在《共产党宣言》中就明确指出：“无产阶级用暴力推翻资产阶级而建立自己的统治”。可是，倒退的《哥达纲领》却鼓吹“议会”道路，提出要反动的“国家帮助”建立生产合作社来实现所谓社会主义。

第四，在要不要无产阶级专政这个根本问题上，在《共产党宣言》中已提出了无产阶级专政的思想。一八五〇年，马克思在《一八四八年至一八五〇年的法兰西阶级斗争》一文中更明确提出：“社会主义就是宣布不断革命，就是无产阶级的阶级专政”。可是，《哥达纲领》却背叛马克思主义，鼓吹所谓“自由国家”，妄图维护资产阶级专政，反对无产