

Z

A 1183

解放以來至  
文化大革命前  
有关《水滸》評論摘編



文汇报编辑部印

7.4I

## 说 明

为了适应当前评论和讨论《水浒》的需要，我们请复旦大学中文系同志编了这份《解放以来至文化大革命前有关〈水浒〉评论摘编》，供同志们参考。

这份摘编材料取自报刊上发表的有关文章及出版的书籍，其中所摘录的论点，大部分是错误的，仅供批判之用。

因限于水平，其中不免有缺点、错误，请批评、指正。

## 目 次

### 一、《水浒》是一部什么样的小说？

第一种观点：《水浒》的基本政治倾向是只反对贪官污吏，而拥护赵宋皇帝和封建制度，维护封建正统伦理观念，颂扬统治阶级的好官、清官及一般地主，其所反映的基本上是封建势力内部忠、奸两派的斗争……………（1）

第二种观点：《水浒》固然是以歌颂梁山英雄为主的小说，但作者没有能完全本质地正确地描写农民革命……………（2）

第三种观点：《水浒》是一部经过天才作家加工的描写农民阶级反对封建统治的革命文学杰作，是歌颂富有革命精神的不朽的人民英雄史诗，是农民革命教科书，也是我们学习的典范……………（3）

### 二、对《水浒》中宋江形象的评价

第一种观点：宋江始终坚持地主阶级立场，诱骗梁山好汉投降了封建统治阶级，是十足的投降主义者，是葬送农民起义的叛徒、镇压其他农民起义的刽子手……………（17）

第二种观点：宋江是人民性、群众性、革命性都十足的光辉形象，是一位杰出的农民起义领袖、天才的农民革命的组织家和军事战略家，而且又是一个民族斗争的英雄……………（24）

第三种观点：宋江是个农民起义领袖，但其思想性格是复杂、矛盾的，既有革命性的一面——这是主要的，又有妥协性的一面……………（32）

### 三、对《水浒》受“招安”结局问题的不同观点

第一种观点：梁山起义军受“招安”就是向封建统治者妥协、投降，这是由于代表地主阶级之中上中户等级利益的宋江机会主义的领导及其推行妥协路线的结果……………（38）

第二种观点：梁山起义军受“招安”虽然是妥协、投降，但不能看作是出卖革命，因为受“招安”是农民的阶级局限和历史局限造成的，它是农民起义必然失败所表现的一种形式，与其它失败结局并无什么本质上的不同……………（40）

第三种观点：梁山起义军受“招安”是由于当时民族矛盾深重，有志于“扫除边患”、“报效国家”的结果，是人民反抗外族侵略的民族意识和爱国主义思想的表现……………（49）

第四种观点：梁山起义军受“招安”，作者是把它作为悲剧结局来描写的，因而批判了接受“招安”的道路，向读者指出“此路不通”，具有积极的教育意义……………（54）

### 四、对《水浒》中农民起义军“忠义”思想的评论

第一种观点：梁山起义军内部存在着被统治阶级和统治阶级两种不同的“忠义”道德思想的矛盾和斗争……………（61）

第二种观点：《水浒》中的“忠义”是农民起义军反对封建统治的一面革命旗帜；而其“忠君”思想乃是宋元时代民族矛盾尖锐情况下的爱国主义精神或民族意识的体现……………（63）

第三种观点：在《水浒》中农民阶级和封建阶级两种不同性质的“忠义”思想观念是矛盾而又统一地存在于梁山英雄身上的……………（70）

## 五、对《水浒》作者阶级立场问题的评论

第一种观点：《水浒》作者的立场并不是站在农民起义一边，而是倾向于封建统治阶级的…（73）

第二种观点：《水浒》作者是站在人民的立场，站在农民起义这一边的，所以能够真实地写出农民反对地主阶级的阶级斗争和革命思想……………（74）

解放以来至文化大革命前有关《水浒》评论文章目录索引……………（79）

## 一、《水浒》是一部什么样的小说？

第一种观点：《水浒》的基本政治倾向是只反对贪官污吏，而拥护赵宋皇帝和封建制度，维护封建正统伦理观念，颂扬统治阶级的好官、清官及一般地主，其所反映的基本上是封建势力内部忠、奸两派的斗争

《水浒》一书有一个基本的政治倾向是只反对土豪劣绅、贪官污吏，而拥护赵宋皇帝和封建社会制度，维护封建正统伦理观念，颂扬统治阶级的好官、清官及一般的地主。

李永先：《关于〈水浒〉评价问题的重新探讨》《文史哲》1966年1期

封建统治阶级的政治势力内部也有一种矛盾，即权奸和忠臣之间的斗争。权奸把持朝政，结党营私、肆意横行，弄得封建统治岌岌可危。而封建势力内部的“忠臣义士”对他们这种作法有所不满，骂他们欺君误国，乱了朝政，也抨击和揭露他们的罪恶。不过这些“忠臣义士”也是站在地主阶级立场上，也是封建统治的工具，他们不会同情人民，也不会要求废除封建特权，他们抨击权奸势力的目的是“清君侧”，要求自己出来掌握实权，维护封建帝业。这种封建势力内部的忠奸两派的斗争不管怎样激烈，其性质与农民反对贪官污吏和土豪劣绅的斗争是根本不同的。《水浒》一书所反

映的思想内容基本上是前者而不是后者，或者说是在成书的过程中，尽量把后一方面性质的内容改换成为前者的面貌。

李永先：《关于〈水浒〉评价问题的重新探讨》 《文史哲》1966年1期

就《水浒》全书来说，真正反映广大农民生活痛苦的内容并不多，而宣扬封建伦理道德观念的内容却不少。书中并没有着重揭露地主阶级的压迫和剥削，有些地方对一般的地主和官吏还加以同情和美化。

李永先：《关于〈水浒〉评价问题的重新探讨》 《文史哲》1966年1期

第二种观点：《水浒》固然是以歌颂梁山英雄为主的小说，但作者没有能完全本质地正确地描写农民革命

《水浒》固然是以歌颂梁山英雄为主的作品，但在对方腊描述的歪曲上，也就暴露了作者没有能完全本质地正确地描写农民革命。因为，若不能把方腊的农民革命的本质描述出来，也就不能说明宋江的征方腊是封建统治者利用人民武装镇压人民起义武装的阴谋了。

刘中：《谈〈水浒〉中的几个问题》 《光明日报》1955年3月6日

可以肯定，方腊和宋江同样是当时的一支农民起义的队伍。但是，从《水浒全传》来看，方腊在《水浒》中是被作者否定的，作者以宋江等作为正面的农民革命的队伍来描述，但对方腊则不是以同样热爱和同情来描写。《水浒》作者把方腊描写为一个反面人物，其目的显然是要突出宋江为首的

梁山泊人物。因而，作者事实上是歪曲了作为与宋江同样的农民革命领袖方腊。这正是作者并不能够完全从本质上来认识农民革命的表现。

刘中：《谈〈水浒〉中的几个问题》 《光明日报》1955年3月6日

（《水浒》中描写了高俅、童贯等奸臣的罪恶事迹，但并无一言半语是否定皇帝的），他的观点，似乎认为只要皇帝贤明些，多些忠臣，行些仁政，农民革命就可以不发生了。因此，他认为农民革命的前途，最好也还是投个“好皇帝”。

刘中：《谈〈水浒〉中的几个问题》 《光明日报》1955年3月6日

第三种观点：《水浒》是一部经过天才作家加工的描写农民阶级反对封建统治的革命文学杰作，是歌颂富有革命精神的不朽的人民英雄史诗，是农民起义的革命教科书，也是我们学习的典范

……《水浒传》塑造了一百零八个不同个性的农民革命英雄，作者在这些人物的共功过、同生死的战斗中寄托了“八方共域、异姓一家”的理想。

周扬：《我国社会主义文学艺术的道路》 见《中国文学艺术工作者第三次代表大会文件》人民文学出版社1960年9月版第52页

在我们面前，有我们自己民族的丰富的文学艺术遗产的宝藏。这些宝藏是还没有很好地加以开发和利用的。“五四”新文化运动介绍了西方资产阶级民主主义文化和社会主义文



化，同时把自己民族文化中的带有人民性的一部分，例如《水浒》……等作品，提到了中国文学正宗的地位，给了高度的评价，这是一大历史功劳。

.....

许多古典的和民间的优秀艺术作品应作为我们文学艺术工作者学习的典范。

周扬：《为创造更多的优秀的文学艺术作品而奋斗》

《人民文学》1953年第11期

中国的戏曲遗产不但有悠久的历史，丰富的内容，而且始终保持了和广大人民的密切的精神联系，为人民所喜爱。这些戏曲遗产，许多都是历代劳动人民或人民的文学家、艺术家所创造，因而具有强烈的人民性和现实主义的精神。……他们歌颂那些敢于反抗压迫，反抗暴力，为自己的生存和幸福而奋斗的英雄的、正义的人们。他们喜爱那些大公无私、见义勇为的人物，憎恶那些胆小自私、见利忘义的卑鄙小人。……这就是为什么人民在戏曲中那样地歌颂……梁山泊的英雄们，而反对高俅、西门庆之类的人；……

周扬：《改革和发展民族戏曲艺术》《文艺报》1952年24期

“五四”运动重新评价了《红楼梦》以及《水浒》、《三国》等古典作品；因为“五四”新文化运动提倡新道德，反对旧道德，提倡白话，反对古文，这些作品就受到了广大读者的新的重视和推崇。

周扬：《我们必须战斗》《文艺报》1954年23、24期

《金瓶梅》写得很深刻、很全面，……但它不能象《红楼梦》、《水浒》那样，它缺少鼓舞人的美好的东西。

周扬：《在全国故事片创作会议上的发言》（1961年  
6月23日）

《水浒》这部书，是天才作家根据人民群众在长期间形成的传说故事加以组织和加工而写成的。……于是这种丰富材料，又经过天才作家的加工，把故事和人物都更加深刻化和提高，而人物的人民性和群众性也跟着而提高了。这主要的，是因为这个天才作者（也许不止一个），我们可以根据这部作品来判断，显然不仅是富有历史知识和社会经验，因而具有巨大的概括力和想象力，而且他是站在人民和正义的一面的。

冯雪峰：《回答关于〈水浒〉的几个问题》《文艺报》  
1954年第3号

照我们看来，《水浒》一书，以描写农民起义的主题，以一系列的英雄人物形象，在书中展开的是农民阶级和地主阶级之间的矛盾和斗争。这是《水浒》的最主要的成就。

冯雪峰：《回答关于〈水浒〉的几个问题》《文艺报》  
1954年第5号

《水浒》的作者并不进行诸如此类的“洗刷”，却以主要的精神来描写这些在“名分”上是“大逆不道”的“盗”或“寇”，来歌颂这样的“盗”或“寇”，这在封建社会中，应该说是非常大胆的行为！我们知道，在封建社会中，不仅实行“造反”需要大胆量和大魄力，就是说起“造反”这种字眼也需要大胆力，因为说起这种字眼也有杀头之罪；而作者，虽然使宋江说些“非敢反叛朝廷”之类的话以作掩护，然而却以完全同情的、肯定的、拥护的态度来描写这些“大

逆不道”的人，把他们作为正义的斗争者，作为人民群众所向往和喜爱的好汉、英雄、大丈夫、义士来歌颂，这是多么大的胆量和魄力呢！

冯雪峰：《回答关于〈水浒〉的几个问题》 《文艺报》

1954年第3号

我们根据历史去判断，就会觉得《水浒》所描写的北宋末年的社会生活是非常真实的。它作为一部描写北宋末年一次农民起义的书来看，从它的根本精神上说，有其极高度的真实性。主要的是它大胆地描写了封建社会中的阶级斗争，创造了一系列的农民起义中的英雄形象，反映了中国人民革命的、正义的斗争和思想。这些人物，从宋江到时迁，他们的斗争和性格，作为典型看，在北宋末年或接近北宋末年那样的社会环境中，在农民起义中，是使人无可置疑地真实的。

冯雪峰：《回答关于〈水浒〉的几个问题》 《文艺报》

1954年第3号

我们现在承认《水浒》所写的受招安和受招安以后的故事多少有一些真实性，而我们仍然觉得《水浒》一书所反映出来的主要的东西是阶级的矛盾斗争；全书的根本精神，仍然是农民起义的革命精神。

冯雪峰：《回答关于〈水浒〉的几个问题》 《文艺报》

1954年第5期

我们说《水浒》描写了北宋末年的一次农民起义，而且说它描写得很真实，这是从社会性和社会意义上说的；也正因为如此，所以《水浒》的描写对于其他在基本条件上相同的农民起义也有概括的意义。

.....

……应该说，《水浒》是我国封建时代的一部革命文学作品。

冯雪峰：《〈水浒〉是怎样一部书》 见余冠英、冯雪峰等著《怎样阅读古典文学作品》工人出版社1956年版第10——11页

《水浒》也就在描写农民起义、描写农民阶级和被压迫人民反对统治阶级的阶级斗争中，创造了一系列非常富有人民性的英雄人物，反映了我国过去人民的革命精神和优秀品质的。

冯雪峰：《〈水浒〉是怎样一部书》 见余冠英、冯雪峰等著《怎样阅读古典文学作品》工人出版社1956年版第13页

但中国文学，现实主义更为发展的时代，是宋代和元代及其以后，即所谓市民文学或平民文学开始有比较显著的发展的时候。例如人人知道的长篇小说的杰作《水浒》，这是由宋、元的说书（说话）发展而形成的，是一部具有近代性质的伟大的现实主义的作品。……

……如果拿更其近代的作品为例证，则《水浒》和《西厢记》，就是结合着浪漫主义的中国古典现实主义作品的典范。

冯雪峰：《中国文学从古典现实主义到无产阶级现实主义的发展的一个轮廓》（上）《文艺报》1952年第14号

在《水浒传》里，反映了农民的革命情绪，对于农民起义和农民领袖极力歌颂，对于封建统治者却充满了仇恨。

吴晓铃等：《十年来的古典文学研究和整理工作》

《水浒》直接推动农民起义，农民起义的领袖们把《水浒》当作革命教科书，差不多已是常识以下的事。

绀弩：《〈水浒〉的影响》《文艺月报》1953年7月号

《水浒》直接上承司马迁的人民性的传统，又打破了史书的真人真事的局限性，把从北宋末年起，两百多年间在民间传说着的各种起义的人物和故事，汇集成为一部大书，一个整体。它不止是北宋末年一次农民起义的反映，也不止是北宋末年以后两百多年的起义人物和故事的汇集，而是历史上的人民，现代人民的祖先反抗压迫者的战斗史，是司马迁以后差不多两千年间无数农民起义的缩影，是那些起义的唯一的高级意义的忠实和正确的反映。

聂绀弩：《论〈水浒〉的思想性和艺术性是逐渐提高的》《人民文学》1954年5月号

总之，《水浒》是出现在中国近古文学史上第一部，而且是后无继者的描写农民革命的最完整的长篇小说。这不仅是中国文学史极其少有的现象，也是世界文学史上并不多见的封建时代的革命文学杰作。

李希凡：《〈水浒〉的现实主义》（上）《文史哲》1957年第7期

《水浒》，这是一部封建时代的中国农民革命战争的史诗。……在这幅完整的社会生活画面里，深刻地反映了中世纪的阶级斗争——震撼了中国整个封建社会的伟大的农民起义。

李希凡：《〈水浒〉的现实主义》（下）《文史哲》1957年第9期

我们可以说，《水浒》确已真实地熔铸了中国农民几千年来反抗封建统治者英勇不屈的典型的历史形象。就是把它并列在世界上所有富有人民性的古典作品中，它的光芒也是耀眼的。在世界古典作品中，在伟大的反封建斗争中，描写这样

多武装反抗的农民英雄的作品，也依然是罕见的。在人物方面，有集中了农民英雄智慧的起义军领袖宋江、吴用等。

李希凡：《略谈〈水浒〉评价问题——读张政烺先生的〈宋江考〉》 《文史哲》1954年第4期

《水浒传》的现实主义艺术力量，首先在于它真实而又生动地反映出北宋末年一次农民起义的生长、发展和失败的全部过程。《水浒传》决不是少数人的生活历史，也不是才子佳人的爱情表现，它描写的范围最为广阔，内容极为丰富，人民性思想性极为深厚。从政治倾向来说，中国其他古典小说，都没有它这种鲜明的特色和强烈的精神。

刘大杰：《中国文学发展史》中华书局1963年版第1041页

《水浒传》既然集中地反映了封建社会里曾经存在的农民的阶级斗争、农民起义和农民战争，那么，它成书以后也就必然会以它的革命的思想内容来直接推动了社会上依然存在的人民群众的反抗运动。它对后世的人民群众为反抗封建统治阶级而进行的各种各样的行动产生了无法估计的深远的影响。

中国科学院文学研究所中国文学史编写组编写：《中国文学史(三)》 人民文学出版社1963年版第873页

《水浒传》的前七十一回反映了封建社会中农民起义的辉煌胜利，是一首完整的、歌颂农民阶级向封建统治政权作生死斗争的雄伟瑰丽的诗篇。通过许许多多慷慨激昂的故事，作者天才地刻画了以宋江为首的将近二十个主要英雄人物的形象和性格，表现出他们非凡的气魄和崇高的品质。

吴小如：《中国小说讲话及其它》 上海出版公司1955年10月版第38页

《水浒传》是反映中国农民反抗封建统治的斗争的史诗。……

……

《水浒传》真实地、形象地反映了农民革命的历史真实，把地主阶级对农民残酷的剥削揭露出来，揭发了社会矛盾的本质，显示了阶级斗争的发展。

《水浒传》的基本精神，就是“替天行道”和扩大斗争队伍与统治阶级进行血肉的斗争。这是两根红线，贯串在全部《水浒传》的故事中。

《水浒传》打起“替天行道”的大旗，以反叛为天理为当然，有强烈的战斗性，……就是着力的反对统治者的“法”与“理”。

谭丕模：《明清的章回小说》 见《古典文学论文集》长江文艺出版社1958年7月版第107——109页

今天大家都承认《水浒》是好作品，可是如果单从技巧上看来，那么《荡寇志》也写得不坏，……比较之下，究竟哪是进步，哪是反动的呢？主要还是由内容来决定。……前者歌颂梁山起义，而后者则把梁山首领写得“非死即诛”。谁是进步的，谁是反动的，从阶级观点来看，不是非常明显吗？

以群：《怎样评价古典文学》（作于1958.6） 见《文学问题漫谈》作家出版社1959年版第175页

《水浒》历史地表现了农民起义发生、发展、失败的全部过程；深刻、具体地揭示了起义的社会根源；描写了起义如何由零散的复仇的火星逐渐发展为燎原大火的斗争过程，热烈地歌颂了在这过程中所诞生的人民英雄；揭示了起义终于为统治者所乘、演为悲剧的内在的历史原因。这样庄严伟

大的史诗式的作品，在中国文学史上还是第一次出现。

北京大学中文系文学专门化1955级集体编著：《中国文学史(三)》 人民文学出版社1959年版第240页

《水浒》是一部我国封建社会农民革命和农民战争的宏伟的史诗，是赞颂革命英雄丰功伟绩的交响曲。它真实地反映了震撼中世纪中国封建社会的农民革命斗争。由于它那强烈的思想内容与完美的艺术技巧的高度的统一，使它在中国文学史上具有崇高的地位。……《水浒》继承并发扬了我国古典文学现实主义的优良传统，有机地结合着积极浪漫主义因素。同时，也开拓了我国长篇小说发展的道路。……

《水浒》不但在我国古典文学宝库中放射出灿烂的光辉，也是世界文库中的一颗晶莹的宝石。世界上很难有一部作品，它描写封建社会的农民革命运动，能够塑造这么多令人过目难忘的英雄人物，能够这么深刻地反映当时社会的整个面貌。因此，我们说：《水浒》是世界文学史上一部不可多得的封建社会革命文学的杰作。

在封建社会的黑夜里，《水浒》高举起反抗剥削、反抗压迫的熊熊火炬，照亮了农民革命斗争的道路，含有巨大的战斗意义。

复旦大学中文系古典文学组学生集体编著：《中国文学史(下册)》 中华书局1959年版第132页

《水浒传》正是一部以中国封建社会农民革命为题材的英雄史诗。它真实地、艺术地描写了以宋江为首的一支农民革命队伍的形成、发展壮大和失败的全部历史过程：深刻地揭示了农民义军揭竿而起的根源，生动而形象地表现了规模宏伟、势如燎原之火的革命斗争，热情洋溢地歌颂了奋勇投身于这一斗争中的人民英雄，同时，又通过众多激动人



心的斗争场面、统治阶级被迫招安的事实，充分显示了人民群众的伟大力量，揭露了封建统治阶级的腐朽无能和卑鄙凶残；另一方面，作品也以清醒的现实主义精神如实地写出了封建社会中农民革命的悲剧结局。

中文系古典文学教研组明清文学小组：《论〈水浒传〉的思想性和艺术性》《山东大学学报》1960年第3、4期

梁山泊是古代农民朴素的空想社会主义的图象。作者在这里把它作为农民理想化的社会组织来描绘和歌颂的。这理想是对现实社会不平等现象的抗议，是对于封建社会人吃人、人剥削人的不合理现象的抗议，是对于宋王朝黑暗的政治、炎凉的世态的抗议。这理想又代表了当时最先进思想。它体现了梁山英雄的革命乐观主义精神，他们对革命充满着胜利的信心，对革命未来抱着美好的理想。正是这美好的理想，鼓舞着英雄们向封建王朝进军，增强了他们冲破黑暗势力的斗争信念。

中文系古典文学教研组明清文学小组：《论〈水浒传〉的思想性和艺术性》《山东大学学报》1960年3、4期

《水浒传》就是这样以它全部丰满性和完整性，历史地、具体地描写了十三世纪中国封建社会中一支庞大的农民革命队伍形成、发展和失败的全部过程。作者以最大的热忱歌颂了他们的行动，他们的事业，他们的力量和他们理想。但又沉痛地而又真实地描写了他们的弱点和最后毁灭的命运。同时《水浒传》也还深刻地揭露了统治阶级的狰狞阴险的面目，他们昏愤腐败的本质，从而激起人民更大的愤怒和反抗，直到最后摧毁这个古老、腐朽和丑恶的封建社会。

《水浒传》对于被压迫的劳动人民来说，是一部可贵的教科书；《水浒传》对于贵族、地主、官僚们，却又是一道