

傷寒論輯義

默默不欲飲食。兼上文滿痛而言。藏府相連四句。釋心煩喜嘔也。柯此仲景自注柴胡證首五句。釋胸脅苦滿之因。正邪三句。釋往來寒熱之義。此下多有關文。故文理不連屬也。

案方氏喻氏程氏張氏魏氏錢氏及金鑑皆以為申明熱入血室之由。似於經旨不相叶。故不敢從也。

服柴胡湯已渴者屬陽明。以法治之。

千金翼已作而玉函屬上。有此字。成本明下有

字也

方已畢也。渴亦柴胡或為之一證。然非津液不足。水飲停

逆。則不渴。或為之渴。寒熱往來之暫渴也。今服柴胡湯已

畢而渴。則非暫渴。其爲熱已入胃。亡津液而渴。可知。故曰屬陽明也。**錢**但云以法治之。而不言法者。蓋法無定法也。假令無形之熱邪在胃。燦其津液。則有白虎湯之法以解之。若津竭胃虛。又有白虎加人參之法以救之。若有形之實邪。則有小承氣。及調胃承氣湯和胃之法。若大實滿。而潮熱讖語。大便硬者。則有大承氣攻下之法。若胃氣已實。而身熱未除者。則有大柴胡湯兩解之法。若此之類。當隨時應變。因證便空耳。**鄭**少陽陽明之病機。在嘔渴中分。渴則轉屬陽明。嘔則仍在少陽。如嘔多。雖有陽明證。不可攻之。因病未離少陽也。服柴胡湯渴當止。若服柴胡湯已加

渴者。是熱入胃府。耗津消水。此屬陽明胃病也。

得病六七日。脉遲浮弱。惡風寒。手足溫。醫二三下之。不能食。

而脅下滿痛。面目及身黃。頸項強。小便黃者。與柴胡湯。後必

下重。本渴飲水而嘔者。柴胡不中與也。食穀者噦。王函脉經上而字作

其人小便黃作小便難千金翼成本亦作難成本本渴飲水而嘔者作本渴而飲水嘔者王函不中間有復字喻氏周氏

魏氏張氏本並缺此條

柯浮弱為桂枝脉。惡風寒。為桂枝症。然手足溫而身不熱。

脉遲為寒。為無陽。為在藏。是表裏虛寒也。法當溫中散寒。

而反二三下之。胃陽喪亡。不能食矣。食穀則噦。飲水則嘔。

虛陽外走。故一身面目悉黃。肺氣不化。故小便難而渴。營

易經論辨義 卷二

血不足。故頸項強。少陽之樞機無主。故脅下滿痛。此太陽中風。誤下之壞病。非柴胡症矣。與小柴胡湯。後必下利者。雖有參甘。不禁柴芩之苦寒也。程後必下重者。脾孤而五

液注下。液欲下而已。無液可下。則虛虛之禍。因裏寒而益

甚耳。遇此之證。無論無裏熱證。即有裏熱證。亦屬假熱。柴

胡湯不中與也。錢後謂大便也。下重者。非下體沈重。即大

便後重也。若再誤犯穀氣。必至噦而不治矣。噦者。即呃逆

也。素問寶命全形論云。病深者其聲噦。仲景陽明中風。即

有加噦者。不治之語。方氏疑末後尚有脫落。不知仲景以

不治之證作結。彼竟茫然不知。何哉。尚論并棄而不載。又

不知何意。前輩用心。終莫知其意指也。錫柴胡湯之害非

小。今人不明是理。輒以小柴胡為和解之劑。不問表裏之

虛實。而亂投之。且去人參。止用柴苓等輩。殺人更猛。學者

能三復斯言。寔蒼生之幸也。知後言柴胡證。但見一證便

是。此更言脇下滿痛。亦有不宜柴胡者。以為戒也。

傷寒四五日。身熱惡風。頸項強。脇下滿。手足溫而渴者。小柴

胡湯主之。脉經千金翼。作身體熱。

錢身熱惡風項強。皆太陽表證也。脇下滿。邪傳少陽也。手

足溫而渴。知其邪未入陰也。以太陽表證言之。似當汗解。

然脇下已滿。是邪氣已入少陽。仲景原云。傷寒中風。有柴

胡證。但見一證便是。不必悉具。故雖有太陽未罷之證。汗

之則犯禁例。故仍以小柴胡湯主之。但小柴胡湯當從加

減例用之。太陽表證未除。宜去人參。加桂枝。脇下滿。當加

牡蠣。渴則去半夏。加括蕒根。為是。志陸氏曰。手足溫者。手

足熱也。乃病人自覺其熱。非按而得之也。案金鑑引。作手足溫者。手足不

冷也。非病人自覺其溫。乃診者按之而得也。與原本左矣。不然。何以本論既云身熱。而

復云手足溫。有謂身發熱。而手足溫和者。非也。凡靈素中

言溫者。皆謂熱也。非謂不熱也。

案參前條攷之。不身熱而手足溫者。非柴胡證。身熱而

手足溫者。乃柴胡證。

案方氏喻氏。依頸項強之一證。為三陽合病。非也。頸項強。乃太陽證。而非陽明證。詳義見于葛根湯。○又案外臺。引仲景傷寒論。本條亦云。小柴胡湯主之。而其方則柴胡桂枝乾薑湯也。蓋從加減例。而改易者。與錢氏之意符矣。

傷寒陽脉瀋陰脉弦。法當腹中急痛。先與小建中湯。不差者。

小柴胡湯主之。

成本。痛下。有者字。者小間。有與字。王函者字。作即與。

汪此條。乃少陽病兼挾裏虛之證。傷寒脉弦者。弦本少陽

之脉。空與小柴胡湯。茲但陰脉弦。而陽脉則澀。此陰陽以

浮沈言。脉浮取之。則澀而不流利。沈取之。亦弦而不和緩。

澀主氣血虛少。弦又主痛。法當腹中急痛。與建中湯者。以

溫中補虛。緩其痛。而兼散其邪也。先溫補矣。而弦脉不除。

痛猶未止者。為不差。此為少陽經有留邪也。後與小柴胡

湯。去黃芩。加芍藥。以和解之。蓋腹中痛。亦柴胡證中之一

候也。愚以先補後解。乃仲景神妙之法。錫先與小建中。便

有與柴胡之意。非因小建中不效。而又與小柴胡也。柯仲

景有一證用兩方者。如用麻黃汗解。半日復煩。用桂枝更

汗同法。然皆設法禦病。非必然也。先麻黃。繼桂枝。是從外

之內法。先建中。繼柴胡。是從內之外法。魏此條。亦即太陽

陽明諸篇。裏虛先治裏之義也。方氏則公然謂小建中為

不對。亦可晒矣夫。

### 小建中湯方

桂枝

三兩。去皮。

甘草

二兩。炙。○玉函。成本。作三兩。金匱亦然。

大棗

十二枚。擘。○十金翼。十一枚。

芍藥

六兩

生薑

三兩。切。

膠飴

一升

右六味。以水七升。煮取三升。去滓內飴。更上微火消解。温

服一升。日三服。嘔家不可用建中湯。以甜故也。

王函。成本。飴上有膠。

字。外臺。作先。煮五味。取三升。去滓內飴。更上火微煮。令消解。用作服。玉函。千金翼亦作服。無建中湯三字。

成脾者土也。應中央。處四藏之中。為中州。治中焦。生育營

衛。通行津液。一有不調。則營衛失所育。津液失所行。必以

此湯。溫建中藏。是以建中名焉。膠飴味甘溫。甘草味甘平。脾欲緩。急食甘以緩之。建脾者。必以甘為主。故以膠飴為君。甘草為臣。桂味辛熱。辛散也。潤也。營衛不足。潤而散之。芍藥味酸微寒。酸收也。泄也。津液不逮。收而行之。是以桂芍藥為佐。生薑味辛溫。大棗味甘溫。胃者衛之源。脾者營之本。黃帝鍼經曰。營出中焦。衛出上焦。是矣。衛為陽。不足者。益之。必以辛。營為陰。不足者。補之。必以甘。辛甘相合。脾胃健而營衛通。是以薑棗為使。

此係明理論文

汪內臺方議曰。桂枝湯中。桂枝芍藥等分。以芍藥佐桂枝。而治衛氣也。建中湯中。芍藥多半。而桂枝減少。以桂枝佐芍藥。而益其營氣。

也。是以大有不同。愚以蓋桂枝湯中。以芍藥佐桂枝。則辛甘相合。散而助表。建中湯中。以桂枝佐芍藥。則酸甘相合。歛而補中。能達此義。斯仲景制方之意。無餘蘊矣。柯建中湯禁。與酒客不可與桂枝同義。

案小建中。視之大建中。藥力和緩。故曰小爾。金鑑云。小建中立中氣。恐非也。錢氏注。及王子接解。同義。

醫方集解曰。昂案此湯。以飴糖爲君。故不名桂枝芍藥。而名建中。今人用小建中者。絕不用飴糖。失仲景遺意矣。

傷寒蘊要曰。膠飴。卽飴糖也。其色紫深。如琥珀者佳。

案外臺載集驗黃芪湯。即黃芪建中湯。方後云。嘔者。倍生薑。又古今錄驗黃芪湯。亦即黃芪建中湯。方後云。嘔即除飴糖。千金治虛勞內傷。寒熱嘔逆吐血方。堅中湯。即本方。加半夏三兩。總病論曰。舊有微瀉或嘔者。不用飴糖也。據以上數條。嘔家亦不可全建中湯。

案此方金匱要略。治虛勞裏急悸衄。腹中痛。夢失精。四肢酸疼。手足煩熱。咽乾口燥。又治男子黃疸。小便自利。後來方書。增減藥味。所用頗博。今以本方治雜病者。茲錄其一二。

蘓沈良方曰。此藥治腹痛如神。然腹痛按之便痛。重按

却不甚痛。此止是氣痛。重按愈痛而堅者。當自有積也。氣痛不可下。下之愈甚。此虛寒證也。此藥偏治腹中虛寒補血。尤止腹痛。若作散。即每五錢。生薑五片。棗三箇。飴一粟大。若疾勢甚。須作湯劑。散服恐力不勝病也。本事方後集。治腸風痔漏。赤芍藥。官桂去皮。甘草炙。已上等分。右以咀。每服二錢。生薑二片。白糖一塊。水一盞。同煎至七分。去滓。空心服。坊本糖字作糖誤證治準繩曰。治痢不分赤白久新。但腹中大痛者。神效。其脉弦急。或瀦浮大。按之空虛。或舉按皆無力者。是也。赤水玄珠曰。張二尹近川翁。始以內傷外感。過服發散。

消導之劑。致胃脘當心而痛。六脉皆弦而弱。此法當補而斂之也。白芍藥。酒炒五錢。炙甘草三錢。桂枝一錢半。香附一錢。大棗三枚。粳糖一合。煎服一帖而瘳。

張氏醫通。形寒飲冷。欬嗽兼腹痛。脉弦者。小建中湯加桔梗。以提肺氣之陷。寒熱自汗。加黃芪。又云。案虛勞而至於亡血失精。消耗津液。枯槁四出。難爲力矣。內經於鍼藥莫制者。調以甘藥。金匱遵之。而用小建中湯。黃芪建中湯。以急建其中氣。俾飲食增而津液旺也。

證治大還曰。凡膈氣病。由脾胃不足。陽氣在下。濁氣在上。故痰氣壅塞膈上。而飲食難入也。若脉弦。宜建中湯。

傷寒中風有柴胡證。但見一證便是。不必悉具。

王函作小柴胡誤

汪傷寒中風者。謂或傷寒。或中風。不必拘也。柴胡證者。謂

邪入少陽。在半表半裏之間也。但見一證。謂或口苦。或咽

乾目眩。或耳聾無聞。或脅下鞅滿。或嘔不能食。往來寒熱

等。便宜與柴胡湯。故曰。嘔而發熱者。小柴胡湯主之。不必

待其證候全具也。志恐泥。或煩或渴。或痛或痞。或悸或欬

之並呈。故於此申明之。

凡柴胡湯病證而下之。若柴胡證不罷者。復與柴胡湯。必蒸

蒸而振。却復發熱。汗出而解。

王函千金翼無病字若字及却復之復成本亦無復字

成邪在半表半裏之間。為柴胡證。即未作裏實。醫便以藥

下之。若柴胡證仍在者。雖下之不為逆。可復與柴胡湯。以和解之。得湯邪氣還表者。外作蒸蒸而熱。先經下裏虛。邪氣欲出。內則振振然也。正氣勝陽氣生。却復發熱。汗出而解也。**錢**蒸蒸者。熱氣從內達外。如蒸炊之狀也。邪在半裏。不易達表。必得氣蒸膚潤。振戰鼓慄。而後發熱。汗出而解也。**柯**此與下後復用桂枝同局。因其人不虛。故不為壞病。  
顧氏溯源集曰。翕翕者。熱在表也。蒸蒸者。熱在裏也。繹蒸字之義。雖不言有汗。而義在其中矣。

傷寒二三日。心中悸而煩者。小建中湯主之。

外臺作傷寒一二日

**錢**心中。心胸之間。非必心臟之中也。悸。虛病也。**鑑**傷寒二