

8816



# 马克思恩格斯研究

5

1991

中共中央编译局马恩室

# 目 录

## 新文献

新发表的马克思文献

卡尔·马克思:《前进》月刊试刊号上的编辑部

文章(1844年12月30日)..... 1

马克思为亨利希·海涅辩护的

一篇鲜为人知的文章 ..... [苏] Я. Г. 罗基强斯基 3

## 理论研究

马克思、恩格斯的通信

——巨大的思想宝库..... 15

马克思《曼彻斯特笔记》

(1845年)及其在《资本论》

创作史中的地位 ..... [苏]柳·瓦西娜 35

1848—1849年革命

风暴后的理论总结 ..... 46

马克思《伦敦笔记》(1850—1853年)

中政治经济学研究方法发展

过程的某些方面 ..... [德]沃尔弗冈·扬·迪特尔·诺斯克 72

马克思《伦敦笔记》第XVII

笔记本中关于休耳曼

著作的摘录 ..... [德]弗兰克·舍尔哈尔特 101

《资本论》德文第 2 版的 (1872—1873 年)科学价值 .....	110
--	-----

### 实践活动

关于马克思和恩格斯的政论活动 .....	143
1853 年 1—12 月	

### 学术讨论

卡·马克思《1857—1858 年经济学 手稿》试编目录 .....	刘 焱 206
对试编目录的意见(1) .....	汤在新 209
对试编目录的意见(2) .....	顾海良 214
对试编目录的意见(3) .....	郭继严 227
关于《1857—1858 年经济学 手稿》编排和标题问题的讨论 .....	230

### 译校札记

从对一篇文章的校订看 MEGA 注释的特色和优点 .....	鲍世修 235
-----------------------------------	---------

### 译者与读者

有关经济危机各阶段 译名的几点意见(二) .....	林 放 246
-------------------------------	---------

### 版本与考证

关于马克思、恩格斯和他们的战友们	
------------------	--

在 1848—1849 年革命期间的  
活动的新材料 ..... [苏]C.3.列维奥娃 259

### 信息与动态

马克思恩格斯军事文章的  
校订工作正在积极进行 ..... 274

### 书评与书讯

《恩格斯传》 ..... 尧 群 275

# 卡尔·马克思：《前进》月刊 试刊号上的编辑部文章 (1844年12月30日)

几天前，可以看到一些所谓的“德国爱国者”<sup>1</sup> 走访法国报纸的一家又一家编辑部，从《国民报》<sup>2</sup> 到《喧声报》<sup>3</sup>，从《巴黎评论》<sup>4</sup> 到《和平民主日报》<sup>5</sup> 等等，展示《奥格斯堡报》上的几篇未署名的文章<sup>6</sup>。这些文章被当作揭露一个大罪人，即亨利希·海涅的证据。法国的这些报纸据说应当把他公开宣布为叛徒并在对他参加德国现代革命运动的赤诚散布怀疑方面作点什么。

有那么几个完全微不足道的人物，毫无批判的能力，对最新的发展一无所知，却斗胆断定德国作家应对这种发展取何种态度。这实在滑稽可笑。如果我们竟想在这些伟大的无名之辈面前来替德国人道主义原则的化身之一亨利希·海涅进行辩解，那么我们同样是滑稽可笑的，因为他们的一切正式的和私人的活动只是局限于认识路德维希·白尔尼<sup>7</sup> 和热烈欢迎汉巴赫大典。<sup>8</sup>

其实，这些“爱国者”自始就不是对海涅的广泛的文学活动进行任何评论，而是求助于根据匿名的报纸文章制造的无聊诱言。这就证明了他们所固有的无能。在这里，他们找到了他们的用武之地。然而，我们相信，这些法国报纸的编辑部，从它们自己方面来说，只是由于不了解德国的情况，才一时间把它们的报纸变成了纯属个人性质的可恶阴谋的喉舌。

(原载《马克思主义和 19 世纪工人运动。  
一些紧迫的理论和历史问题》1988 年莫  
斯科版第 458—459 页)

(李锁贵译 孙魁校)

---

### 注释:

- 1 按照 J. 格朗让的看法,他们是爱德华·格列米耶和亚历山大·魏尔,参看 J. 格朗让《从〈前进报〉到〈吕太斯〉》第 200 页。
- 2 《国民报》——1830年初至 1851年底在巴黎出版,40年代初为资产阶级共和派的机关报。
- 3 《喧声报》——资产阶级共和派的一家日报,1832—1834年在巴黎出版。
- 4 《巴黎评论》——文学杂志,1829—1845年在巴黎和布鲁塞尔出版。
- 5 《和平民主日报》——傅立叶派日报,1843—1851年在巴黎出版,主编是维·孔西得朗。
- 6 指的是 1840—1843 年海涅匿名发表在奥格斯堡《总汇报》上的一些文章,参看亨·海涅《吕太斯》,载于《海涅选集》第 2 卷第 434—477 页。
- 7 路德维希·白尔尼(1786—1837年)——德国著名作家和政论家,流亡巴黎的德国革命民主主义者的著名代表人物之一。
- 8 指的是 1832 年 5 月 27 日在巴伐利亚的普法尔茨地方的汉巴赫城堡附近举行的一次声势浩大的政治示威,这次示威是由资产阶级激进自由主义者代表组织的,大典的参加者高呼德国团结一致、反对专制制度、争取民主权利和民主制宪等口号。

# 马克思为亨利希·海涅辩护 的一篇鲜为人知的文章

[苏]Я.Г.罗基强斯基

有关马克思和杰出的德国诗人的关系的具体材料保存下来的不多。不久前，令人感兴趣的一个新文献——马克思 1844 年 12 月 30 日写的一篇为海涅辩护的文章充实了有关这一问题的资料。

马克思的这篇著作曾作为编辑部文章匿名发表在 1845 年 1 月初的《前进》月刊试刊号上。该月刊应当是 1844 年全年每周两次在巴黎出版的报纸《前进报》的继续。1844 年底，该报面临被法国当局查封的威胁。为了防止这种情况，《前进报》编辑部试图把报纸改为月刊。然而，月刊的试刊号成为该刊的终刊号。在这一号上，除了十分详细地介绍了月刊的栏目以外，还在总标题《再见》之下转载了许多政论材料。其中就有《巴黎，1844 年 12 月 30 日》这篇编辑部文章。<sup>1</sup>

首先把马克思确定为这篇文章的作者的是法国历史学家 J 格朗让<sup>2</sup>。马克思于 1855 年 1 月 17 日给恩格斯的信中的一句话引起了他的注意。马克思在信中评论了海涅 1854 年 8 月的《说明》，其中提到 1848 年二月革命后在报刊上出现的一些有关海涅在 40 年代定期领取法国政府津贴的报道。海涅认为，在他受到指名道姓地攻击之后，当时马克思是支持他的人中的一个。好象马克思忠告海涅不要理睬这些报道并保证为他作辩护。<sup>3</sup> 马克思针对这些说法，写信对恩格斯说：“好心的海涅故

意忘掉了这样一种情况，即我为了他而进行的干预是在1843年底，所以，无论如何不可能同1848年二月革命以后才知道的一些事实联系起来。”<sup>4</sup>

格朗让在分析各种资料的基础上得出结论：马克思为了海涅所进行的“干预”不是像马克思所写的那样发生在1843年底，而是在1844年底，并且这一“干预”反映在上面发表的《前进》编辑部文章中。<sup>5</sup>同时，1982年出版的《马克思恩格斯全集》原文版第1部分第2卷的编者也认为马克思是这篇使我们感兴趣的为海涅作辩护的材料的作者。<sup>6</sup>

到1844年底，马克思同海涅的关系是友好的。只要介绍一下他们相互通信中的两个片断，就足以令人信服。1844年9月21日海涅给马克思的信写道：“祝您一切顺利，亲爱的朋友，请您原谅我写得潦草。我不可能再把我写的东西读一遍，但是只要有那么几个符号，我们就足以相互理解了”。<sup>7</sup>马克思1845年1月底离开巴黎的前夜写给海涅的信中有这样一段话：“在我要离别的人们中间，同海涅离别对我来说是最难受的。我很想把您一起带走。请代我和我的妻子向您的夫人问好。”<sup>8</sup>后来，马克思的妻子记述了马克思和海涅在巴黎的这段热烈的交往。<sup>9</sup>

亲密友好的关系带来了思想上的接近。这一点反映在海涅为《德法年鉴》和后来为《前进报》的撰稿活动中。<sup>10</sup>《前进报》的思想政治倾向变换了三次。从1月到4月，该报具有纯自由主义色彩，尔后变成一张革命民主主义的报纸。<sup>11</sup>从7月初起《前进报》的主编是卡尔·路德维希·贝尔奈斯。当时他是马克思的朋友。从这时起该报逐步成为以马克思为首的德国共产主义者小组的刊物。<sup>12</sup>1844年8月《前进报》实现了向共产主义思想的决定性转变。当时报上发表了马克思的文章《评“普鲁士人”的〈普鲁士国王和社会改革〉一文》。<sup>13</sup>这篇文章批判了《前进



报》编辑部成员阿·卢格的资产阶级观点，并且标志着该报彻底转到了新的思想立场上来。从这时起到《前进报》停刊，具有革命的共产主义内容的材料，以及支持德国工人运动、抨击普鲁士和其他德意志各邦统治集团的反工人政策的文章在它的版面上占有主导地位。<sup>14</sup>

1844年8—12月，马克思对该报的方针给予了决定性的影响。恩格斯在8月底至9月初在巴黎逗留。在这些日子里，他常常同马克思和《前进报》的其他编辑们来往，甚至参加编委会的会议。<sup>15</sup>恩格斯离开巴黎后不久在《大陆社会主义》一文中写道：“我们在巴黎有一家每周出版两次的德文的共产主义报纸《前进报》”。<sup>16</sup>他在《共产主义在德国的迅速进展》这篇文章中说道：“在巴黎，我们在出版自由的情况下发行了一张报纸。”<sup>17</sup>恩格斯说的“我们”指的是以马克思为首的德国共产主义者小组。后来，恩格斯曾谈到马克思在该报编辑工作中的作用。<sup>18</sup>他在1883年3月17日马克思的葬礼上把“巴黎的《前进报》（1844年）”视为马克思的活动和创作的重要阶段之一。<sup>19</sup>

在《前进报》的出版中，马克思的主导作用表现在他的朋友们为该报撰稿这一事实上。这些朋友中有恩格斯、格·维贝尔、奥·海·艾韦贝克、亨·毕尔格尔斯。海涅也在其中。后者在该报上发表过许多诗作。1844年7月10日《前进报》上发表了海涅的著名诗篇《西里西亚织工之歌》，<sup>20</sup>它反映了德国西里西亚工人的起义。这首诗说明共产主义思想在这一时期对作者有不容置疑的影响。<sup>21</sup>

大约从1844年7月20日至10月14日，海涅在汉堡逗留。在那里，汉堡出版商尤利乌斯·康培准备出版海涅的《新诗集》。海涅就地完成了诗集的编选工作并解决了一些具体的出版问题。<sup>22</sup>海涅的大部分抒情诗和纯政治诗，以及长篇新诗《德

国，一个冬天的童话》收进了这本诗集。<sup>23</sup>海涅在这篇长诗中运用其独特的抒情兼讽刺的手法叙述了他在1843年10月游历德国的直观印象，他嘲笑了政治压迫和无权的各种现象，讥讽了专制主义、宗教狂热和体现在条顿人身上的民族主义，明确地表达了他的革命民主主义和社会主义的信念，诗人写道：

“一首新的歌，更好的歌，  
啊朋友，我要为你们制作！  
我们已经在地球上  
建立起天上的王国”<sup>24</sup>

正像诗歌《西里西亚织工之歌》一样，海涅的新诗集中的政治诗，他的长诗《德国，一个冬天的童话》反映出了海涅同马克思在这一个时期思想上的接近。恩格斯在1844年11月就海涅的新诗集写道：“德国当代最杰出的诗人亨利希·海涅也参加了我们的队伍，他出版了一本政治诗集，其中也收集了几篇宣传社会主义的诗作”。<sup>25</sup>

马克思早在《新诗集》出版之前就知道了它的内容。1844年9月21日，海涅告知他，已经从汉堡给他寄去尚未付印的诗集的部分清样。在这部分清样中就有长诗《德国，一个冬天的童话》。海涅写信对马克思说：“我的书现在正在排印，但是为了不致立即引起喧嚣，这本书在10—14天以后才在这里出版。我今天用快件把其中政治诗，特别是我的长诗的部分清样，寄给您，这有三重用意。第一是供您消遣，第二是使您能够立即着手准备，在德文报刊上给这本书做些宣传，第三是请您让《前进报》转载这篇新诗的最精采部分，如果您以为这样做是可行的话。”<sup>26</sup>10月初，清样已到了马克思的手中。1844年10月7日，马克思在给尤利乌斯·康培的信中写道：“如果海涅还在汉堡，就请您对他寄来的诗转致谢意。”<sup>27</sup>

1844年10月9日,《前进报》就提到了海涅的诗集。这一天,该报转载了德国一家报纸的一篇通讯《汉堡,9月28日》。这篇通讯的作者向读者披露了海涅抵达汉堡和即将出版他的诗集的消息。通讯说道:“海涅的新近的诗作已交给了出版者(霍夫曼和康培),准备发行。这些诗将会引起极大的轰动和对诗人的强烈抨击。就这本诗集来说,海涅并没有写什么真正的政治诗,而是让色情成份在他的诗作中占了上风。”《前进报》针对这一说法写了如下的编辑部按语:“并没有写?看来记者先生并没有读过壮丽的冬天童话《德国》;海涅从来没有创作过比这更有力、更令人鼓舞和更有生气的诗篇了;某些人会认为这些诗歌是非政治的。当然啦,这不是纯政治的。编辑部按。”<sup>28</sup>

现在有理由认为,马克思有可能参与《前进报》编辑部按语的起草工作。如上所述,马克思在《前进报》编辑部的工作中起过决定性的作用。他曾是该报的编辑之一,积极参加编委会的各种会议,参与解决许多具体的编辑问题。这一点可以从贝尔奈斯1844年9月6日给卡尔·德雷泽尔的信中看出。信中提到,《前进报》编辑部在9月的头几天曾经讨论德国诗人奥古斯特·亨利希·霍夫曼·冯·法勒斯累本的诗作。贝尔奈斯写道:“至于我的朋友霍夫曼的诗作,它将不会发表……编委会成员,其中有马克思博士、来自曼彻斯特的恩格斯、我和其他三人(在这里我不想说出他们的名字)一致决定不发表这篇诗作”。<sup>29</sup> 贝尔奈斯的信说明,解决各种材料,当然其中也包括编辑部按语的发表问题,须由《前进报》的编辑们在编委会上讨论通过。因此,马克思作为编委会成员完全可能参加《前进报》编辑部按语的起草。

认定马克思曾参与起草我们感兴趣的关于海涅的编辑部按语,其有力证据就是,按语作者早在1844年10月初就已经知道当

时在汉堡出版的海涅的诗集内容。在《前进报》各位编辑中，能够在当时写出诗集的某些具体内容的首推马克思。因为，正如上面提到的海涅 1844 年 9 月 21 日给马克思的信所表明的，海涅把尚未付印的诗集的部分清样正是寄给了他。

《前进报》关于海涅的编辑部按语的内容也说明马克思参与了起草工作。我们完全可以把这一按语看作是马克思对上面提到的海涅 1844 年 9 月 21 日的信的反应。海涅在信中曾请求马克思在德文报刊上替他的诗集作宣传。海涅的长诗《德国，一个冬天的童话》在编辑部按语中得到了十分深刻的评价。这种评价同当代文艺评论家在分析海涅的全部作品的基础上得出的结论是一致的。<sup>30</sup> 马克思能背诵海涅的许多诗句。<sup>31</sup> 他完全能够第一眼就准确地判断出这首长诗在海涅的创作中的地位。这表明马克思有能力参加起草《前进报》编辑部关于海涅的按语。然而，只有从文风上对文章进行分析之后，才能够解决这样的问题：马克思究竟是按语的作者，或者只是发表这一按语的倡导者？

10 月 19 日的《前进报》还曾发表过编辑部关于海涅的一篇短文。当时《前进报》正好开始刊登长诗《德国，一个冬天的童话》，此时该诗已在汉堡出版单行本。<sup>32</sup> 这首诗 11 月 30 日连载完毕。<sup>33</sup> 在开始刊登这首长诗时，编辑部发表了一篇简短的说明：《亨·海涅的新诗》。其中写道：“不久前，海涅把他近来写的诗作寄给我们《前进报》。我们表示欢迎。这些诗作不仅是有价值的成果，而且是海涅在长期的冬眠之后重新开始创作活动和出版新作品的征兆。我们在这些新作中再次看到我们十分敬爱的诗人进入充满青春活力的极盛时期。我们的期待没有落空。海涅经霍夫曼和康培出版社出版了一本小集子，书名为《德国，一个冬天的童话》。我们认为这本诗集无可争议是他的那些

出自诗歌天才的极端机智和真诚之心的优秀作品之一。新思想的力量使海涅摆脱了昏昏欲睡的状态，全副武装地登上舞台，高傲地挥动着新的旗帜，并且像‘真正的鼓手’一样前进。他擂响战鼓和唤起所有的人。我们将刊登这本集子的部分章节，今天我们先发表十分精采的序言。”<sup>34</sup>

《马克思恩格斯全集》原文版第1部分第2卷的编者提出一个猜想，认为马克思是这篇编辑部说明的作者。<sup>35</sup>依我们看，马克思只能同它有间接关系。海涅的长诗不征得他的同意未必能够在《前进报》上发表。要知道，海涅正是请求马克思在报纸上转载它。可是编辑部说明的风格毕竟不同于马克思的文风，很明显，它的作者应是《前进报》的另一位编辑，很可能是贝尔奈斯。但是，毫无疑问，说明也反映了马克思的观点。

前面提到的1844年10月9日和19日《前进报》编辑部关于海涅的两篇材料表明，马克思1844年12月30日写的令我们感兴趣的编辑部文章不是一个偶然的小插曲。它是马克思在1844年最后几个月从事《前进报》编辑工作的有机组成部分。

长诗《德国，一个冬天的童话》出版之后，德国小资产阶级流亡者代表在法国报纸上掀起了一场诽谤海涅的运动，马克思12月30日写的文章是对这种诽谤活动的回击。长诗在法国引起了人们的很大兴趣。它在《前进报》上发表之后，很快被译成法文并在《巴黎评论》上转载。<sup>36</sup>《巴黎评论》、《喧声报》、《两大陆评论》、《商业报》、《国民报》和其他一些报纸均对海涅的长诗发表了评论。这些评论是赞许的。人们注意到长诗的民主主义的和反普鲁士的倾向，以及它的讽刺特点和艺术上的长处。<sup>37</sup>

然而，长诗《德国，一个冬天的童话》不合乎某些带有民族主义情绪的德国流亡者代表以及资产阶级民主主义观点的拥护者的口味。他们特别不喜欢诗中的反民族主义的和社会主义的内

容。他们不打算具体地批判这篇卓越而又有才华的长诗，而宁愿利用海涅 1840—1843 年匿名发表在保守的奥格斯堡《总汇报》上和后来被他收进《吕太斯》一书中的一系列巴黎通讯作为攻击他的口实。<sup>38</sup>海涅在这些文章中对法国一些著名的社会主义者和民主主义者曾提出不少批评性意见。当时他还不是社会主义思想的信徒。况且，书报检查也不允许海涅公开表达他的革命信仰。海涅在《总汇报》上的文章被译成法文后，被介绍给巴黎各家报纸的编辑部。根据这些文章，人们试图把海涅说成是法国民主主义者和革命者的敌人。<sup>39</sup>不久，一些巴黎报纸，特别是《国民报》、《喧声报》和《总汇报》发表了一些材料，对海涅的长诗《德国，一个冬天的童话》获得的高度评价表示怀疑，认为海涅是不真诚的。1844 年 12 月 23 日的《国民报》写道：“如果海涅先生如我们与之对话的一些爱国者所想象的，在回归之后是不真诚的，那么我们只能表示我们的遗憾，因为我们曾高度评价他的文学才能。”<sup>40</sup>

海涅在巴黎的朋友，其中毫无疑问也有《前进报》的撰稿人，立即出来为他辩护。他们走访了《总汇报》和《国民报》的编辑部，抗议这些报纸对海涅的攻击。<sup>41</sup>12 月 27 日的《国民报》报道了这些访问情况、该报编辑部会议的讨论情况以及该报收到的许多信件。还提到海涅本人的抗议信，以及一封谴责他的信。该报写道：“我们要赶快结束这场关于个人品格的争论，热烈呼吁一切真诚热爱自由和渴望本国解放的德国人注意，意见分歧和分裂行为只会使人民的敌人称快。”<sup>42</sup>

海涅的一些朋友们是在 1844 年 12 月 25 日或 26 日走访《国民报》和巴黎其他报纸的；他们当中是否有马克思，我们不知道。这一伙人打算发表一份声明，表示和海涅团结在一起，并驳斥法国各报上的诽谤。<sup>43</sup>12 月 30 日马克思起草的《前进报》的

编辑部文章大概是要取代这份声明的。为了使文章的内容也为法国读者所了解，用德文发表之后，马克思迅即发表了它的法译文。<sup>44</sup>

马克思的文章根本不同于贝尔奈斯、德国社会主义者卡·格律恩和《总汇报》编辑古·科尔布在1844年12月底至1845年1月初发表的为海涅辩护的材料。<sup>45</sup>贝尔奈斯、格律恩和科尔布仅限于描述事件和分析事件的细节，而马克思的文章是揭露性的。马克思揭穿了诽谤海涅运动发起人的行为和观点的实质。30年代上半期，德国人民同盟以及后来的流亡者同盟队伍中的德国小资产阶级流亡者代表在批判德国专制主义和政治压迫方面，以及在对工人启蒙的工作方面起了一定的积极作用。可是，后来他们越来越采取民族主义观点，忽视在德国进行深刻的社会变革的必要性，逃避德国社会政治发展的重大问题。马克思的文章对流亡巴黎的德国小资产阶级的这一思想发展的特点进行了十分透彻的分析。

上面发表的材料作为马克思最初回击小资产阶级流亡者代表诽谤的令人信服的文章之一是值得注意的。后来马克思还写过一些这样的文章。这篇文章扩大了我们对马克思1844年在巴黎同海涅的关系的认识。正如《前进报》编辑部材料所表明的，这种关系不仅仅限于通信和个人交往。马克思和他编辑的《前进报》有力地支持和维护了海涅。这些材料是1844年马克思和海涅在思想上接近的一个佐证。这种思想上的接近促使海涅在创作上达到最后的高度。<sup>46</sup>

1844年10月9日和19日《前进报》发表的和马克思有着直接或者间接关系的关于海涅的编辑部材料，以及上面发表的材料表明，马克思曾经积极地参与过《前进报》的出版事务。现今的历史著作一般都承认这一点。目前《马克思恩格斯全集》只

收入了马克思发表在这家报纸上的两篇著作——前面提到的署名文章《评“普鲁士人”的〈普鲁士国王和社会改革〉一文》和他的未署名文章《对弗里德里希-威廉四世最近在诏书上所做的修辞练习的说明》。<sup>47</sup>现在已经查明，马克思为《前进报》所写的并不止于这两份材料。恩格斯在1892年写的《马克思，亨利希·卡尔》这篇传略中开列了马克思已发表的著作清单，提到了“1844年在巴黎报纸《前进报》上发表的短文（未署名）。”<sup>48</sup>上面发表的马克思写于1844年12月30日的文章也完全可以列入这类材料。依我们看，如果从内容上和文风上对1844年8月至1845年1月《前进报》发表的其他编辑部材料进行更深入的分析，可能会在马克思学上获得另一些新的珍贵发现。

（原载《马克思主义和19世纪工人运动。一些紧迫的理论和历史问题》1988年莫斯科版第449—461页）

（李锁贵译 孙魁校）

---

### 注释：

- 1 《前进》（巴黎，德文月刊，1845年）。
- 2 J. 格朗让：《从〈前进报〉到〈吕太斯〉：论海涅、马克思和贝尔奈斯在1844—1848年期间的关系。附卡尔·马克思的一篇新文献》，载于《卡尔·马克思故居丛书》1982年特里尔版第26辑第193页。
- 3 亨·海涅：《启蒙运动回顾》，载于《杂文集》1854年汉堡版第3卷（《吕太斯》下册）第144页。
- 4 《马克思恩格斯全集》第28卷第420—421页。



- 5 J.格朗让:《从〈前进报〉到〈吕太斯〉》第185—187页。
- 6 参看《马克思恩格斯全集》中文版第1部分第2卷第566页。
- 7 同上,第3部分第1卷第444页。
- 8 《马克思恩格斯全集》第27卷第457页。
- 9 参看《摩尔和将军》1982年人民出版社版第37页。
- 10 K.奥伯曼:《亨利希·海涅和他在19世纪30—40年代德国史上的作用》,载于《亨利希·海涅和同时代人,历史和文学鉴定》1979年柏林—魏玛版第24—31页。
- 11 J.格朗让:《马克思和在巴黎的德国共产主义者,1844年〈前进报〉》1974年巴黎版第23—34页;W.施米特:《关于1844年〈前进报〉的历史,〈前进报〉重印版〈前言〉》1978年莱比锡版第V II—X I V页;《参加〈前进报〉编辑部工作》,参看《马克思恩格斯全集》中文版第1部分第2卷第555—559页。
- 12 J.格朗让:《马克思和在巴黎的德国共产主义者,1844年〈前进报〉》第58—84页;W.施米特:《关于1844年〈前进报〉的历史,〈前进报〉重印版〈前言〉》第X I V—X V I I页。
- 13 《马克思恩格斯全集》第1卷第468—489页。
- 14 1844年8—12月《前进报》。
- 15 参看《马克思恩格斯全集》第21卷第247页;第27卷第5、8、9—10、15页;《19世纪40年代有关马克思的书信》,载于苏联《历史问题》1983年第3期第68页。
- 16 《马克思恩格斯全集》第42卷第218页。
- 17 同上,第2卷第589页。
- 18 同上,第22卷第393;第36卷第51页。
- 19 同上,第19卷第375页。
- 20 1844年7月10日《前进报》。
- 21 参看《马克思恩格斯全集》第2卷第591—592页。