

東吳大學
法學院

勞
動
法
學
講
義

勞動法學

孫曉樓編著

第一編 總論

第一章 勞動問題

第一節 何謂勞動問題

近日世界最嚴重之問題，厥惟勞動問題。以勞動失業言，英國失業人數，最近達二百餘萬人（註一）；美國最近紡織業罷工影響工人，數近百萬（註二）。此數百萬人之失業者與罷工者，將如何解決其生活問題。故英國政黨之起伏，勞動問題可以轉移之。美國政黨之競選，勞動問題足以左右之。勞動問題如此嚴重，誠亘古所未聞也。惟如何解決此驚天動地之嚴重問題，在研究政治學者，主惟政治之刷新足以解決之。在研究經濟學者，主惟經濟制度之革新足以解決之。在研究法律學者，主惟法律之改善足以解決之。政治也，經濟也，法律也，及其他社會宗教等種種立論，似是而非者，不一而足。殊不知勞動問題，包羅萬象，決非單純的政治問題，亦非單純的經濟問題，更非單純的法律問題。其與各種科學

間接有相當之關係者甚多(註三)。勞動問題既如此其複雜，吾人決不能根據面之學識，解決一部分之苦痛，而沾然自得，意謂勞動問題即從此解決。

雖然，何謂勞動問題？此問題非常廣泛，欲於此廣泛之問題中，得一確當的解釋，事實上有所不能，研究勞動問題之學者，對於勞動問題之解釋，各就其對於勞動階級之觀點而不同，美國學者如阿達姆(Adams)與薩姆(Sumner)等，其解釋勞動問題，似以勞動者之福利爲出發點，故曰「勞動問題者，改進工資階級業務上境遇者也」(註四)。法國學者如索柏脫(Combart)亦作同樣的觀察，其解釋勞動問題曰「勞動問題者，乃在應用何種手段使等機械附屬物的工資勞動階級，由非人的生活，得達人的生活之地位之問題也。」其有以勞動組織爲勞動問題之出發點者，美國學者霍耶特(Hollander)與白納脫(Barnett)等，謂勞動問題即勞工組織之問題(註五)。其他如孔蒙(Commons)氏，復有以通貨之漲落，爲勞動問題之焦點者(註六)，是則於解釋勞動問題方面，未免過於狹隘矣。余認爲勞動問題之解釋，不應拘泥於一隅，舉凡關於勞動者之工作時間，工資，女工，童工，生活費，勞

動組織，罷工怠工勞資爭議勞動移動與失業等俱屬勞動問題，即其他涉及社會保險福利之設施，消費生產之均衡，國家經濟之統制，亦何嘗不在勞動問題範圍之內。故余意謂勞動問題概括的解釋，則勞動問題者，因勞動而發生之種種問題也。若分析言之，則勞動問題者，不外有三：（一）、爲勞資雙方的問題，失業怠工罷工爭議等屬之；（二）、爲勞動者本身的問題，工資工作時間生活費等屬之；（三）、爲社會的問題（註七），勞動保險福利設施等屬之。勞動問題分析的解釋，當不出於上開數端的範圍，吾人研究勞動問題，應於勞資雙方的糾紛中，注意到勞動者生活之改善，於勞動者生活改善之中，當注意於整個社會福利的問題，殊不應拘泥一端而沾然自得，以爲勞動問題之可以解決也。

第二節 勞動問題之發生

吾人研究勞動立法，當先事研究勞動問題，良以勞動立法之目的，在於解決勞動問題。勞動問題之不明，將何以與言立法，如治病然，病像之診斷未明，決無可以開方下藥之理。故吾人於研究勞動立法之前，不可不將勞動問題發生之原

因，與勞動問題諸特質，加以簡要之探討，茲先言勞動問題之發生。

勞題問題發生於英國之產業革命，何謂產業革命，根據日本學者北澤新次郎之定議：所謂產業革命者，乃其產業組織，由家庭製造工業而爲工廠製造工業之一種變遷也（註八）。在十七世紀之末葉，英國因各種自然科學之發明，工業之進步甚速，而商業之勢力，遂徧及全球。英國人民爲應付世界之潮流起見，特設種種計畫，以增加其生產額，至其結果，即有所謂工廠製造工業之出現，而產業革命於是乎發生。故產業革命之發生，乃出於自然之進化，而非唐突不測之事實。論者以爲產業革命之發生，有如暴風驟雨，突然而來者，則誤矣。惟工廠工業之目的，固在努力於生產額之增加，與生產費之減少，然其結果，乃使英國社會發生重大之變遷焉。

一農村經濟之衰落 十八世紀之末葉，英國各種製造機器，日新而月異，都市中工廠林立，工人之需要激增，於是向之鄉間人民，素從事於家庭工藝與農業生產者，今因激於工廠工作之較輕，工廠工資之較豐，同時因家庭小工業之不能

立足，於是無論其爲熟練工也非熟練工也，童工也女工也，皆相率而集中於濃烟布滿之城市，抑資本家之鼻息以度日，而小規模之家庭工業，頓形衰頹，農村經濟，亦驟形崩潰矣，此產業革命後之變態一也。

二勞資糾紛之激起 在產業革命以前之家庭工業時代，工場規模狹小，制度簡單，老闆徒弟，早夕與共，休戚相關，訓練既屬真摯，感情自能融合。逮至實業革命以後，大規模之生產實行，工人相聚一堂，彼此萍水相逢，既乏歷史家族之統系，又無師生情誼之恩感。其在雇主，則視工人如牛馬，盡其力以榨取工人之汗血，以發展其生產，而工人之生活如何，在所不計。其在工人，則于取得一定之工資外，於工廠出品之良否，與企業之成敗，皆置之不問，且以資本家之橫暴壓迫，漸生不共戴天之惡感，而常懷報復之心。從此勞資間之糾紛日多，而不能相安無事矣，此產業革命後之變態二也。

三工人苦痛之驟增 在產業革命以前之勞動者，於家庭小工業制度之下，與雇主固相安無事，彼此能甘苦同受，精神上自感無窮之愉快。即於工場設備方面

，雖不能稱爲完備，然因雇主之體惜周至，於工人衛生上，能有相當之注意。且以手工業之工作簡單而輕微，無大礙於工人身體之發育，逮至產業革命以後，大規模之機械生產盛行，於是工作不分男女老少，時間不分日夜，運動每偏於機械的局部的，使勞動者精神困頓，肉體衰弱，靈性退化，度此極慘澹不衛生之痛苦生活，使社會上道德上發生重大變化。羅素(B. G. Russell)曾謂「英國現在之國民，生活狀況，較之西印度諸島之黑色人種尙劣一等」(註九)。此種論調足以代表英國於產業革命後工人生活之變態二也。

四勞資階級之劃分 在產業革命以前之家庭工業時代，雖亦有勞動者(Labourer)與資本家(Capitalist)之分別，然因工業規模之狹小，勞資感情之融洽，農村經濟之繁盛，貧富分配，較爲公允，資本家之地位，工人隨時可以取得，社會上自不能形成貧富懸殊之勞資階級。逮至產業革命之後，工廠制度發生，大規模之生產盛行，因生產盈餘分配之不均，而資本家益富，勞動者益貧。資本家挾其實力，可以操縱全國經濟，勞動者則終歲勤動，尙不能得一飽，所謂富者可以敵國，貧

窮者無立錐，乃形成勞資貧富懸殊之特殊階級。資本家藉其經濟之勢力，於度其驕奢淫逸之生活外，復操縱國家之政治法律，以鞏固其優越階級之地位，此產業革命後之變態四也。

因產業革命而英國社會發現以上四種之重大變態，即發生勞動上種種重大之問題，惟同時於勞動問題之發生，有極大影響者，即十八世紀自由平等之思潮也。概自工廠製造工業發達之後，無產階級，常利用此窮困社會，惡劣環境，以爲近世勞動問題之大本營。同時復有自由平等之思潮鼓動其後，此種自由平等之思想，已於法國演成空前未有之大革命。惟此革命，限於政治的革命，僅使社會上之利益，由貴族階級而轉至中產階級之手而已。至若無產階級，則依然呻吟於資本階級鐵蹄之下，而不能自救焉。此自由平等之思潮，浸假而入於工人之腦海，使彼等對於契約之自由，政治之平等，皆發生種種懷疑，乃起而向資本家要求合理的性格的待遇。且彼此互相團結，由團體之力量，以與資本家相決鬪，於是勞動問題如旭日東升，不可遏止矣。

第三節 勞動問題之特質

今之論者，往往以勞動問題係一口腹問題或麵包問題，認定勞動者之不安現象，由於資本主義之發達，而同時軟化或減少之故。是以近代歐美各國，有以發展生產，維持資本家之資力，爲解決勞動問題之根本辦法者。殊不知勞動問題係階級意識之工人，不滿於現代產業組織與社會環境，而欲改良其生活狀態之根本要求也，美國阿達姆 (Adams) 有言「勞動者之生活一日須改良，勞動問題卽一日不能認爲解決」(註九)。故勞動問題之特質，非感情問題乃理性的問題，非屬於利己的物質的動機，乃爲要求表現社會正義的一種理性的運動。斯擔因 (Stein) 氏之勞動問題本質論，有謂「若視勞動問題爲口腹問題，而易於處理解決，則以勞動問題所發生之社會問題，果可解決乎，余恐口腹之衝動，尚可調治，而心思之衝動，腦經之渴望，未必易於滿足也」。日本北澤新次郎亦云「近代社會之勞動問題，非社會衰頹之朕兆，乃社會復興之動機，非文化下降之悲景，乃文化向上之佳象，換言之，非社會退步之標識，乃社會進步之期待。以言其狀況，則爲經濟的

現象，以攷其目標，則屬於倫理的現象」（註一〇），其立論之透澈，爲一時所欽佩。要之，時至今日，吾人決不可認定資本主義之發展，即可解決勞動者之生活，亦不可認定勞動問題之發生，即爲社會最悲觀之現象，此就世界各國勞動問題之大體以言也。

且勞動問題之發生，在初由於知識階級之主動，概自產業革命以來，知識階級之慈善者，目擊乎勞動者慘痛之苦況，不禁自萌其惻隱之心，而謀有以改良之道。故最初之勞動運動，爲知識階級客觀之運動，其所要求之各種問題，皆不過一種慈善的保護性質，而勞動立法之肇興，亦根據此上等社會知識階級客觀之提倡。一千八百零二年英國國會所通過之工廠法，即開勞動立法之先河，迄今勞動問題經輿論之鼓吹，教育之普及，工人之自覺，而互相團結，互相奮鬥，以反抗非理之壓迫，而主張其應有之權利，遂由知識階級客觀的勞動問題，而入於勞動階級主觀的勞動問題。於是勞動立法，乃漸次由消極性的被保護之立法，而趨於積極性的改善自身地位之立法矣。

第四節 中國勞動問題

惟勞動問題之發生，以各國之國情而不同，吾人固不能望其萬國一律者。在資本主義之國家有資資本主義之勞動問題在非資本主義之國家，有非資本主義之勞動問題，勞動問題既不相同，其解決方法自不能無異。所謂立法之宜富有社會性者，即在制定一法而能適合其社會所欲解決之問題，耳。故吾人欲以法律解決勞動問題不可不於該社會之勞動問題諸要點，加以詳細之研究，茲將我國社會上勞動問題諸特點，簡略說明如左：

(一)、我國二十年來之工商業，外受帝國主義之侵略，與不平等條約之束縛，內受軍閥與官僚之榨取，與共產黨之焚殺，摧殘劫奪、幾無噍類，其所謂資本家者，類皆托庇外人，苟延殘喘，與歐美之中產階級相比較而猶有遜色，孫中山先生說：

「中國人大家都是貧，並沒有大富的特殊階級，祇有一般普通的貧。中國人所謂貧富不均，不過在貧的階級之中分出大貧與小貧，其實中國的頂大資本家，和

外國資本家比較，不過是一個小貧，其他的窮人都可說是大貧，中國的大資本家在世界上既然是不過一個貧人，可見中國人通通是貧，並沒有大富，只有大貧小貧的分別。」（註二）

所以在歐美資本主義之國家，不患貧而患不均，在經濟衰落之我國，是患貧而不患不均，此我國勞動問題與歐美勞動問題出發點之不同者一。

（二）又我國之勞動者，歷年受帝國主義之侵略，加之內亂相循，天災橫流，勞動者類皆流離失所，無家可歸，其痛苦情狀有非筆墨所可形容，試讀國聞通訊社的鄭州電說：

「鹿邑拓城春糧告竭，流離歸德者七千餘人，僵臥於途者日衆，死亡枕藉，慘不忍睹。……鹿邑本境經股匪擾五月之久，廬舍爲墟，糧米盡罄，鬻妻子以延生，二區朱愷店，三區老鴉店，五區寧平鎮，六區澤民鎮，八區桑園集，均立入市，年幼婦女每人不值十元，十一二歲幼童僅易十文，孩提嬰兒，拋棄遍地。……某婦買一饅頭，留小姑爲質，賣饅頭者索錢不得，小姑謂我甯不值一

饅頭，一賣燒餅者，代償饅頭賬而換得此幼女。」（註一一）

噫！人間地獄之慘象，竟於我國今日之社會見之，將何以使吾人卒讀此段文字，陝甘豫皖晉等省，觸目傷心之景象，其他各省，歷受兵匪水旱之災，或有更甚者。嗟乎，中國之勞動者，欲求如歐美之雞犬，且不可得，亦云慘矣。故謂我國之勞動者，大部分爲麵包生活問題，歐美之勞動者，大部分爲生活改善問題亦無不可，此其不同者二。

（二）或謂世界失業之勞動者，以人數言，則以中國爲最多。惟所謂失業，係指已得業者而言，若於我國，終其生而未得一業者，固所在皆是，故於歐美各國，乃爲失業問題者，於我國半爲一種無業問題也，此其不同者三。

（四）再就中國大部分勞動者言，農民之數實超出工人約六倍有餘。中國以農立國，工廠制度下之勞動者，近幾年來，雖漸趨重要，然一切設施，仍屬幼稚，大部分之工人，皆集中於通都大邑之中，其爲數祇及全國人民總數十分之二。若歐美各國，因商業之發達，工業品暢銷，各地工廠林立，向之工廠之集中於城市者

，近日廣及於鄉村，故其勞動問題，自當以工人爲中心。我國最近之勞動問題，發生於工廠方面者，雖較爲激烈與尖銳，然近年以來，農民經濟頻於破產，農業被傭者占人民之大多數，農業雇傭問題，自覺更爲重要，此我國勞動問題與歐美不同者四。

(五)歐美各國之經濟狀況，是患生產過剩，而我國之經濟狀況、因年來工商業之不振，是患生產不足，是以經濟情形之不同，其於勞動者之生活，因供求上之關係，不能無重大之影響，此勞動問題與歐美不同者五。

民國十八年中央黨部宣傳部，曾於五月一日宣示大衆，以解決中國勞動問題應有之方針，特節其要點於後，用資借境：

(一)我國是一個次殖民地之國家，我國工人的痛苦，不是國內資本家的壓迫，而是帝國主義者經濟侵略的壓迫，所以我國的工人運動，不僅是工人本身利益的單純運動，而是整個民族利益的國民革命運動，全國工友要求解放，應擁護中國國民黨廢除不平等條約，恢復民族地位。

(二)我國是一個產業落後的國家，只有勞資的分業，沒有勞資的階級。共產黨所吹的階級鬥爭，只是利用工人造成恐怖，以奪取政權，不但不是爲工人謀利益，且陷工人於絕境。全國工友要求解放，應本勞資合作的精神，忠於職務，求技術之精嫻，製造之改良，生產之增加，使國民經濟發展，而萬勿受共產黨之欺騙。

(三)我國現在的勞動問題，不只是在職工生活的改良，尤其是失業工人的救濟。全國工友要求解放，應擁護本黨，安定社會從事建設，振興國家的產業，開始工人的生活路。

中央黨部如此勸告國內勞動階級，吾人固不能不認之爲洞燭時艱，而爲對症發藥之方。然回顧我國大部分之勞動者，在此混亂擾攘之社會狀態中，欲求其得一工作而可以維持其個人之生計，且不可得，安得望其能作進一步之發展，爲整個國家民族而奮鬥，故余所切望於國家者，能得一穩定之政府，使此顛沛流離漂泊無家之農工階級，無飯喫者有飯喫，無工做者有工做，則勞動者個人生活解決

，然後可以漸次從事於社會民族國家向上的工作，庶乎不致江河日下，使社會前途陳莫大之險象也。

註一、國際勞工消息 第一卷一號 各國失業統計表

註二、民國拾三年九月三日申報

註三、陳達 勞工問題與社會科學之關係 中國勞工問題 第一章二頁

註四、Adams and Sumner: Labor Problems, ch. I. p. 3.

註五、Hollander and Barnett: Studies in American Trade Unionism, p. 3

註六、John R. Commons: Trade Unionism and Labor Problems, 1921 ed. p. 4

註七、陳達 勞工問題的定義 中國勞工問題 第一章第一頁

註八、北澤新次郎 勞動經濟論 泰東書局譯本 第一章一頁

註九、R. G. Russell 於英國衆議院之報告

註一〇、Adams and Sumner: Labor Problems, ch. I. p. 8

註一一、孫中山先生民生主義第二編

註一二、二十一年五月二十日申報鄭州電

東吳法律學院講義