

清儒學案

世章



歸
陸

清儒學案卷九十三

天津徐世昌

樸齋學案上

樸齋實事求是以經證經遂開家學傳及竹邨益以邃密儀禮正義允爲集成之書一門數世自相師友斐然有述作者無慮十人海內論家學之盛於鄆縣萬氏元和惠氏嘉定錢氏而外績溪胡氏實爲後勁述樸齋學案

胡先生匡衷

胡匡衷字寅臣號樸齋績溪人歲貢生候選訓導胡氏世爲詩書望族祖廷璣字瑜公游學京師不樂仕進歸以所學教後人著有周易臆見五經解隨筆等書先生生有至性事父母盡孝束身名教言動必以禮承先志力學著書以老卒年七十四於

經義多所發明不苟與先儒同異尤深於禮所著有三禮札記
周禮井田圖考井田出賦考其論井田多申鄭義而授田一事
以遂人言田萊之數是鄉遂制大司徒言不易一易再易之數
是都鄙制鄭氏注自相違戾故爲畿內授田考實列於卷首積
算多精密其論賦法謂畿內采地雖畫井而仍稅夫不立公田
故周禮無助法太宰九賦不皆田稅而斷無口錢其論官制謂
周禮外惟儀禮是周初之制且多諸侯之官可藉以考當時侯
國設官之舊若左傳官職每出東遷後所僭設禮記且有秦漢
職名未可盡據因著儀禮釋官六卷侯國官制補考二卷侯國
職官表一卷大夫家臣考一篇附焉又爲春秋列國職官譜禮
記官職考三禮目錄校證各一卷幼讀易受之庭訓因著周易
傳義疑參十二卷發明宋學謂先天圖非經所有不敢信也謂

孔穎達左傳正義於賈服等說必盡駁以從杜注非持平之論
且今之杜注唐以前亦有引爲服注者足見集解多本舊誼因
著左傳翼服一書謂論語自齊魯古三家傳本各異迨後鄭何
注本又殊而釋文所載舊本及皇氏義疏異字異句尤多然閒
存古義未可盡廢因著古本證異論語補箋又著有莊子集評
離騷集注其詩古文一編曰樸齋存彙諸書惟儀禮釋官侯國
官制補考三禮目錄校證存其餘竝佚

鐸識鄭氏儀禮目錄校證
後續溪胡氏所著書目

儀禮釋官序

儀禮釋官何爲作也所以明侯國之官制也自泰古輔有三名
厥後雲鳥之紀代垂其號唐虞官百夏商官倍其詳不可得聞
至於周官三百六十詳且備矣然皆紀天子之官而諸侯之官

弗傳春秋列國之官莫詳左氏傳而往往出東遷後所僭設不盡可據惟儀禮制自周公燕射聘食諸篇皆諸侯之禮而其官名與周禮或異或同因而考之侯國之制略具於斯司徒爲宰執政之官也宗人樂正禮樂之官也司馬射人軍政之官也工人士梓人事典之官也膳宰雍人飲食之官見焉內官之士夫人之官見焉小臣僕人侍從之官見焉顧諸侯之官其爵必降等於天子其職司或兼攝而不備則聖人決嫌明微之意寓乎其閒周之諸侯遵而守之安至有置六卿稱縣公之僭越哉若夫嗇夫天子宫也而不見周禮可以補王官之闕冠昏喪祭諸篇諸侯之大夫士禮也可以考家臣之制余不揆禱昧取注疏之說究其得失略者補之疑者正之又復蒐取諸經所載侯國官制編附於後廣儀禮所未備庶以見有周一代侯國設官分

職之大略云爾

例言

周禮以官爲紀儀禮以事爲紀而官因事見節目較周禮更密稱名較周禮更繁如周禮但言射人而儀禮有司射射正大射正小射正周禮但言小臣而儀禮有小臣正小臣師周禮但言喪祝而儀禮有夏祝商祝周祝周禮之宰一耳儀禮則冠禮昏禮之宰與大射聘禮之宰殊大射聘禮之宰與食禮覲禮之宰又殊且有一篇之中名同而實異者如大射之司馬與司馬正司馬師異聘禮經之宰夫與聘禮記之宰夫異又有名異而實同者如鄉射之司正與司馬爲一人燕禮大射之司正與射人本一官聘禮諸侯禮也而大夫之官在焉士喪既夕士禮也而諸侯之官見焉若此類糾紛錯出不爲疏通而證明之則於尊

卑繁殺之際必多窒礙而不能展卷了然以達於制作之意亦足爲讀是經者之病故官制之釋非可已也

儀禮十七篇官制既有天子諸侯大夫士之不同而節次詳略亦異今分篇釋之士冠禮士昏禮士相見禮鄉飲酒禮鄉射禮爲一卷燕禮大射儀二篇官最多而儀最繁疏釋較詳每篇各爲一卷聘禮公食大夫禮覲禮爲一卷喪服篇官制絕少其中室老貴臣之屬已見他篇不別出士喪禮旣夕禮士虞禮爲一卷特性饋食禮少牢饋食禮有司徹爲一卷若諸篇內有義同者則注明見某篇以從簡省

周禮每篇首有序官一篇諸侯之官其爵無可考惟燕禮注云天子射人司士皆下大夫諸侯則上士是諸侯之官降天子一等今每官以周禮序官推之考其爵次注於官名之下而經文

依次條釋於後其已著者不重出

儀禮之官皆行禮之人每篇中有一官前後疊見于經者今惟取經文有發明者載之餘不盡錄

儀禮鄭氏注最爲精核然官制亦閒有疏失如燕禮之小臣師與大射小臣師同而注以爲小臣之長燕禮之主人是膳宰非宰夫而注仍燕義不加辨正司宮爲宮人非小宰左右正非謂樂正僕人正特牲士祭有私臣則士亦有臣而注謂士無臣士喪旣夕二篇多公家之臣來治事者而注未能辨別至賈氏之疏依文敷衍略少考證而疑繆轉滋今條列注疏於前以己意疏釋於後低一格用案字別之其有經文無注疏而關於經義者亦爲補釋

諸侯官制自儀禮外左傳戴記爲詳其餘諸經亦閒有存者然

左氏內外傳先王之官制賴以傳者固多而出於後世之增易者亦不少禮記雜有天子諸侯之禮且所記非一代之制今惟一以周禮官名考之凡儀禮所未著而見於他經者別輯爲侯國官制補考二卷又次列其爵等爲侯國職官表一卷附於釋官之後以備周代掌故焉

侯國職官表序

天子六卿諸侯并爲三所以辨等威防冗濫然君國子民之事同則治教禮政刑事之典闕一不可也此表依周禮六官次第凡見於經而可信爲周初侯國之制者則書其官其疑而未能定者依次附錄其說若出後人之僭設者則闕而不錄分孤卿大夫士庶人在官者爲五格其官爵下周禮一等本鄭氏燕禮

注推而列之

燕禮注云天子射人司士皆下大夫諸侯則上士

後之言官制者將有覽

焉

鄭氏儀禮目錄校證

士冠禮第一

鄭目錄云童子任職居士位年二十而冠主人立冠朝服則是仕於諸侯甸天子之士朝服皮弁素積古者四民世事士之子恆爲士冠禮於五禮屬嘉禮大小戴大戴戴德小戴戴聖及別錄別錄劉向所作此皆第一

疏曰此士身年二十加冠法五十乃爵命爲大夫故大夫無冠禮爲大夫早冠者亦依士禮三加天子諸侯同十二而冠自然有冠禮但儀禮之內亡耳大戴禮公冠篇云公冠四加者緇布冠皮弁爵弁後加立冕天子亦四加後當加衮冕陳氏禮書謂天子五加四加立冕五加衮冕家語冠頌云王太子之冠擬冠則天子

元子亦擬諸侯四加若諸侯之子不得四加與士同三加可知

朱子曰此篇言主人立冠朝服則是仕於諸侯而爲士者若天子之士則其朝服當用皮弁素積不得言立冠朝服也敖氏繼公曰凡經言士禮者皆謂諸侯之士其言大夫禮者亦然

案士有已仕而有位者上士中士下士是也有未仕者玉藻所謂居士王制所謂選士俊士是也此冠禮雖主士身加冠但不必爲有位之士朱子曰士之子恆爲士雖未仕亦得用此禮觀經云主人立冠朝服則其父固有位之士也又云將冠者采衣紵則未仕爲士可知敖氏謂此篇主言士冠其子之禮義亦得通古者四十強而仕豈有童子居士位哉鄭氏

之說失之

士昏禮第二

鄭目錄云士娶妻之禮以昏爲期因而名焉必以昏者取其

二字

依翟文增

陽往而陰來日入三商爲昏昏禮於五禮屬嘉禮大小戴

及別錄此皆第二

朱子曰周禮媒氏令男三十而娶女二十而嫁孔子曰霜降
迎女冰泮殺止媒氏又言中春之月令會男女此皆昏禮之
大期也左傳云國君十五而生子是人君早娶所以重繼嗣
也

案此篇主言士之昏禮亦兼已仕未仕者言大夫無冠禮而

有昏禮

鄭氏曰大夫或時改娶有昏禮又曰大夫以上親迎冕服

又天子諸侯早娶亦有

其禮今皆亡耳

士相見禮第三

鄭目錄云士以職位相親始承摯相見之禮雜記會葬禮曰相見也反哭而退朋友虞祔而退士相見於五禮屬賓禮大小戴及別錄皆第三

張氏爾岐曰據經初言士相見禮次言士見於大夫又次言大夫相見又次言士大夫見於君未及見尊長諸儀皆自士相見推之故以士相見名篇

鄉飲酒禮第四

鄭目錄云諸侯之鄉大夫三年大比將將字依釋文增獻賢者能者於其君以禮賓之與之飲酒於五禮屬嘉禮大戴此乃第十小戴

及別錄此皆第四

疏曰凡鄉飲酒之禮其名有四此賓賢能一也六十者坐五

十者立侍是黨正飲酒二也州長春秋習射於州序先行鄉飲酒三也又有卿大夫士飲國中賢者用鄉飲酒四也

呂氏大臨曰鄉人凡有會聚皆當行此禮恐不止四事論語載鄉人飲酒杖者出斯出矣亦指鄉人言之

張氏爾岐曰疏言鄉飲有四此篇所載三年大比賓賢之禮也常以正月行之將射而飲下篇所列是也於春秋行之黨正正齒位於季冬蜡祭卿大夫飲國中賢者則無常時

鄉射禮第五

鄭目錄云州長春秋以禮會民而射於州序之禮謂之鄉者州鄉之屬鄉大夫或在焉不改其禮射禮於五禮屬嘉禮大戴一小戴及別錄皆第五

疏曰周禮五州爲鄉一鄉管五州鄉大夫或宅居一州之內

來臨此射禮是爲鄉大夫在焉則名鄉射又鄉大夫三年大比興賢者能者訖以鄉射之禮五物詢眾庶亦行此射禮以詢之故名爲鄉射

案鄉射有二一是州長會民習射一是鄉大夫貢士後以此射詢眾庶其禮皆先行鄉飲酒禮但諸侯之鄉射鄉大夫是大夫州長是士記云大夫兕中士鹿中又鄉大夫射於庠州長射於序爲少異耳

燕禮第六

鄭目錄云諸侯無事若卿大夫有勤勞之功與羣臣燕飲以樂之燕禮於五禮屬嘉禮大戴第十二小戴及別錄皆第六

疏曰按上下經注燕有四等目錄云諸侯無事而燕一也卿大夫有王事之勞二也卿大夫又有聘而來還與之燕三也

四方聘客與之燕四也

案周禮大宗伯以饗燕之禮親四方之賓客賈疏饗亨大牢以飲賓獻依命數在廟行之燕者其牲狗行一獻四舉旅降脫屣升坐無算爵以醉爲度行之在寢饗禮今亡此篇所載是諸侯燕其臣之禮其天子之燕禮亦亡矣又有與族人燕及祭畢之燕皆與此禮別

大射儀第七

鄭目錄云名曰大射者諸侯將有祭祀之事與其羣臣射以觀其禮數中者得與於祭不數中者不得與於祭射義於五禮屬嘉禮大戴此第十三小戴及別錄皆第七

孔氏穎達曰凡天子諸侯及卿大夫禮射有三一爲大射是將祭擇士大射二爲賓射諸侯來朝天子與之射或諸侯相

朝與之射三爲燕射謂息燕而與之射天子諸侯大夫三射皆具士無大射其賓射燕射士皆有之此三射之外有鄉射又有主皮之射凡主皮之射有二一是卿大夫從君田獵班餘獲而射書傳云凡祭取餘獲陳於澤然後卿大夫相與射也鄭注鄉射云主皮者無侯張獸皮而射之主於獲也二是庶人主皮之射鄭注周禮云庶人無侯張皮而射之是也又有習武之射司弓矢云弧弓以授射甲革槡質者是也

陳氏禮書

以射甲革槡質爲卽貫革之射

案射禮唯大射鄉射二篇今存但所載皆諸侯禮其天子之大射略見於周禮司裘職而其禮亡矣大射獨言儀者以其威儀比鄉射尤多也

聘禮第八