

372.6

小學國文成績選粹



甲編第三卷

(歷史類)

評點
各省

小學國文成績選粹

中華書局印行

20003

中華應用文件大全

布面洋裝一冊 定價一元

本編於各界交際普通文件應有盡有體格完備極合時用家置一編俯拾即是酬世之書允推為善本列目如下 一文詞類 二函牘類 三聯語類 四幛額類 五帖式類 六契據類 七簿票類 八備攷類

現行公文程式例解

毛邊紙二冊 定價五角

一 本書編輯之主旨在使未習公文者有研究之途徑已習公文者得參考之資料

一 本書首錄公文程式令次列公文作法公文用語計六十一則次依公文程式分三章逐類舉例詳悉體裁之外文俾閱者於詳悉體裁之外更得公文之絕好模範

一 所載舉例於公文式例無不詳舉如查文中之咨明咨請咨送咨查咨復咨催等是均選錄之公文其內容事實均取其不相同者

一 文中關鍵之處均加按語詳為說明

一 公文遇手續繁複之件均於文中用括弧劃其起訖并加來註說明

一 呈文一類凡舉例錄文均特別加詳期合普通社會之實用

評註
音釋

續古文辭類纂

全八冊定價二元 ▲特價一元二角

本編爲湖南王益吾先生所纂。沿流溯源。上紹姚纂。輯選之作。皆嘉道以來諸名家。支派相傳。切近易學。文家早有定評。坊本訛奪疊見。貽誤不鮮。本局覓得原刻本。并購求各家專集散集諸精本。互勘對校。加以概括之評語。（有總評有眉評）確當之圈點。詳慎之音注。寒暑三易。始克竣事。利便學子。事半功倍。洵爲最善之讀本。

唐文粹簡編

全六冊 一元

宋文鑑簡編

全六冊 一元三角

南宋文範簡編

全四冊 一元

元文類簡編

全二冊 五角

明文在簡編

全四冊 一元

清朝文錄簡編

全六冊 一元四角

小學國文成績選粹目錄

甲編第三卷

張華論

晉人清談論 其一

晉人清談託於老子然於道德經微旨實未之有得試詳其說

江統徙戎論論 其二

中國之對於夷常居優勝之勢何以至晉世失敗而五胡亂華

淝水之戰論

石勒論古帝王獨心折漢高其意何在說

論魏孝文之治內政策

北魏遷洛陽論

晉八王之亂論

晉人清談論 其二

江統徙戎論論 其二

書江統徙戎論後

論淝水之戰

陶侃運甓論

王猛論

魏孝文帝遷洛論

南北朝好佛論 其一

南北朝好佛論 其二

唐高祖起兵太原論 其一

唐太宗論

唐太宗誅建成元吉論

郭子儀論

郭子儀單騎見回紇論 其一

郭子儀單騎見回紇論 其三

張巡殺妾論

劉蕡試賢良策而考官不敢取論

讀湯來賀論王彥章書後 其一

石敬瑭割燕雲十
六州以賂契丹論 其一

石敬瑭以幽薊十六州賂契丹論

隋文帝混一南北論

唐高祖起兵太原論 其二

唐太宗於苑中作
層觀以望昭陵論

顏師古進王會圖裴
矩撰西域圖得失論

郭子儀再安唐室論

郭子儀單騎見回紇論 其二

劉晏理財以養民爲先論

張巡守睢陽論

唐季宦官之禍論

讀湯來賀論王彥章書後 其二

石敬瑭割燕雲十
六州以賂契丹論 其二

小學國文成績選粹 第三冊

張華論

膠東省南海縣大
成高等小學校
丁藥祥

一語破的

茂先之罪
以此爲首
雖死有餘
辜矣

以此責茂
先其又何
辭

亂西晉者五胡。兆五胡之亂者八王。兆八王之亂者賈后。而其禍實胎於張華。然晉自武帝崩。惠帝立。闇主在上。悍后擅權。史稱華與賈模裴頠同心輔政。朝野晏然。華等之力居多。西晉之亂。於彼何尤。不知天下之禍不作於作之日。必有所由起。國家之亂不作於作之日。亦必有所由兆。華之罪在附和賈后而廢楊太后也。夫楊太后姑也。賈后婦也。上下尊卑之分。華豈未之知耶。楊駿無叛逆之實迹。太后亦無同叛之實事。華豈未之知耶。乃知之而故助其廢之。是不忠也。不知而妄助其廢之。是不智也。不忠不智。何以保身家而謀國。是故未幾而太后被弑於

古文筆意
如蛇赴壑

爲茂先力
籌辦法自
是行文最
透闢處

大營包小
營不滯於
語言

我聞此語
心骨悲

金墉城矣。未幾而太子遁被弑於許昌矣。賈后之勢日盛。則八王之爭日益劇。八王之爭日益劇。五胡之亂日益起。遂至懷愍被虜。辱死虜廷。而國事遂不可問。噫。誰生厲階。至今爲梗。君子讀史至此。未嘗不歎息痛恨於華之遺禍深也。夫火就燥也。無以燎之。則不熾。水就溼也。無以導之。則不流。賈后雖虐。無以助之。則不能禍晉。向使華當日深明廢立大義。則當於賈后欲廢太后之際。亟力以爭之。則華素爲賈后所敬重者。未必不聽。如是。則太后可以不廢。卽不然。爭之而不聽也。則華所謂儒雅有籌略爲衆望所依者。結二三大臣。誅其黨。以孤其勢。使賈后無所恃以爲助。亦必樂從。如是。則太后又可以不廢。又不然。恐其事之未濟也。則與其身死於倫秀之難。而貽國家異日之隱憂。孰若以其身死於賊后之前。尤得義理之正計。不出此反謂楊。

顧如山立

再以世勸
之罪與之
比擬華之
貽誤國事
亦深矣哉

卷軸紛披
胸羅萬有

語長心重
鑒戒昭然

太。后。黨。於。所。親。不。能。母。天。下。廢。之。以。附。賈。后。而。倫。秀。之。兵。遂。興。
卒。至。建。春。門。一。戰。而。骨。肉。殘。蕩。陰。再。戰。而。骨。肉。更。殘。內。患。生。而。
外。患。起。國。家。之。不。亡。者。幾。何。昔。唐。高。宗。欲。立。武。氏。爲。后。李。世。勸。
曰。陛。下。家。事。何。問。外。人。於。是。武。后。立。而。唐。室。危。華。諂。附。賈。后。何。
以。異。是。然。武。后。易。唐。祚。世。勸。之。後。猶。能。反。周。爲。唐。賈。后。禍。晉。室。
張。華。之。後。竟。不。能。復。中。原。雪。國。恥。是。華。誤。國。之。罪。更。浮。於。勸。也。
後。世。不。察。輒。比。之。春。秋。子。產。不。知。子。產。有。辭。鄭。國。是。賴。張。華。有。
辭。西。晉。遂。東。其。一。功。一。罪。不。大。相。逕。庭。耶。雖。然。揚。雄。仕。莽。而。西。
漢。之。祚。移。苟。彧。佐。曹。而。東。漢。之。基。墜。古。之。負。才。學。而。坐。叢。國。禍。
者。何。可。勝。數。豈。獨。一。張。華。也。哉。後。之。人。臣。其。亦。鑒。於。華。之。失。而。
審。所。去。就。國。家。之。事。庶。不。至。貽。害。無。窮。乎。

詞成廉鐔筆挾風霜拔戟自成一隊

晉八王之亂論

廣東省三水縣 李森華
兩等小學校

起用追溯
法

點題

借賓陪主
而仍側重
題旨故妙

愈推愈廣
神完氣足

甚矣婦人干政之足以亡國也。其始起於嫉妬。其繼忍於殺戮。其終召夫割據。如晉之賈后。是已。賈后之干預朝政。逞其權詐。弑太后。害太子。於是趙王倫起兵弑之。遂至兄弟猜疑。互相殘殺。而八王之亂作矣。假令賈后不專悍。則趙王之兵可不起。假令趙王不篡弑。則諸王之忌可不生。何至相夷相剪。同歸殄滅。坐令外夷入而乘之也哉。君子讀史至此。而歎亡晉者。非五胡實八王也。非八王實賈后也。婦人之亂天下。其禍亦烈矣哉。漢有呂后。而劉氏危。猶晉有賈后。而馬氏弱。然諸呂之變。未甚於八王之亂也。以淫悍之婦。而納之宮中。使得以竊其權。而恣其毒。未有不殄其種類。以供他人之魚肉者。此所以內難未平。而外患迭興。而劉石慕容姚苻赫連之屬。遂紛紛接踵而起也。他

大言炎炎
小儒咋舌

探本之論

如孫秀之煽惑張芳之大掠又爲劉聰劉曜之先聲開門而揖之。又戕骨肉以資之同室操戈自傷其類夫孰非武帝貽謀之不善有以致之哉。

胸有把握振筆直書真有手揮目送之樂

晉人清談論

廣東省三水縣
兩等小學校 陳敬輝

晉之有清談猶漢之有訓詁唐之有詩賦宋之有理學也漢有訓詁而經義反晦唐有詩賦而文品日下宋有理學而儒術愈迂要皆徒詡高深無補實用而兩晉之清談尤爲傷化敗俗焉。夫東漢之士以名節自矜而慘遭戮辱至魏晉之際亟矯其弊於是佛老之學起遂開玄妙虛空之談以保一身安全朝野翕然殆無一人憂國事者而國焉有不亡乎嗚呼晉室之君類多昏庸簡文亦惠帝之流雖清談差勝無可稱者使當日爲大臣

衆醉獨醒
何補時艱

者。以恢復晉室爲己任。方將苦心焦思。臥薪嘗膽。之不暇。而何敢任放。以爲達。浮誕。以爲美。顧乃從容揖讓。無慷慨激昂之氣。大言無當。不適於用。遂使神州陸沈。中原傾覆。清談諸人。誠不能辭其咎矣。夫古今來英雄豪傑。當承平之日。猶有憂盛危明之意。思患預防之心。況晉室在多故之秋。乎。晉人之荒誕。愈甚。晉室之禍患。愈深。卽有運甓之士。行擊楫之士。雅枕戈之越石。絕裾之太真。相與戮力。王室投軀。帝廷而沒齒。不能歸侵疆之咫尺。非以士盡空言。人無實用。不能撥亂。使治反危。爲安哉。晉人優游自樂。不諳武事。譬如千金之子。深居於高堂。飲酒食肉。不習寒暑。一旦使之跋涉山川。必有跬步難行之歎。家且不可。而況於國。當是時。天下非無君子也。或爲三秦豪傑。或爲江左名流。其病起於自處太高。而不習天下之勞事。此固夷狄之所。

語極沈痛

侵陵而不忌。奸雄之所脅迫而無難也。典午一朝。殆不亡於其君。而亡於其臣。不亡於小人。而亡於君子。清談諸人。果何以對國家乎。

是何意態雄且傑

晉人清談論

廣東省三小學校 湯瑞華

單刀直入

發揮題義

按切當日
時勢立言

嗚呼。天下事有作俑於一二人。貽害於十數世風俗。由此而敗壞國家。由此而淪亡者。如兩晉清談之習。是已其時。老莊之學。行於世。王弼、何晏等祖述其道。幽沈仁義。蔑棄典文。縉紳之徒。爭慕效之。王戎任情曠達。身與七賢之列。西晉頽風。實首厲階。王衍爲晉宰輔。風流相尙。不思經國。惟思自全。無一人憂國事者。以致神州陸沈。社稷傾覆。清談諸人。安得辭其咎哉。東晉偏安江左。中原未復。外患迭乘。斯乃廟堂焦慮之秋。忠臣畢命之

尤爲親切有味

一步緊一步
一步層層進
於是一層題蘊
於是畢宜

日也。而乃任放以爲達。浮誕以爲高。立言藉於虛。無自謂妙玄。處官不親所職。自謂雅遠。大敵垂至。遊談不輟。其有不敗天下之事者哉。卽如江東諸賢。王導無禮於成帝。謝安作樂於期喪。則廢禮蔑義之習然矣。嗚呼。老莊浮華。非先王之法言。無益實用。而猶謂清言。非以致患。較勝於秦任商鞅二世而亡也。豈通論哉。范寧謂清談之罪深於桀紂。蓋以暴主庸君。止足以傷身覆國。其爲禍顯而暫。而浮辭浮說。每足以傷化敗俗。其爲患實隱而長也。范氏之言。豈刻論哉。

順筆寫來。無非至理。文辭雅達。猶其餘事。

晉人清談。託於老子。然於道德經微旨。實未之有得。試

詳其說

廣東省南海縣大
成高等小學校
鄔耀林

聖人之所爲。惡乎異端。盡力而排之者。非惡異端之能亂天下。

攻乎異端
斯害也已
孔子所以
歎也

用筆如分
水犀

大勢瞭如
指掌運筆
痛快淋漓

再接再厲
筆仗整齊

也。實惡天下後世之人。徒慕其名而不踐其實。而天下之亂。所
由起也。不謂漢魏以來。蹈斯弊者。竟有晉乎。夫晉自篡魏以來。
王弼何晏輩。視國事爲兒戲。以禮法爲拘牽。莫不放浪形骸。清
談相尙。卽有以禮義規者。輒曰。吾祖老子之術。以治天下也。不
知。其。所。謂。老。子。之。術。非。老。子。之。所。謂。術。也。老。子。治。天。下。之。術。以
退爲進。以與爲奪。非若晉人清談之失之惰也。大巧若拙。大辨
若訥。非若晉人清談之失之幻也。審如是。則晉人清談。實徒託
老子之名。而於道德經微旨。實未之有得也。此無怪賈后肆虐。
八王搆兵。自相魚肉。未幾五胡雲擾。而國事遂不可問焉。嗚呼。
豈非清談者。有以階之厲乎。故吾觀於曹參以老子之道治天
下。而知西漢之所由興。觀於晉人託於老子之道治天下。而知
西晉之所由亂。然則後之學治者。尙師其實。而不可徒慕其名。

哉。

層折清朝議論崇閔中後尤刮目

江統徙戎論論

廣州明梁子均

面面引證
恰可為通
篇立案

嚴分華夷
之畛域為
中古時代
之要策蓋
非我族類
則其心必
異也持此
立論亦有
見地

面面俱圓
惜乎當時

物之相召者捷於風雨。地夷而人華者公劉之治。幽也以華召
華。不旋踵而有文武之興。王地華而人夷者伊川人之被髮祭
也。以夷召夷。不旋踵而有陸渾之遷居。是知居夷而華者必變
夷為華。居華而夷者必變華為夷。物之相召者未嘗不以其類
也。故聖王知其然也。因明禮明義以分之。異言異服以禁之。所
以嚴限華夷之畛域也。偉哉江統之徙戎論也。誠知此道者哉。
觀其論中所云。其曰弱則畏服。強則侵叛。則知夫戎狄無禮無
義。惟利是視者也。其曰非我族類。其心必異。則知夫戎狄豺狼
狡獪成性。桀驁難馴者也。且謂慰彼羈旅之鄉。思釋我華夏之

之不果行也

習俗移人賢者不免若徒戎夷不止變於

追原禍始歸罪武帝詳人取略目光如炬筆大如椽

中國自通商後屢屢吃虧而一般虎視鷹瞵且日謀瓜分之以均勢之局既成故遲遲

隱患則不特有利於中國抑且有利於戎狄矣其尤切者則以關中非戎狄宜居之地蓋以關中爲帝王之都聲名文物之地如以戎狄居此是以夷召夷將習俗移人不至氐毳其服窮廬其居侏離其語不止豈不爲伊川之續哉此江統所以引爲心腹之憂也使能用其言則五胡之亂胡爲乎來哉吾嘗論五胡亂晉以爲武帝不徙戎致之惠帝納款成之也總而言之中國往日大抵閉關自守爲上上之策與之動輒爲下策至曰窮兵出塞則非策者也時至今日地球之上萬國並峙虎視鷹瞵夷患亟矣旣不能如光武之閉玉門關又不能如武帝之出擊匈奴計惟有開口岸開租界善交涉爭公法練勁旅製兵器務以競爭之心與之力搏而已故昔日之門戶主乎闔今日之門戶主乎開以闔爲防者其防易以開爲防者其防難此又數千年