

李朝實錄 第三十二冊

鼎足山本光海君日記第一

學習院東洋文化研究所刊

李朝實錄第三十二冊奥付

昭和三十七年八月二十五日

東京都港區芝南佐久間町一ノ五三

笠井出版印刷社印刷

東京都豊島區目白町一ノ一〇五七

學習院東洋文化研究所刊行

編纂刊行責任者 末松保和

老齋文庫
PDG

The Ri Dynasty Annals of Korea Vol. 32
KWANGHAE-GUN ILGI (Fair copy)
I (1608~1614)

Gakushūin Institute
of
Oriental Culture
TOKYO
1962

鼎足山本光海君日記(第一)目錄

卷一	戊申卽位年 (西曆一六〇八)	二月戊午朔	一
卷二		三月戊子朔	
卷三		四月丁巳朔	三
卷四		五月丙戌朔	四
卷五		六月丙辰朔	五
卷六		七月乙酉朔	六
卷七		八月乙卯朔	七
卷八		九月乙酉朔	八
卷九		十月乙卯朔	九
卷十		十一月甲申朔	一〇
卷十一		十二月甲寅朔	一一
卷十二	己酉元年 (一六〇九)	正月甲申朔	一二
卷十三		二月癸丑朔	一二
卷十四		三月壬午朔	一二
卷十五		四月壬子朔	一二

卷十六	五月辛巳朔	癸
卷十七	六月庚戌朔	壬
卷十八	七月庚辰朔	癸
卷十九	八月己酉朔	壬
卷二十	九月己卯朔	癸
卷二十一	十月己酉朔	壬
卷二十二	十一月戊寅朔	癸
卷二十三	十二月戊申朔	壬
卷二十四	(一六一〇) 正月戊寅朔	癸
卷二十五	二月丁未朔	壬
卷二十六	三月丁丑朔	癸
卷二十七	閏三月丙午朔	壬
卷二十八	四月丙子朔	癸
卷二十九	五月乙巳朔	壬
卷三十	六月甲戌朔	癸
卷三十一	七月甲辰朔	壬
卷三十二	八月癸酉朔	癸

卷三十三	九月癸卯朔	三〇六
卷三十四	十月壬申朔	三一
卷三十五	十一月壬寅朔	三二
卷三十六	十二月壬申朔	三七
卷三十七	（辛亥三年）正月壬寅朔	三九
卷三十八	二月辛未朔	四〇
卷三十九	三月辛丑朔	四一
卷四十	四月庚午朔	四二
卷四十一	五月庚子朔	四三
卷四十二	六月己巳朔	四四
卷四十三	七月戊戌朔	四五
卷四十四	八月戊辰朔	五五
卷四十五	九月戊戌朔	五六
卷四十六	十月丁卯朔	五七
卷四十七	十一月丙申朔	五八
卷四十八	十二月丙寅朔	五九
卷四十九	壬子四年（二六一二）正月丙申朔	六〇

卷五十	二月丙寅朔	四五
卷五十一	三月乙未朔	四五〇
卷五十二	四月乙丑朔	四五一
卷五十三	五月甲午朔	四五二
卷五十四	六月甲子朔	四五三
卷五十五	七月癸巳朔	四五四
卷五十六	八月壬戌朔	四五五
卷五十七	九月壬辰朔	四五六
卷五十八	十月辛酉朔	四五七
卷五十九	十一月辛卯朔	四五八
卷六十	閏十一月庚申朔	四五九
卷六十一	十二月庚寅朔	四五〇
卷六十二	(一六一三) 正月己未朔	四五一
卷六十三	二月己丑朔	四五二
卷六十四	三月己未朔	四五三
卷六十五	四月己丑朔	四五四
卷六十六	五月戊午朔	四五五

卷六十七	六月戊子朔	六一
卷六十八	七月丁巳朔	六二
卷六十九	八月丙戌朔	六三
卷七十	九月丙辰朔	六四
卷七十一	十月乙酉朔	六五
卷七十二	十一月乙卯朔	六六
卷七十三	十二月甲申朔	六七
卷七十四	（一六一四）正月甲寅朔	六八
卷七十五	二月癸未朔	六九
卷七十六	三月癸丑朔	七〇
卷七十七	四月癸未朔	七一
卷七十八	五月壬子朔	七二
卷七十九	六月壬午朔	七三
卷八十	七月辛亥朔	七四
卷八十一	八月辛巳朔	七五
卷八十二	九月庚戌朔	七六
卷八十三	十月庚辰朔	七七

卷八十四
卷八十五

十一月己酉朔

十二月己卯朔

六

一九六三年九月廿五日

庚午

宣祖大王四十一年大明萬曆三十六年戊申二月朔戊午

上在昌陵洞行宮○以金大來為直提學兼長欽為執事崔有源為典
贊教中奇協為校理成時憲為副修撰李士慶為正言○司憲府啟
曰李挺元等皆以鬼蜮奸邪之徒敢生交亂傾陷之謀附會鄭仁弘姪
閔應博之說以試舍沙射影之計其愛人指喙嫁禍士林之罪不可不
痛懲李挺元請命速寘以明好惡平安都事李愬前佐諭鄭造俱以陰
詖邪僻之人與李甫贈李慶全結為心腹乘鄭仁弘誣閔應博指之疏陳
於其弟婿族親表裏相應使李挺元草織上陰博之言以試鬼蜮之謀
請並命遠置該落未及下○未時上進糯米飯并惠氣室危急○王
世子入○左承吉崔瀟右承吉李晉善都左副承吉李
德溫同副承吉柳希奮注書金時言假注書趙國賓檢閱朴海入差備
門內都承吉柳夢寅追至○左議政許瑞右議政韓應寅完平府院君
李元真領中樞府事李德馨蔡城府院君李恒福判中樞府事尹承
勳奇自嚴行知中樞府事沈喜善相繼入○廳房進蠶汁竹瀝草廣湯
龍腦蘇合元開關散○領議政柳永發追入○俄而自內傳呼曰大臣
光海君日記卷第一

原任大臣皆入於是原任大臣及三公大承旨史官皆入中門內以後
○諸大臣啟曰古禮不絕於婦人手請令內外皆安靜而俟之○大
臣寧神醫許浚等入診上候已無可奈何諸大臣皆泣而出城而
上薨○以內封道表下于賓廳前日未嘗時所封書也諭世子曰愛
同氣如予在時人有謠言慎勿聽之以此托於汝須體予意○內贊傳
曰國事不可彌臾而嘵啓字傳付於東宮以察諸事何如大臣回答曰
傳教至極國家之福○內贊傳曰寶與啓字並付於東宮乎別有傳寶
御次爭回答曰自內權宜傳不必有節次○王世子下令曰寶及
啓字傳付閑極之中尤為罔極○以許浚為怨謗為然使以內官催者俊為
停度官以右尹具差剛為守陵官○大臣以寶及啓字傳付事達曰
傳教如是處置嗣位行禮前始以達字達下宜當○內贊下教曰自
上達豫經年衣櫛已為措備該司旛謁不須強入衣次回答曰該司雖
論端而以臣民仰戴之心敢不盡力乎○兩司達曰經年待舉用樂無
效竟遣賓大之禮尚醫等請金推從之○弘文館達曰臣等謹按五禮
傳以案顯功臣中二品以上為守陵官具義副非功臣與禮文本意有
異請依禮文施行答曰問于大臣○吏曹以大臣意達曰守陵官當以
奉禮

五禮儀所載功臣二品以上差出而功臣或年老或有老親前例雖
功臣亦多選出故以具義副擬差矣今依三司議以功臣改擬矣○錦
溪君朴東亮以守陵官入○已未王世子在喪次○李元真李德馨
李恒福尹承烈李慶奇自嚴沈喜善許瑞韓寅等啓于大妃殿
曰臣等考出先朝實錄睿宗大王成化己丑十一月二十八日辰時
界選未時舉哀是日申時成宗大王即位先朝故事如此今日舉
後王世子當行嗣位節次被啟答曰當依此議之○大臣達曰臣等
考出先朝實錄睿宗大王成化己丑十一月二十八日辰時界選未
時舉哀是日申時成宗大王即位先朝故事如此今日舉臨後當行
嗣位節次答曰固極之中見達辭不居見一按實錄睿宗昇遐儲位
未定故貞熹王后即日定策立成宗與今日事異時典翰權有原
座同僚詣賓廳請據成宗即位劍行之蓋欲彰水慶誅免之迹而自
以為功也○大臣又達曰自古帝王無不勤行此禮蓋以宗社之重
不可以罔極之情而有所獲也也群下之情莫不悽迫伏願裁抑至情
亟行大禮答曰時未允變如是言之尤為罔極不得從之○大臣三達
曰大位不可一日暫曠輿情不可一向牢拒而臣等至再諫請未蒙准
光海君日記卷第一

曹判書並入○大司憲崔天健太司諫李效元副提學宋應洵直提學金大來典翰崔有源應孝李志元校理黃敬中副校理閔德男奇協修撰成時憲副修撰任章正字曉大欽等啓曰旣有內官入侍則請總護使禮官亦為入侍答曰慈殿所御至近何以爲之○三司又啓曰欽旣之禮莫重慈殿所御雖似不遠內官既為入侍則大臣都監堂上並入似當請上稟慈殿大臣都監堂上並命入侍親為執事答曰稟于慈殿慈殿許之依啓仍傳于政院曰 檢官加蓋臨時八侍事言之○政院啓曰莫重莫大之事只內官為之似為未安請公總護使 瑞殿都監堂上及禮官親孰為之傳曰稟于慈殿則下教內莫大之事大臣既為親孰至當矣但自內有舉動何以為之○將力盡人臣及原任大臣政院王臺兩司長官皆入奉審哭盡哀大臣出惟政院玉堂侍在庭下申時設大欽奠酉時成殯是夜政院史官皆在差備門內○癸亥王在盛次○傳曰院相依祖宗朝故事原任大臣並為之○辰時將成服政院王臺入侍中門內王乃許開內中門引俾成入侍之禮○傳子政院曰禮經散垂三尺云而何以敍入乎司諫院啓曰伏見五禮儀服圖禮經散垂三尺而無乃敍之恐都監不能

預先講定成服臨時致勤一問極為未安請都監堂上推考色誠屬罷職從之○王行成服禮撤幕後還處次政院王臺皆出次差備門內○弘文館上劄曰恭惟我大行大王有專號銘旌大行上當享皇號仰只稱大行王所見似為久缺請令禮官急速議處從之○副提學宋應洵等疏曰臣等伏在閣門之內目覩該官怠慢不敬之狀有不忍言臣等以諸罪該官之意通于兩司憲府沒請推罷若奏責者臣等不勝痛心竊念本館自前有糾正之例茲欲上劄論列益出於為君父之喪而無憾於自盡之道也伏見諫院處置憲府之辭則以為臺諫論事必因所聞雖有輕重之差殊不可以此輕遽棄既已被劾勢難在職云臣等之言實是覩見而知者而諫院如是言之是以臣等之言為不足信本館體面緣臣等虧損不勝惶恐待罪傳曰勿待罪○以延陵府院君李好問為告計請諫采鑿使以吳億齡為副使以李好義為書狀官○是夜丞首史官皆遞在本院○甲子以柳自新為領敎寧府事朴弘老為禮曹判書朴承宗為同知經筵事左副賓客鄭昌衍為無同知成均館事○肅顯大臣啓曰 大行大王行狀今當撰出行之見於燕居者外間不能盡知自前啓詩書下且 謂與 宋富載

於請諫行狀而 大行王 字無由得知 元子名亦當載於文書請並書下答曰知道元子名號大臣擇可合字書於○大妃懿諱書傳曰並山陵看事將為出去云薄命死生朝夕難期 大行大王國陵擇定處余所葬地亦須並擇 遺教亦有之矣○柳永慶上疏辭職不許○禮曹啓曰 列聖之有尊親非一而禮文內只書大行王棺宮而不書尊號必有其意獨特上諱之日有改書絕旌之禮其時並書尊號為當大臣之諱如此故參傳曰允○吏曹答曰法典內領敎寧府事一處之則柳自新為領敎寧府事文陽府院君金櫟男當只為延興府院貪其小誣王妃父初掩者亦掩云以文勢及事理觀之所謂一貪者指文武官凡人而言也 王妃父雖兩貪並授無妨但考實錄則明宗朝尹汝弼為坡平府院君沈鈞為領敎寧府事事長府院者若以此規處之則柳自新為領敎寧府事文陽府院君金櫟男當只為延興府院君傳曰議大臣大臣議以為並出無妨故從之○大司諫李效元等以被王臺証斥請遞正言李士慶啟請並遞從之○乙丑賓廳大臣啓曰大行大王廟號今方議定臣等之諱皆以為之 大行大王有光國裕天無前之功烈尤宜稱祖自古帝王祖功宗德之意蓋以此也今此廟號稱之以相似嘗答曰子諱亦如此依啓辭稱祖甚當○傳子賓廳曰

光緒君曰卷二

今此選然之禮固所當自盡而國儲務得人心怠慢恐或有欠謬諸卿宜體予意檢飭諸司俾無所憾○又傳曰予以涼德曾忝儲位忌莫先父王付托之聖意日夜憂懼罔敢少懈 先王經年遠豫待疾無狀竟遺賓天之惻此實由予不肖罪逆其重之致五年內撫製哀傷間極猥水 先王之遺教叨冒大位試觀今日國事惟予寡昧將何以承當乎環顧憂憮空隙淵谷切禱諸大臣宜知此意盡言無諱請議免輔共濟艱難○以朴而章為大司諫朴暉為司諫朴摶為掌令尹孝先為獻納任章為正言○丙寅憲鑿使許彌觀參監提調金榜另摶書列朴弘老答曰臣等舉朴尚義及地理學官性審儉元國內第第一岡第二岡第四岡與右邊第五岡則第四岡大道短促且水破不吉固不可用第一岡亥山作主而為壬坐內向亥金壬火相克亦不可用第二岡山形大道皆合格局之意前已著敍但此是壬山今年為年克方書云無家女則不忌故無家長之家不為拘忌而用之 大行大王無家女當用不忌云方書所謂家長之說不得分明解見而有所未安決難用之第五岡作主之勢拂遠遠隕起作墓葬火壘母兩傍窓洞明堂缺斜所見恰好補官及各人所論及圖形並為書除此外新得四處亦為看

審而或水破不言或不成形據故圖形不為關錄臣等不識地理精粗
徒以術官所見斷定莫大之事實所不敢他大臣中交朝臣中曉解地
理者惟同更審稟言以定何如從之○禮曹啓 國恤時用刑自初後
至二十七日始為之作廟子○國喪時例舉行○慶尚道儒生李鑑等
上疏曰臣等伏見鄭仁弘之疏言雖傷忌心則憲忌而柳永慶一則曰
懷憾不少二則曰必有所以然臨職禍胎甚變成文雖以 先王之明
聖不能免日月之見極甚失奸人之罔極也臣等聞其國事日非仍欲
連章冀回 天聽而 司劍還舉疏莫及此誠臣民之至痛宗社
之不幸也仁弘今年七十有三病且仍道途風雨疾不能堪一朝溘
然抱懷泉壤則臣等深恐 聖世之累不貲也景可痛者其中李效元
金大來輩既以離間一語捏造而式至今日亦不厭禫心伏願殿下
曲察仁弘憂國之懇洞燭奸黨欺罔之狀亟寢竊逐之命○丁卯司諫
院啓曰昔宋高宗之崩也洪邁請廟號世祖尤著言光武以長沙王後
布衣崛起不與哀平相繼其稱祖無嫌大上中興雖同光武實微微宗
正統以子繼父非光武比乃定號高宗我 大行大王中興功烈卓冠
今古而宋儒既有定論則 庙號稱祖恐有後世之議請令大臣博考

奏(光海君) 七

七

奏(光海君) 七

八

故事商議施行告 計請謹請承襲事體至重既以正一品差遣使臣
則西班牙職給銜極為未安請令詰曾更議施行○領議政朴水慶初度
呈辭不允批答○政院正堂啓請進賜○禮曹啓曰承襲方物有無事
諸大臣會議皆以為成廟初年請承襲時有奏文方物之則五禮儀
未成書之而至成化十一年五禮儀始為撰進而其中請承襲恰議政
府請承襲申呈云既用政府申呈則其奏文方物自不敢為之今次請
承襲方物勿為磨鍛宜當傳曰更議○刑曹判書洪汝諱上劄略曰
大行王早建儲宮而迄未得准封於 天朝頃年華僕之來有一相臣
首授呈文之議當事之臣陰忌而顯斥之自此請封之說為擣紳間大
戒至於今日承襲之請之稱前例告 計請謹請封三事無於一介鑿
鑿些少又無方物前日誤事復如此可勝痛哉請別遣任大臣隨
事周旋以盡在我之道答曰深嘉易國之誠當議處○戊辰以金信元
為大司憲鄭昌衍為兵曹判書尹豫為掌令閔德男為持平宋碩祚為
文學李尚載為都水使○傳曰尾衛武士盡則內殿垂備門外空房入
接夜則王子賓廳直宿○禮曹啓曰以洪汝諱劄子請子大臣則皆以
海告 計請謹請承襲作為一行以二品使臣無差故送至於受封之

後嘉定任議政為謝恩使斯乃 祖宗朝通行之規今則以一品之人
為上使又差二品為副且慮或有周旋之事俱遺一時文書之派益出
於重其事也今若先遣告 計請謹之行請承襲別作一行以見任
議政充使係則有所拘碍但當遵依 祖宗朝故事無差一行恐非苟
簡至於整蠻人情之物當初啓請務准數千兩昨因下教諭給木錦二
百回共該五千餘兩用之不患不足臣等之意今日舉措不可與 祖
宗朝故事有異敢啓傳曰知道御辭不可不審應○告計使李好問
吳億齡啓曰請封是今日尊童莫大之事朝議用五禮儀請封議政府
申之文以為只用府申則方物無可據之例欲不用方物臣等屢言
于當事之臣曰自前請封不用方物則已實錄中前例有為奏用方物
之時則使臣雖以申至事體言之彼豈深信當為大事之一大阻碍昨
日聞大臣會議震懼而又從政府申之例不用方物云臣等不得不委
行濟據前後請封雖是一事有循常變常之不同不可以一例為之有
一先朝威懾之人言 中廟請封時事曰用 王大妃奏本者臣等
不敢違信其言而裁之即見魚叔權所為碑官雜記所錄 中廟請封
凡三遭從未始蒙准可而果用 王大妃奏本云既用奏本則其用方
物無疑其一欵應書以啟速令有司商議據例施行臣等伏聞告 計
請謹表奏中未詳可安何寶時未讓定極為未安臣等奏見 列聖傳
寶自在東宮時凡一奉行用之寶皆藏之 太廟今若考見 宗廟鑄
錄則鑄署國事之有寶與否立可見矣如用權書之寶則鑄寶非一
日可成如不用權書之寶則當用何寶此亦不可不悉者而亟處者也
臣等謹膺重命其庶事宜深啟此冒寒傳曰依答○禮曹議啓 先朝
權署國事皆無權署之寶今宜用白文磨鍛 大妃奏文則改造朝
鮮國王妃之印安下何如從之○禮曹啓曰政府申呈而賚進方物寶
為無據若用 王大妃奏本則方物自在其中事勢頗便然或有意外
誰處勢難卒辦政府申呈並為磨鍛以避何如從之○兵曹啓曰考諸
寶錄則 祖宗朝如此時尾衛宮城七日而罷今已十日依前也營之
制休者皆各為職務者悉令罷去傳曰久西北牆外尤甚虛隙使武
士及都監諸軍晝夜不離分屯要害設營堅守關內入直武士砲手軍
士加定額數參備門近處則都總府官卒武士哨官砲手入掩眉箭
司諫院承曰行宮淺薄非平時宮闈之比尾衛之事不可不十分嚴密
上兵一官所當惕念禁令講求本末而兵曹判書虛報不急尾衛之本

意佳以列主慶日為塞責之地許多軍卒暴露十餘日至有者宿間
者衛直之事極為寒心兵曹既不能嚴飭防守反以實錄所載為證遂
請罷衛其不職甚矣判書盧經請命罷職主兵之長不可一刻作閑今
日內其代差出印使來任頃於賓天問極之日該官忽忽不敬之罪不
可不重論而諫院之處置不恤玉堂之公論只以風聞為辭玉堂之待
罪出於不得已也直提學金大來不以君父之喪為重惟以營護未
嘗為急先病復出似有矯軛之狀其心所在有不可測呢其為人兇險
罪毒不令本職請罷職不敘答曰兵判遞差金大來事允○司憲府啓
曰都承旨柳慶寅為人昏劣處事顛妄當此國恤季事之日銀臺之
長亦非所堪請遞差大行大王久在垂榮之中經年侍疾藥未見效
臣子問追之情宜無所不用其極宋錦慶等欲請罪首醫實共愛君之
誠而金大來詣附嘗議不有君父乃敢驕辭撻控肆其兇慘終必擊
去而後已其用心無狀極矣尚據華秋把握朝論物情不痛憤直提
學金大來請命削職之門外答曰免金大來罷職再咎允○己巳司
諫院啓曰慈殿中殿所下聖旨必先開由大殿然後乃可啓下
矣頃日慈殿山陵事諱旨直下賡廳而居喉舌之任者疎不致審
終不欲以此而不治恐有私弊請色承旨罷職同參承旨並推考內官
聞希審本以刀鋸殘隸性且兇狡久為內需司提調憑勢作弊無所不
至貽害人道國人之欲食其肉者久矣一自賓天之後為惡益甚顯有
難赦之罪不可容貸請命流竄以為諸官宇縱恣者之戒頒讓政御水
處本以兇惡之人久據權柄壅蔽聖聰勞煥天公牙腹心委屬朝廷
端烟焰威布列顯要排斥異己杜塞言路人莫敢指道路以目患失
之心無所不至包藏不測之謀身有罔赦之罪而尚據具瞻之地未舉
討惡之典嚴怒日激公議難遇不可以先朝舊臣而為難不可以哀
疚之日而為嫌請柳水慶前監官職外熟選答曰山陵事則予下
于政院而但大行大王行狀予見後慈殿下于政院矣色承旨未
必審內間曲折未及答稟此不過偶然不察之失不須罷推閱希審力
先王任使之宦而廢聖功臣也何至於流竄乎置之可也領相宣至
如此於辭過矣先朝舊臣不可輕論並不名○元山君李輔上疏數
柳慶九罪請誅之答曰領相宣至如此所論過矣先朝大臣不可
輕論而且聞不改父之臣古有其語先王慈逝境經一旬遠
年倚毗愈篤慈者賓天未訖一月還廟界之則非但有幸不死其親之
為焉○咸興判官李貴上疏曰臣一外官耳適以軍務事奉差到京而

意而亦失於待孝禮之道也子不忍為馬○李輔性本唐鄭知柳水慶
勢去故首疏請罪以謂仁弘之黨有曰臣非不知言教而楊隨刃參獻
請欲效濟不避斧鉞而言聞者笑之○庚午弘文館啓曰臣等謹按
記曰祖有功而宗有德我大行大王功烈卓冠古今無祖固矣但歷
代中興之君皆稱宗毅道復興則有中宗高宗之稱漢之昭烈皇帝晉
之中宗元皇帝唐之肅宗宋之高宗亦有中興之功而皆不稱祖至於
東漢光武舞世祖而宋臣尤表以為長沙王後布衣崛起不與袁平相
繼其稱祖無據云臣等之憲諫官所論不無所見敢啓傳曰知道○大
司憲金信元掌令尹讓持平閔德男獻納尹孝先正言李士衡任章合
改領讓政柳水慶本以兇險之人擅據台鼎內結禁外植私黨擅美
權柄壅蔽聖聰排斥異己杜塞言路勢焰天道路以目患失之心
久而益甚光謀秘計無所不至包藏禍心無若負國之罪覆職所不容
神人所共憤尚居民瞻之位未舉討惡之典衆怒日激公論難遇請亟
命削奪官爵門外熟選元兇作惡無所不至者不有回邪樂禍之徒為
之羽翼則其勢亦何能滋蔓難圖至於此極也拿大眾李惟弘李效元
成俊荀等或為腹心或為爪牙晝夜聚會有同鬼蜮洪渠宋騎聽其指
嗾濁亂朝政行護軍李效元行副護軍李惟弘舍人成俊荀請並命削
奪官爵門外熟選支曹參判洪渠吏曹正郎宋騎亦削奪官爵以為黨
惡者之戒答曰領相已諭不允李效元等此時不可罪之而但公論如
此只罷職○弘文館副提學宋應洵等上劄曰領議政柳水慶竊據台
鼎七年于茲擅美朝綱威福由己寅緣戚里勢焰天子姪姻姪有列
顯要一時臺閣盡入顧指氣使之中朝家爵賞以為酬功報恩之策欺
君罔上無所不至以言其貪驕則陸輸水運四方之利以言其兇暴
則肆然無忌離一國之心媚奸正論橫尸士類其禍必至於害家凶國
而加以包藏禍心聚合群兇日夜謀譖凡有血氣莫不扼腕言官之請
黜棄出於公共之論矣易曰開國承家小人勿用今我殿下降嗣無彊
大脣服若不嚴討惡之典使大奸巨惡侵惱於國門之內則將何以慰
民心而肅清朝著也伏願亟從公論以快輿情答曰領相乃先朝
舊臣也不可輕論而且聞不改父之臣古有其語先王慈逝境經一旬遠
之中置之子肯台之位于今七年倚毗愈篤為先王慈逝境經一旬遠
爾罪之則非但有幸不死其親之威而亦失於待孝禮之道也子不忍

天崩之慟奔謫庭與於諸臣會哭之後雜號罔極之中竊見
禮之未盡者非止一二禮官之顛倒諸司之怠慢玉堂論之而亦其
節目之少者耳以臣子大段未安者言之則當君父賓天之日為大
臣者所當身率百僚咸造大庭以待奉哀之時而一哭之後諸僚輒散
皆遁多所至於大臣則會坐廳上設屏席毛刷醉酒傳之出入晏然如
平日此是殿下寢苦處地之時而為臣僚者乃敢如是此雖出於未
及致思之故而大臣如此他尚何貴其所未安又有大於此者慈殿
之微號未進內殿之冊封奉及而國舅之封反在其先先後之序不
能於錯乎凡若此者實由於在朝之臣不能曉解禮文之致也殿下
累下至數雖欲自盡於親喪而有臣如此其何以保其無一失典得以
無憾於莫重之禮也禮義由賢者出而近來朝廷之上不知儒道之可
事惟恐試斥之不暇死者受謗於是生者見遺於草野舉世與賈不
知禮法之為可物於君父之喪亦未免有謬矣輕錯之事可勝嘆哉
昔張文公欲盡喪禮使然友問孟子於鄰國今知禮如鄭聖者雖不可
得而一時有儒名知禮經者亦不無其人若不拘於官爵之高下有無
而旁搜廣索以禮致之使之商議禮制則既往之失雖已無又而前頭
之所當行者苟今有悔則其於殿下必誠必信之意庶有所補兩忘
亦不但為今日之喪制之無缺而已抑帝王之孝不但專在喪制情
文之間而當以祖宗生靈為重恩有以不孤先王付托之意而其
要則莫先於嚴宮禁以杜賓緣僥倖之門絕私獻以祛懷小媚悅之風
廣開言路以求逆耳之忠諫清朝廷以不好惡之公如斯而已嗚呼我
殿下新服厥命舉國拭目仰見清明之化而餘曹注疑乃以感里為先
一紙政革涉於威望者至於三人臣輔導新主之意恐不如是也無
乃欲以朝著間數十年積善之習探討殿下以為獻諭之計者耶真
所欲待殿下者吁亦遠矣一自此政之後有識寒心以為朝臣違逆
承望之弊必將自此而始矣臣竊取之鄭昌衍之辭病不出其微意可
見以此士論多之如昌衍父子固可收用至如朴鍾之未滿人望者亦
為新政第一清顯之除此又可駁之甚者也臣之此言亦非謂以威望
之故盡廢人材顧於拭目新化之日不宜以是為之先也近日依阿成
風以言為諱此弊已痼其於如此等事為三司者非惟不敢言亦不知
所當言當殿下欲急新政之日而導之以至公無私做為清明之化
恐不可有望於此輩也言路之杜塞至於此一日之所當先者莫切

奏摺

十一

奏摺

十二

於言路一開則雖有狂妄之言亦可優容不當加之以罪使為言者之
戒也今者鄭仁弘之被罪實由於封章之故言雖過中要亦以言譙罪
者也況仁弘以儒為名年又七十今若流竄萬里僵死邊陲則殊非聖
世之美事也仁弘誠性偏狹其所與者率多浮薄之輩輕信人性來交講
之言曾斥臣師成渾至比秀宣其言之恆妄固不厭數也臣於仁弘素
不相容國人所共知者而今此云云非所以議仁弘實為國家言路而
憂之也與仁弘同被罪者亦未有形迹之著露者則抑恐為後日之弊
也仁弘被罪之初臣曾欲陳達於大行大王願已具而未及上達故
不敢以欲速於大行大王者為破下並及焉伏願殿下念之慮近
來人心已離國事已去宗社之危如一髮而及至今日舉世想望莫
不翹足以待一統令一舉措之間天命人心之去就於是焉決伏願
殿下奮然有大有為之志以臣向所謂嚴宮禁絕私獻清朝廷開言路
四者深加念焉易曰開國系家小人勿用宋臣王蒙對仁宗孰可為相
之問曰惟宦官宮妾不知名者可充其選今日殿下之所當慎者尤
在於用人一事此臣區區之誠所以重有希望於新政者也○以金信元
馬兵曹判書鄭協為司憲府大司憲○正言任章等啓請邑水首罷職
同恭子有指考之內官聞希寧流覽新啓考大典敎寧府領事一員註
曰王妃父初授職者亦接云延興府院君既為領事則文陽府院君之
為判事政體之當然者也該曹徒以文陽降授為未安而不知領事
添設之過不當其紊亂官制不遵法典之失不可不治請吏曹堂上郎
驅並命推者依法典更為施行答曰承旨並推考閱希寧已諭不允吏
曹堂上郎廳推者更議尋考○掌令朴鍾答曰今見咸興判官李貴之
疏有曰一紙政革涉於威望者三人而揭臣姓名云未滿人望者亦為
新政第一清顯之除此實公論也第外戚一欵臣實不知何故而云云
也貴以至疏陷人為已任構臣以戚畹不可以苟冒請罷臣職持平鄭廣
成答曰伏見咸興判官李貴之疏其言甚是凡為明時之樂石臣何敢
一日冒居况完山君李軾歷數抑永慶稱年之罪斥臺諫以不言臣曾
叨諫職又奏論恩之地而隨行讞口未發一言請命連斥答曰李貴言
雖狂直固當嘉納以開言路但爾自先朝已經臺侍安心勿懈退待
辛未傳曰諫官所論實是儒者好意但孝莫大於顯親大行王有
光國格天之大功則稱以祖統固無不可當然議以定○以大妃職
請旨階啓字下宥聽曰第五國不下於第二國少無欠缺頃得一國變

增之處定之傳曰第二國乃大行大王擇定者。聖慈有在第五國先王所不知之地而慈教如此事係重大予亦不知所為其詳議以啓李恒福議燃仁之表術官亦以第五國為吉。大行王欲卜深邃之地故用第二國今聞有家長之忌此則當問於相士。奇自獻議嘗聞青為經乃地理之祖而有葬近祖墳塋及兒孫之言必攻破此論然後乃可用。健元陵所得之處也。尹水熟李山海李元翼沈喜壽許項韓應寅等皆以為不解地理或云未見形勢難以臆斷只在上裁答曰子亦何知卿等與術官議定。○副提學宋應洵等上劄曰掌令朴捷以咸興判官李貴之疏揭臣姓名未滿人望者亦為清顯之除持平平鄭廣成以李貴之疏有曰涉於威里者三人且被闕者推考掌令尹讓持平閑德男以李輔李貴疏中顯被譖言尹孝先正言任章李士慶被李輔李貴之譖試正言李士慶以李貴之疏顯被譖斥並引極而退出入蒙諫已有年矣則非今日始通顯路已經大赦應在海祿之中非方在時推之此前雖未及論列大論既獲公議得行一政三人雖有未安之跡人器既稱有何可論俱無可避之嫌請掌令朴捷持平平鄭廣成掌令尹讓持平閑德男獻納尹孝先正言任章李士慶並出仕從之。○司諫院啓

十三

光海君碑卷一

曰右副承旨李德溫為人邪惡躁妄且為元兇鷹大今居喉舌之地共黨類內外相應決不可一日容貸請命罷職答曰遠差。○兩司合啓請柳永慶金大來李惟弘李效元成俊齋削黜謫歸宋時削職答曰大臣被論則勢難行公而此時相位不可以曠領相適差李效元等已為罷職何必削黜。○司諫院改內官閣希賈沈寢答曰可從之事則留難至此乎。先朝信任之官何忍疏竄耶不須煩論。○弘文館上劄請柳永慶削黜答曰已為過差不可削黜。○掌令尹讓持平閑德男獻納尹孝先正言李士慶任章等啓曰臨海君肆久蓄異志私藏軍器陰卷死士自上年十月大行大王還豫之時非但多聚賊黨亦多繕結名將召集武士日夜潛圖不軌之事國人所共明知及至寔天之日未幾喪孝先正言李士慶任章等啓曰臨海君肆久蓄異志私藏軍器陰卷死士自上年十月大行大王還豫之時非但多聚賊黨亦多繕結名將召集武士日夜潛圖不軌之事國人所共明知及至寔天之日未幾喪

之狀今在咫尺之地以營造鐵柵環刀寨以空石多數入之肘腋之隙迫在朝夕請存宗社大計亟令大臣兵曹從速處置流之絕島以全聖上友愛之至情以定中外群心之疑懼。○弘文館副提學宋應洵典翰崔有源應教李忠完副校理奇協副修撰成時憲正字睦大欽等上劄曰臨海君肆陰蓄異志卷兵歲甲可疑之迹人無不知者久矣及今

在於倚廬至近地鐵椎環刀寨以空石多數入之肘腋之隙迫在朝夕請斷以大義滅之絕島以圖宗社之安以為保全之道答三司曰子兄豈有如此之理乎子見咎辭不勝哭泣不幸致有此公議當問于大臣以處之。○傳曰家國不幸致有此公議同氣之間同知所為徒自慟哭而已。先王遺教丁寧在耳予不忍負也願諸大臣商議善處務為保全之計不勝幸甚。○李山海李元翼李德馨李恒福沈喜壽許項韓應寅啓曰流之絕島乃保全之至慮斯遠處置宜當答曰絕島之源不忍為焉但待同氣不可不厚而已為去武將一員權差領率武士砲手軍士送于其家四面嚴守禁其出入之人以防意外之事。○兩司啓曰武將高彦伯朴名賢陰蓄異志請急速拿令各曰允。○傳子兵曹曰後苑只軍士入直似為虛膳堂上武將量平武士砲手自今日入直廳而都摠府郎廳領率差備門宿衛武士若干人倚廬西牆外危衛○兵曹啓曰臨海君肆即刻以衣裹面以婦人鉛粉染色於人出去本曹部廳巡檢時適望見而覺察令武士急急追尋今方入置于門外備邊司定將權衛失傳曰知道已言于三司矣臨海王命出夫故也。○兵曹啓曰臨海君肆今方擒置平備邊司其家亦當依傳教園立而他無見在之軍令右邊捕盜大將督應星率其所屬軍且給砲手若干名使之嚴守禁其出入之人何如傳曰允。○掌令尹讓持平閑德男獻納尹孝先正言李士慶任章答曰臨海君肆萬般之後暫時遲延或犯暮夜則變且不測請勿留難斷以大義以存。○宗社大計○弘文館再上劄曰臣等伏聞自上不忌流竄又聞已為出去云臣等慮有意外之變不暇間追乞以宗社為念亟命流之絕島以防奸謀。○掌令尹讓持平閑德男獻納尹孝先正言李士慶任章答曰連狀未著從容處之未教嚴守可也。○掌令尹讓持平閑德男獻納尹孝先正言李士慶任章答曰臨海君肆雖已出置城門之外無賴冗徒布在中外意外不測之變尤為可慮不可以至親私情而姑息容貸以貽後日之悔請亟命流之絕島。○弘文館亦上劄請從兩司之論答曰連狀未著從容處之未為不可而且某處留置唯在嚴守而已安論絕島與門外但如是營之限端緣出閭姑為勉從。○安置璫于珍島。○政院答曰臨海君肆珍島配事允下矣請令兵曹別定武將武士押去從之。○政院答曰臨海君肆方置於備邊司而聞有病云令醫官看病救療何如傳曰不

承旨金尚寧為同副承旨○戊申禮官啓請以臨海君絕島配事祝告于殯殿 王謹子諱子諱大臣咸以為宜從之○司諫院啓曰持平鄭廣成以名在時推之中豈可仍舊官今朴鍊以李貴論事直前不避臣雖欲期憲臺決不可得掌參尹職持平閑德男獻納尹孝先正言任章以俱被李軸之譖斥不可僵然處置並引咎而遞大憲法恩威共濟若潛則入惑與否有不暇論不滿一歲已極囁諺則引避至尋在所難已疏中逆序無事可據而玉堂處置昭然足證請掌令尹謹持平閑德男鄭廣成獻納尹孝先正言任章並命出仕掌令朴鍊遞差答曰依啓○掌令尹謹納尹孝先持平平鄭廣成閑德男正言李士慶任章令司諫請柳永慶李效元李惟弘成俊善削黜洪湜宋驛削職答曰柳永慶已通不必削黜李效元等允洪湜等並不免○弘文館劄諭柳永慶等答曰可從之事則不從乎已湯適免不須削黜○持平平鄭廣成正言李士慶等欲請開布籌流竄承旨李德溫罷職答曰聞希審罷職李德溫乞○傳曰臨海配所下去時中路及配所另加護送支供諸事亦可察為俾無缺乏之事下書于所經各道監司○義禁府啓曰臨海改定配事議于大臣則李山海議既云絕島則定配珍島未為不可但固其防守俾絕民害嚴其津渡以鎮國疑似為宜當領中樞府事李德馨餘城府院君李恒福議既云絕島則喬相亦絕島無關遠近仍念達情慘放縱既聞之慨矣謂之異謀則姑未得其詳故之不盡已嚴公議矣思所以安全令申私恩偶水土霧露震憾驚憂土上之臣不謹護藥餌悔無所及使聖上友愛之情長危無涯之痛則豈非有司之罪乎今計獨有置之官家近地約其伴從母為民害嚴其津渡以鎮國擾重其餉竟免致困乏得矣行列中樞尹承勲行知中樞沈喜壽右議政韓應寅議正當創矩之日有此不幸之變事關宗社不得不斷以大義凡在下情亦不忍言但一到配所之後若任其出入自在未免有違犯邦憲之事則殊非聖上友愛之至圖所以終始保全之本意也今日事例似當以安置為名而另加嚴密之防俾無意外之患行判中樞奇自獻議既已定配則似不必更有名也今宣嚴其津渡以鎮國人之疑厚其餉資使無困乏之患送其衣服妻妾使之相依為生恐為宜當左議政許項議雖配海島若不滿其所任其出入則必有難處之悔宜擇官家傍近地而處之令本官發其防禁俾不得外通外人豈其寢食使不至困乏似宜當領議政李元翼病不收議大臣之議既此上裁施行何如傳

十五

希審

希