

基础教育课程改革
教师通识培训书系

第五辑 教育新理念 ②

主体教育

主 编：周 宏 中央民族大学出版社



基础教育课程改革
教师通识培训书系

第五辑 教育新理念 ②

主体教育

主 编：周 宏 本册主编：王大明 张 慧

中央民族大学出版社

目 录

第一章 绪 论	(1)
第二章 人的主体性与教育	(5)
第一节 人的主体性的提出	(5)
第二节 人的主体性	(6)
一、人与自然的关系	(6)
二、人与社会的关系	(6)
三、人与自身的关系	(7)
第三节 在发扬人的主体性方面的几个关系问题	(8)
一、主动与受动的关系	(8)
二、目的与工具的关系	(8)
三、索取与奉献的关系	(9)
第四节 教育在培养人的主体性中的作用	(9)
第三章 教育与人的主体性发展	(13)
第四章 学生的主体性及其基本特征	(21)
第一节 为“我”性	(24)
第二节 自主性	(25)
第三节 能动性	(26)
第四节 创造性	(28)
第五章 主体性教育的基本规定	(31)
第一节 主体性的教育	(31)

第二节 教育的主体性	(35)
一、宏观教育的主体性	(35)
二、微观教育的主体性	(38)
第三节 主体性教育原则	(42)
一、本体性原则	(43)
二、价值性原则	(44)
三、实践性原则	(46)
第六章 主体性教育的本体规定	(47)
第一节 作为自在的存在	(47)
第二节 作为自为的存在	(50)
第三节 作为文化的存在	(52)
第四节 作为生活的存在	(54)
第五节 作为社会的存在	(57)
第六节 作为历史的存在	(60)
第七章 主体性教育的价值规定	(63)
第一节 真的教育与教育真	(63)
第二节 善的教育与教育善	(67)
一、德育是把受教育者发展为道德主体的活动	(67)
二、善的教育和教育的善	(70)
第三节 美的教育与教育美	(77)
第四节 自由的教育与教育自由	(80)
一、自由是人追求的最高价值	(80)
二、自由的教育和教育的自由	(83)
第八章 当代主体的主体间性与交往的教育过程	(85)
第一节 交往与主体间性	(85)
一、交往的丧失:对占有性个人主体性的批判	(85)
二、交往实践的界定	(87)

三、交往是主体间性生成的内在根源	(91)
四、交往构建着交互主体,普遍交往是类社会和类主体的特征	(94)
第二节 交往的教育过程观	(96)
一、教育过程中“主体—客体”两极模式的缺陷	(96)
二、类主体教育的过程	(100)
三、交往的教育学意义	(104)
第三节 教育过程中的交往领域	(108)
一、日常交往与非日常交往的场域:日常生活和非日常生活	(109)
二、教育中的日常交往和非日常交往	(112)
三、教育中日常交往与非日常交往的断裂与整合	(118)
第四节 教育过程中的交往关系	(122)
一、教育过程中交往关系的类型	(122)
二、教育过程中师生交往的应然选择	(126)
三、师生交往的异化举要	(133)
第五节 语言与教育交往	(136)
一、教育过程中的交往是一种以语言符号为中介的精神交往	(137)
二、“言语的有效性基础”是教育交往发生的前提	(138)
三、语言是教育交往的存在形式	(140)
四、教育交往中的言语和非言语形式	(142)
第九章 当代主体教育的课程观	(145)
第一节 当代主体教育的“成人”课程观	(146)
第二节 人的完整世界与整合的课程	(150)
一、生活世界	(153)
二、科学世界	(155)
三、人文世界	(157)
四、建立一种以经验为生长点的整合化的课程	(159)

第三节 人的自由与主体性课程观的确立	(163)
一、由符合性知识转变到解释性知识	(165)
二、由注重目标转变到注重过程	(169)
三、由“认同性”课程转变到“创新性”课程	(174)
第四节 当代主体教育的课程编制取向	(178)
一、一切为了学生发展的课程目标	(178)
二、整合和完整的课程结构	(182)
三、课程内容的策略性、结构性、综合性和时代性	(185)
四、课程实施的活动教学观	(188)
五、发展性课程评价体系	(191)
第十章 主体性教育的目的观	(193)
第一节 什么是主体性教育	(193)
一、科学性	(196)
二、民主性	(197)
三、活动性	(197)
四、开放性	(198)
第二节 主体性教育的目的性	(199)
第十一章 主体性教育的过程观	(205)
第一节 主体性教育过程探讨	(205)
一、提倡主体性教育,是社会主义现代化建设的现实需要	(205)
二、提倡主体性教育,是对传统教育反思的结果	(207)
三、提倡主体性教育,也是对国际性教育改革趋势的回应	(208)
第二节 学生主体性的发展与现实教育	(210)
一、主体性教育:塑造和建构学生主体、发展学生主体性的过程	(210)
二、主体性教育:理性教育和非理性教育相统一的过程	(211)
三、主体性教育:教师引导下的学生独立学习和自主活动的过程	(213)

第十二章 主体性心理结构与有关教育	(217)
第一节 主体性心理结构	(217)
第二节 主体性与教育实践	(219)
第十三章 现代化与主体性	(225)
第一节 社会现代化与人的主体性问题	(225)
第二节 主体性教育理论及其实验中的假说	(228)
一、从主体性素质构成之共性角度提出的假说	(229)
二、从主体性素质组成的相同性和相异性(即个性化表现)角度提出的假说	(230)
三、从主体性素质的某一些特征入手的实验假说	(230)
四、从自变量角度陈述如何发展主体性的假说	(231)
第三节 几个相关问题的思考	(231)
一、在弘扬主体性与反省主体性之间保持一种精神张力	(232)
二、将发展主体性与遵守素质基础统一于个体化过程之中	(232)
三、协力解决理论构思与技术分解的双重难题	(233)
第十四章 主体性教育的实验研究	(235)
第一节 表征学生主体性的教学实验	(235)
一、从自学能力培养入手,发展学生的独立自主性	(236)
二、从情感因素入手,发展学生的自觉能动性	(237)
三、从创新能力培养入手,发展学生的积极创造性	(237)
第二节 整体上把握学生主体性发展的教学实验	(239)
第三节 主体性教育理论的发展	(240)
第十五章 学生的主体性发展与教师主导作用的辩证统一	(243)
第一节 意识是主体性发展的基础	(243)
第二节 教学过程是主体性发展的重要途径	(244)
第三节 激励是主体性发展的推动力	(245)
第四节 自我认识规定着主体性发展的方向	(246)

第五节 内外因共同作用是主体性发展的条件	(247)
第十六章 主体性发展观与教育变革	(249)
第一节 主体性发展是人的全面发展的实质	(249)
第二节 主体性发展与时代精神	(253)
第三节 主体性发展观与教育变革	(255)
第十七章 素质教育中学生主体性的生长与造就	(257)
第一节 主体性思想的发展与主体性生长的一般规律	(257)
一、个性主体性——主体性的感性直观	(258)
二、类主体性——主体性的知性抽象	(258)
三、社会主体性——主体性的辩证综合	(260)
第二节 学生主体性生长的一般过程与规律	(260)
一、自我主体性——学生主体性的蹒跚起步	(260)
二、他我主体性——学生主体性的中介过渡	(261)
三、群体主体性——学生主体性的较高阶段	(261)
第三节 学生主体性生长与造就的现实思考	(262)
一、对主体性生长的客观公正评价问题	(262)
二、主体性与主动性、合作性	(263)
三、内在需要是主体性生长原动力	(263)
四、主体性与批判精神的生长	(264)
第十八章 主体性·人的发展与启发式教学观	(265)
第一节 主体性人本观在启发式教学思想中的形成和发展	(265)
一、古代理性能动性的发现	(265)
二、近代唯理性主体观的发展	(267)
三、现代马克思主义主体观的确立	(269)
第二节 启发式教学的主体性规律	(270)
一、强调了教与学的双主体的规律	(270)
二、强调了主体性教育教学合目的性与合工具性的统一	(272)

第三节 主体性特点对启发式教学的客观规定	(275)
一、主导主体性	(276)
二、民主性	(277)
三、过程性	(278)
四、综合性	(278)
附：	(281)
调动师生主体性是学校教学管理的着力点	(281)
自我管理是学校教学管理的基础与至高境界	(287)
“激发学生的主体性,培养数学思维能力”的目标体系、教学策略和评价 方法	(290)
“激发学生主体性,培养小学生语言表达能力”的目标体系、教学策略和评 价方法	(294)
精心设计课堂练习,促进学生主动学习	(301)
“学生的主体性”的实验报告	(307)

第一章

绪 论

关于人的主体性问题的研讨,从20世纪80年代开始由哲学、文学领域发端,进而向教育领域辐射。我国教育理论界也对此展开了热烈的讨论。人们普遍认为,在教育工作中承认和尊重受教育者的主体地位和主体人格,培育和提高学生的自主性、能动性和创造性,使他们在掌握人类优秀文化的基础上学会学习、学会创造,对促进人类社会的进步,有着重要的意义。关注学生的主体性发展,提倡并构建主体性教育,是一个跨世纪的课题。

教育,作为一种培养人的社会实践活动,是人“直接以塑造和建构主体自身为对象的实践领域”。教育的基本功能是把人类所创造的文化科学知识或经验“内化”为个体的精神财富,发展和提高他们的主体性,造就未来社会的行为主体。正如法国著名作家孔巴兹所言,教育学应该是精神生态学,“未来的学校应该培育灵魂,锻炼精神,优化情感,使学生成为热爱世界的主人”。现代教育培养的人应该是有主体性的人,只有这样的人才能主动、积极地参与社会生活,并为社会进步做出贡献。从这个意义上讲,教育在本质上是对个体主体性的培育过程,是一种主体性教育。所谓主体性教育,是指根据社会发展的需要和教育现代化的要求,教育者通

过启发、引导受教育者内在的教育需求,创设和谐、宽松、民主的教育环境,有目的、有计划地规范、组织各种教育活动,从而把他们培养成为能够自主地、能动地、创造性地进行认识和实践活动的社会主体。简言之,主体性教育是一种培育和发展受教育者的主体性的实践活动。

学生主体性的发展离不开现实的教育,教育活动的方方面面都与学生主体性的发展息息相关。主体性教育是一种从多方面、整体的角度来发展受教育者的主体性,增强受教育者的主体意识,使其具有主体学习和主体创造能力的教育。主体性教育是以马克思主义的主体理论为基础和依据的。首先,发展人的主体性这一目的,是在人与社会的辩证统一、个体发展需要与社会发展需要的辩证统一这一认识基础上确定的。马克思主义认为,人与社会有着质的统一性——人是构成社会的基础,社会是人存在的形式;人是社会的人,社会是人的社会。因此,讲社会离不开人,讲人也不能脱离社会。在人与社会的关系中,人是受动和能动的统一体,但能动是人的更为本质的一面,“人,像动物一样,服从着社会的各种法则,但是除此之外,他还能积极地参与创造和改变社会生活形式的活动”。当社会不能满足人的生存和发展需要时,“人决心以自己的行动来改变世界”,从而改变自己的生活、生存条件,创造一个有利于自己发展的社会环境。从一定意义上说,一部社会发展史,归根到底就是一部人类追求自身完善和解放的斗争史。因此,在人的发展与社会发展的链条上,人是推动社会发展的根本力量,社会要前进,就必须首先着眼于人的发展。其次,发展人的主体性这一目的,也是根据马克思主义的科学的人的发展观提出的。马克思认为,造成人的片面发展的根本原因在于私有制条件下的旧分工,它把人的活动强制地固定在某一活动范围内。这样,人本身的活动对人来说就成了一种异己的、与自己对立的力量,“这种力量驱使着人,而不是人驾驭着这种力量”,人在自身的发展中完全丧失了自由,劳动“在他们那里已经失去了任何自主活动的假象”。正是在这个意义上,马克思特别强调在全面发展基础上的“个人独创的和自由的发展”,特别强调人的“自由个性”。马克思和恩格斯在《德意志意识形态》和《反杜林论》中曾做过如下表述:共产主义社会是“个人的独创的和自由的发展不再是一句空话的惟一的社会”;“通过社会生产,不仅可以保证一切社会成员

有富足的和一天比一天充裕的物质生活,而且还可能保证他们的体力和智力获得充分的自由的发展和运用”。可见按照马克思主义的观点,人的全面发展同时也应是人的自由发展;全面发展的个人,同时也应该是具有个性和主体性的人。

主体性教育理论的产生,既是培养人的教育规律使然,又是当今社会的价值取向使然。主体性教育作为一种新的教育思想和理论,是对传统教育的继承和超越。具体说来,主体性教育主要有以下三项任务:

第一,培养学生的主体意识。

个体主体性的发展主要取决于两个方面:一是“外部世界对个人才能的实际发展所起的推动作用”。没有外部世界对人的主体性发展的要求和提供丰富的物质条件,人的主体性发展将是一句空话;二是在客体相对丰富的情况下,人的主体性发展由可能性变为现实性则在更大程度上取决于主体自身的条件,包括唤醒人主动发展自身的意识即主体意识和驾驭外部世界对其才能实际发展的推动作用和能力即主体能力。主体意识是指作为认识和实践活动主体的人对于自身的主体地位、主体能力和主体价值的一种自觉意识,是主体自主性、能动性和创造性的观念表现,它包括主体的自我意识和对象意识。学生主体意识的强弱,对于其身心发展有重要影响。学生的主体意识愈强,他们参与自身发展、在学生活动中实现自己的本质力量的自觉性就愈大,从而也就愈能在教育活动中充分发挥自身的能力力量,不断地调整、改造自身的知识结构、心理状态和行为方式。学生主体意识的强弱,在某种意义上决定着学生对自己身心发展的自知、自控、自主的程度,从而决定着其身心的发展水平。学生主体意识的觉醒,意味着学生主动参与自身发展,以达到身心充分、自由发展的开始。

第二,发展学生的主体能力。

所谓主体能力,是主体能动地驾驭外部世界对其才能实际发展的推动作用,从而使其身心得以不断发展的能力。学生主体能力的提高,既有赖于学生积极地去汲取前人积累的文化知识经验,又有赖于他们主动地在学习活动中加以发展和提高。学生的主体能力发展水平愈高,他就愈能充分利用外部条件去发展自身;反之,学生的主体能力发展水平愈低,他在自身身心发展上就愈感到无能,也无法成

为教育活动和自身发展的真正主体。

第三,塑造学生的主体人格。

在以往关于人的发展的研究中,人们往往只注重对各种理性能力的培养,而忽视人的非理性精神领域。人的身心发展实质上是人的各种能力和力量的综合发展,它不仅包括人的理性因素,还包括人的各种非理性因素即人格,人的主体地位的确立与主体性的发挥来源于包括人的理性因素和非理性因素,其中非理性因素是人的身心发展的催化剂和激素。因此,主体性教育把非理性因素的发展作为学生身心发展的重要内容。教育不仅要造就一代牢固掌握现代科学文化知识和智力高度发达的新人,而且还要重视培养学生的情感、意志、灵感、直觉等非理性因素,即塑造学生的主体人格。

也许有人会问,全面发展教育与主体性教育是一种什么关系呢?通常认为,主体性教育与全面发展教育既有区别,又有联系,主要表现在以下两个方面:首先,主体性发展是人的全面发展的核心。人的发展是一个由他律走向自律,即依赖性日益弱减,主体性日益强化的过程。教育只有通过激发、唤醒学生的主体意识,培养学生的主体能力和主体人格,才会使学生实现由“自在”主体向“自为”主体的转变,才会使其积极参与自身的发展与建构。也可以说,学生主体性的发展是他们作为主体参与自身全面发展的基础和前提。没有主体性的充分发展,学生的全面发展就无从谈起;另一方面,主体性教育是全面发展教育的现实化道路。如果说全面发展教育是一种教育理想的话,那么主体性教育则是这种教育理想的现实化状态和现实道路。根据当前的社会实际情况和条件,把实现共产主义条件下人的全面发展作为当今教育的培养目标是不现实的,其结果往往会使培养目标落空,也容易引起人们理解上的偏差,这在客观上要求我们在确立现阶段的教育目标时,应在一个更深的理论层次上来把握学生身心发展的实际,找准理论分析的着眼点,这才不至于在实践中被歪曲和庸俗化。如果把全面发展加以比较符合实际和现实的限制性的说明,那就自然要落实到人的主体性发展上来。现阶段的人的主体性发展,从历史联系的角度看,它是向着人的全面发展目标运动中的一个承上启下的必要环节,是人的全面发展在当前的现实化状态和现实道路。

第二章

人的主体性与教育

第一节 人的主体性的提出

弘扬人的主体性,唤起人的主体意识,发挥的人的主体活动能力,已成为时代精神的主旋律。主体性是现代人的基本特点,为了培养跨世纪的人才,就需要培养人的创造性、开拓性等特点,这些都与弘扬人的主体性有密切的关系,因而如何弘扬人的主体性便成为教育理论和实践中的一个重要课题。

对于人的理解,一向存在着两种不同的错误论点:一是抹煞人的主体性的机械唯物主义观点;一是夸大人的主体性的历史唯心主义观点,在这两种观点的指导下,都不可能对人的主体性有正确的理解和发扬。

当前关于人的主体性的提出:第一,是时代的要求,如上所述;第二,是现实中存在着比较严重的忽视人的主体性的问题。这个问题之所以存在,在我国有着深远的社会原因,中国是一个长期封建统治的国家,在封建思想的统治下,无论是家庭教育,还是学校教育都严重存在着压抑甚至摧残儿童个性发展的问题。这种思想在今天的教育中还以不同的方式在发生着影响;再加上今天教育实施中的某些

不尽合理的问题(如片面追求升学率、不尊重学生人格等),便形成了当前教育与人才要求的矛盾。相反的,在西方思想的大力冲击下,某种不适当要求个性自由的思想也在发展,名为弘扬主体性,但与人的正常的、和谐的发展大相径庭。因而如何正确地理解和弘扬人的主体性,就成为当前教育理论和实践中的一个重要的课题。

第二节 人的主体性

讲到人的主体性问题,不能不涉及人与自然、人与社会和人与自身的关系问题。

一、人与自然的关系

人和动物不同,动物只能按照自身的物种尺度去消极地适应自然,而人却能够按照自然规律用一种相应的尺度来积极地改造自然以满足人的生活需求。但人对自然的认识和改造,也是在随着历史的发展而不断地前进着和加深着。在原始社会,人类几乎是在完全受自然的控制下生活,所以原始的人类总是要在气候、环境适宜于生活的条件下活动,人类由于对自然的无知,便产生出了种种自然的神以及人类与自然斗争的各种神话。在人类的知识和经验不断积累的过程中,人对自然的控制日益加强,人从几乎完全受制于自然的情况下,日益增强驾驭和改造自然的能力。当今自然科学与技术的飞速发展,证明人类控制与改造自然的能力是无限的,人对自然的认识愈深刻,人的改造自然的能力就会愈加强,人在自然面前的主体性就日益提高。恩格斯在《反杜林论》中指出:“自由是对必然的认识,”深刻地阐述了人与自然的关系和人在改造自然中的主体性发扬的客观规律。但是,直到今天还有许多自然灾害是人无法控制的(如地震以至水旱灾害等),因此人在控制自然中的主体作用,还是在有限与无限的矛盾中不断地前进着。

三、人与社会的关系

在人类社会的发展进程中,从人对自然的依附到对人的依附再到人对物的



依附,最后达到人的自由和个体的全面发展,实现人的彻底解放。在原始社会中,人们是在几乎完全屈服于自然的条件下过着最低劣的原始人的野蛮生活,穴居野处,茹毛饮血,残酷的争夺和相互屠杀经常在群体与部落之间进行着,人的主体性的表现是极其有限的。从奴隶社会开始,在剥削制度下,人类的文明虽在日益前进和发展着,但在人的发展中经常是以牺牲大多数人的发展来满足少数人的发展。在社会主义社会的初级阶段,虽然剥削制度消灭了,但由于生产水平和科学水平的限制以及人为的一些不合理的问题存在,人不仅没有完全摆脱对物的依附,甚至由于物的依附的存在,特权的存在,人对人的依附也没有完全消灭,因而人的发展还是有限的,也不可能完全克服发展中的片面性。只有到达共产主义社会,由于生产水平的极大提高,物质生活的极大丰富,精神生活的全面发展,人们才完全摆脱了对物的依附而达到自由和全面和谐的发展,也就是马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中所说的,只有共产主义社会,“个人的独创和自由的发展不再是一句空话的惟一的社会。”可见人的主体性问题,在历史的发展过程中,是在不断地提高着,又是在受着历史的局限而有限度地发展着。

当然,在同一个历史阶段,在同一个社会历史舞台上,人们的发展也是各不相同的。不仅不同阶级的人的发展不同,即使同一个阶级每个个体的发展也不完全相同。社会是一个大舞台,在这个舞台上,有的人可以演得有声有色,有的人不仅是表演者,而且还是剧作者,这都与主体性的发挥有关。

三、人与自身的关系

在人与自身的关系中,人既是主体,又是客体,人可以把自身作为客体对象进行解剖。自我认识,自我设计,自我改造,自我完善都是弘扬人的主体性的体现。鲁迅先生是自我解剖的典范,正因为他严于自我解剖,用他的话来说,以此来清除自己身上的晦气,才成为彻底反对封建主义的革命斗士,而且随着时代的发展而不断前进,成为“中国文化革命的主将”,代表着“中华民族新文化的方向”。苏霍姆林斯基曾经这样说过:“人生的真谛,是在于认识自己,而且是正确地认识自己,自我教育正是从这里开始的。”正确的认识自己,是弘扬主体性的前提。

第三节 在发扬人的主体性方面的几个关系问题

要发扬人的主体性,必须正确处理主客观的关系,对于客观世界来说,人是认识的主体,历史的主体,主体性是人的本质属性。把自然生存条件置于自己控制之下,作自然的主人,这是主体性的第一层含义。把社会与三大革命实践置于自己控制之下,作社会的主人,这是人的主体性的第二层含义。作自己本身的主人,对自我进行解剖、设计和改善,这是人的主体性的第三层含义。虽然主体性表现为自由和解放,但它又不能脱离客观现实,必须以对客观规律的正确认识和掌握,遵循客观规律行事为前提。为此,在弘扬人的主体性方面,必须正确处理主动与受动、目的与工具、奉献与索取等几个方面的关系。

一、主动与受动的关系

弘扬人的主体性,就是要发扬人的主动精神,使个体的聪明才智能够得到充分的自由的发展。但一定的人又是在一定的社会环境条件下生存和发展着,人既是自然和社会的主体,又受制于自然和社会,人是环境的产物,但又不是消极的接受和适应环境的影响,人是在改造环境的过程中接受环境的影响的,同时也在改造着自身。正如马克思所说的,人是环境的产物,而环境正是由人来改变的,人又是在改变环境的过程中同时改造着自己,环境的改变与人的活动的一致,只能被看作并合理地理解为革命的实践。所以人既是主动的,又是受动的,在革命的实践中体现着主动与受动的辩证统一,或者说更突出地体现着人类改造世界的主体性。

二、目的与工具的关系

人的全面和谐发展的思想,自古至今都作为一种理想追求在广泛争论着,如什么德智体全面发展啦,什么知情意和谐发展啦,以及什么体脑结合,德、才、学、识等方面的发展等等,不一而足。人的全面和谐发展的理想,一直作为教育目的而在追求着。但人不是为发展而发展,人的发展离不开社会,人的发展又要服从和服务于