

同治壬戌年新春镌

吳又可先生原本

瘟疫論類編

集古堂藏板

原序

竊謂醫原利濟，尤有失傳誤治，旣逢缺典，亟宜鐫刻。廣傳有如傷寒一門，自張仲景作論立方以傳世，用心可謂仁矣。至西晉時，其書頗多散失，幸叔仁編次成序，雖曰全書，究遺瘟疫一大類，大抵執寒熱溫涼錯時之謂，訛傳流弊，致後世無所宗述，皆誤作四時傷寒治之，遂爾投劑鮮當，每至技窮，患者延纏日久，鮮不慌張恍惚，于是乎轉疑鬼神之佈毒，非藥可療，而禱祀求免，不惟妄費多端，抑且貽誤病患，枉死不可勝計，嘻，慘矣！即余業醫最早，恒為斯症所苦，善為

斯症所疑、搜覽傷寒書、自恨見不到、迨雍正間、得傷
寒三註、見劉宏璧撮有吳又可先生治疫一段、載上
十六卷中、心竊喜之、維時旅卽川蜀、其地氣肅、斯病
罕有、妙亦罕試、歲庚午、東歸里中、多疫、遵法治之、無
不効驗、已深信書中之妙、大概九轉自然之理、非先
生之矯作也、常勸同道、須講是書、然斯時、尚得其偏、
未見其全也、邇來、有友人郭繼遠、更出吳又可全集
二卷、名曰醒醫六書、展卷讀之、凡前後序論、精且詳
焉、以書對証、以証合方、歷試無謬、向之疑恨、一旦豁
然、靡不服先生格致疫病、有以發千古之秘典、補

景之散亡先生之功偉矣此書之力大矣其論氣也
與傷感之受病大異治法多不相同謂天地別有一
種氣蒸鬱兩間何年茂有何方幾有有盛行之年
有寡薄之歲究未有一年四季而不見間於一時一
方者也故曰日有之病慘酷之症設無先生是書之
闡發萬古終是瞶瞶是書之傳也始刻於粵東之署
內繼刻於浙杭之信寔鄉中未得遍傳海內板之存
否未可知也今余得是編雖粗知治法而年已八十
誠恐此集歷久湮沒書肆無可購求將來之疫症仍
然無幸是以續付諸梓願廣傳以壽世于以語諸同

志勸衆擎之舉成集腋之裘俾後之醫業者熟玩而
切究之庶幾治療得當效驗不爽益服先生之非強
標斯義而大有裨於人世也梓已告竣余聆同事諸
公之勸勉不慚謏劣敬述原由以弁其首

皇清乾隆壬辰歲仲冬月

修水顧以珍謹識

原序

古之醫以寔孝行道而濟世今之醫以不孝謀利而
肥家即其立心已君子小人之迥別矣若粵東之醫
則罪有尤甚不獨不通方書並不知脉訣指下胸中
茫然莫辨又安能辨病之經絡耶更有不但不辨藥

醒醫六書二卷係姑蘇洞庭吳又可先生全集真醒
聾瞶普作金繩挾靈素之奧秘補仲景之遺亡誠瘟
疫中之一大奇書也出自明崇禎時因其世遘年涇
固未廣傳於世予於道光乙未年自省城得買此
書二卷捧讀之下始知傷寒感冒與瘟疫大相懸殊
鹿馬攸分瘟疫之啣冤枉命乃可伸也傷寒汗解在
前瘟疫汗解在後傷寒烈火不除瘟疫非下不解以
書對症以症合方其功甚効且疫症有出表入裏有
遲有速有緩有急有戰汗自汗狂汗盜汗發斑有藥
煩藥停有虛煩似狂有神虛譫語奪氣不語內蘊不

汗有熱邪散漫有下後身熱下後脈數有因症數攻
下後反痞下後反嘔妄投補劑妄投寒涼妄投破氣
有四損三復有感冒兼疫有小兒瘟疫有妊婦瘟疫
有產後瘟疫有經行染疫有應下諸症有應補諸症
有似表非表有似裏非裏有行邪伏邪有陽症似陰
陰症似陽疫有九傳其變甚繁共計一百餘症因症
而知變因變而知治此則序其大畧然一年之內四
季之中自立春以至立冬皆為瘟疫之症自立冬以
至立春雖曰傷寒而感冒兼疫者居多疫理微奧難
以盡述予雖固陋不讀醫書不講醫理不參醫法亦

知藥為刀鋸恒為斯症所苦欲將此書刊刻廣傳于世心有餘而力不足邀及樂善同人捐貲刊刻遠近傳送使家誦戶曉乃生民之幸甚使傷寒瘟疫名有所辦大有裨於人世染此症者無所苦永遠不沒吳先生救人之婆心也

大清道光二十七年丁未仲秋月屏邑郭三超募衆刊刻敬送男宗臺沐手敬書

性而並不識藥品惟年記涼者凡其味暖者凡其
某味以及某形者為某味某色者為某味某臭氣者
為某味而已至於孰為道地孰為補瀉一無所據而
敢於懸壺入市者總欺粵人不讀醫書不講醫理不
參匠法第就時俗之聞見因友朋之表揚遂忘其藥
為刀鋸而殺人如草菅矣余自秦

命撫茲粵東甫抵任即聞醫皆庸劣而多傷人性命者猶

用參附
而死者

未之遽信也未幾家人病形瘦而神旺体作熱舌生
胎此實症之宜下而汗鮮者醫以為須溫補及不效
更加參附不數服而死此其一繼而

欽差

某官至粵輒病此北人而感南方之疫氣亟宜下而

解者越數日病益劇余差人視之見其口燥語謔舌

胎黑而生刺此疫毒結生熱熱極反兼水化之故也

用桂附
又死個

非大劑急下不能拔病回生而醫謬為陰症傷寒輒

用桂附芎藭余見方即差人往止勿服服必大誤詎

伊家人不信竟以此藥進而某官即於是夜斃今年

閏叟病乃時疫也宜下宜汗者而醫以叟年高用補

劑以致毒氣內閉擁塞垂危及明言診之詢其所服

湯劑惟有頓足長吁不可以藥抹藥此輕用補劑之

用溫補
一箇

殺人者又其一適家人双目赤腫頭暈音渾胸滿此瘟疫

此用凉劑
死中得活

秘集非另
有一冊即
醒世書

憤夢七言

也醫不以為瘟疫而以為火眼竟用大涼之劑服之
愈如昏瞶悶塞賴明者診之曰如再投凉劑命必休
矣急用達原飲一服便減繼以兩三服全瘳甚矣此
僕之得生幸早遇明者也因檢余所藏書有瘟疫辨
症秘集詳讀熟玩蓋信向之所以病而輒死者皆庸
醫之殺之也廼授梓人疾刻之印成廣佈凡醫給以
全卷願熟讀而詳究焉其亦知汝前此之誤殺人而
惜不自覺乎其亦知今此之對是書而慚焉內悔乎
其試依其脉訣審其病症按其節氣而斟酌慎重以
用藥乎其細察表裏虛實陰陽寒熱主客緩急了然

逌音管
也王

于心了然於指不復任情率意妄施參附乎果爾則
庶幾以後此拯人之功補前此殺人之過雖謀衣食
成家產而寸心不欺者鬼神可恕也倘仍自以為是
以人之性命為兒戲縱幸逃于
法而能逌於冥誅哉是以不憚叮嚀告誡而為之序
年希堯即羹堯之兄後羹堯有事
朝廷以希堯無罪而勿論莫非有此陰德歟

廣寧年希堯撰

學士戚先生序

廣寧大李
王戚麟祥
在雍正年

冬傷於寒春必瘟瘟原載在內經一見于生氣通天

問上疏為
 醫卒有閑
 生命愚思
 貴勵以育
 人才其中
 欲區書習
 素問李時
 珍本草張
 仲景傷寒
 此三書精
 著詳即受
 賤
以上三言
 不藏精之
 溫病此種
 症最少
將瘟疫
 混在春

論再見于陰陽應象論蓋傷言內傷寒指令氣謂太
 陽主令之時精失閉藏有違聖度水臟不勝寒肅而
 受傷耳冬不即病者以我政當權尚可禦侮且以氣
 畏冷縮伏胃中至于春則時退氣泄熱既耗其夜木
 復盜其精故畧感微邪便為溫病推其得溫之由寔
 冬不藏精之所致金匱真言論直指之曰精者身之
 本也藏於精者春不病溫其理愈著乃王叔和錯會
 厥旨竟以溫病在春悉本冬月皮膚觸寒而來自晉
氏春溫中與溫疫混淆矣
 迄今盲以傳盲誑愚惑俗時區圖圖讀之不辨字義
字言
 混溫與瘟而一之嗚呼春溫致疾卒世模糊無時無
不藏精致以下

溫中豈知
春時所發

多傳染者
是疫癘也

抄本即此

本後又付

余邦昭奉

士得書即

知療專

業者傳

疎畧

瘟時皆有瘟疫誰其知者瘟疫之街冤枉命殆千有四百餘歲矣

是編出自具區吳又可先生喚醒聾瞶普作金繩扶

靈素之奧秘補仲景之遺亡誠醫學中一大奇書也

本堂非業医者春正月偶於藏書堆中市得抄本展

卷閱之如獲拱璧嗣後得遇斯症一診即知藥投立

驗間或少有變化究竟不越範圍雖脉危証蕪應手

回生轉授医家輒多奏效未期年而活者甚衆有浙

抗柴善諸君子捐貲鳩工願公諸海内今而後以從

前未有之良方療天下日有之險症俾業医者得各

挾一冊將見瘟疫之診治有傳而生民之蓄厄可鮮

庶不負作者一番救世苦衷云尔若夫瘟疫之原委
論中辨析綦詳無庸復贅時

康熙五十四年歲在己未孟冬穀旦補敬堂主人拜

手謹識

微邪便為溫病

溫由外感得之

原序

余少時多疾病故惟醫書是好自靈素以及諸家無
不究心而于傷寒一症為尤切者以其變出倉卒故
也自張仲景活人書以下至晉魏多所散亡若王叔
和之徒高陽生編輯以後無不皆引經文云冬傷于
寒春必病溫春傷于風夏必餐泄夏傷于暑秋必瘧

痢秋傷於燥、冬必咳嗽、又云冬不藏精、春必病溫、皆謂冬受風寒、不即發散、至春天氣溫和、反寒為溫、發為溫病、至夏發為熱病、諸語、後人名之曰四時傷寒、凡治療之法、無不載之于書矣、如法施治、有不効者、又名之曰傷寒中雜症、甚則名為壞病、以為治療之法、已盡、而病終不瘳、是病之感受元重、非治法之未盡善也、迨後賢崛起、如王好古、許叔微、李東垣、朱丹溪、劉河間、吳綬、陶華、以及王肯堂之傷寒症治準繩、俞嘉言之醫門法律、并傷寒約傷寒、鮮芋書、是皆鑒剔前弊、開示後蒙、始以下言冬月、正傷寒、一、四証冬月傷寒、謂之中寒云、蓋凡

雜氣感
為瘟疫
與冬寒
春溫有
別

寒邪着人鮮有不即發為惡寒發熱頭項痛腰脊酸
等証而詎待句正一寒不得至春至春為溫病至夏為熱病耶若謂所傷
寒傷暑者皆世山傷當發時傷令也如冬月寒肅當令腎氣閉藏
是其正也而反有非時之溫寒氣不固水藏閉泄至
春水旺又耗其精水藏不勝無以滋生于水遂病于
溫與冬不藏精春必病溫同轍等論是皆闡發內經
秘旨為仲景後世功臣也至雜氣感人為瘟疫病者
皆附傷寒條下云變為風瘟溫瘟及溫瘧等症雖立
有方法投劑輒多不應予以下至胃中止皆疑而未決竊疑之凡四方郡邑有著
言之名于匠者感往受教足跡幾遍天涯沉潛反覆近二