

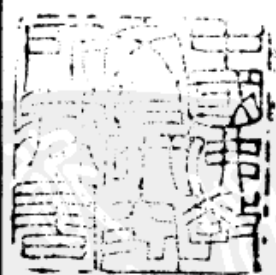
徑山藏版

明 版

嘉興大藏經

第三十一冊

新文豐出版公司 印行



中華民國七十六年四月台一版

版明
嘉興大藏經

版
權

所
有



版藏者 徑山 藏版
發行人 高 本 劍
發行所 新文豐出版股份有限公司

精裝全四十冊基價一、〇〇〇元正

公司：臺北市雙園街九十六號
電話：三〇六〇七五七、三〇八八六二四
門市部：臺北市羅斯福路一段二十號八樓
電話：三四一五二九三、三四一五二九四
台北郵政三六四三信箱
登記證：局版臺業字第〇六四九號
郵政劃撥：〇一〇〇四四二六號

明版

嘉興大藏經 第三二冊目錄



二六二 首楞嚴經觀心定解十卷 大綱一卷 科文一卷 清靈耀述……………一

序……………一 卷五……………一二四

大綱……………三 卷六……………一四〇

科文……………一五 卷七……………一五七

卷一……………二一 卷八……………一七一

卷二……………四五 卷九……………一九七

卷三……………六六 卷一〇……………二一六

卷四……………九三

二六三 楞嚴經貫攝十卷 清劉道開纂述……………一二三

序……………二三三 卷五……………三二五

編輯始末……………二三七 卷六……………三四一

表懺疏意……………二三八 卷七……………三五九

卷一……………二三九 卷八……………三七一

卷二……………二五八 卷九……………三九五

卷三……………二八一 卷一〇……………四一五

卷四……………三〇〇

二六四 八十八祖道影傳贊四卷 卷首一卷 附錄一卷 明德清述 高承埏補（依駒本印）……………四三三

卷首序……………四三三

題辭……………四三四

書後……………四三四

序……………四三五

又序……………四三五

記……………四三五

目錄……………四三五

卷一西天二十七代祖師（又旁出一人）……………四三七

卷二漢季六朝神僧……………四四四

梁隋唐三朝東土六代祖師……………四四四
唐朝教主……………四四六

卷三唐朝禪師……………四四八

後梁禪師……………四五一

卷四宋朝禪師……………四五二

宋朝法師……………四五四

元朝禪師……………四五四

國初禪師……………四五七

書後附跋……………四五八

附錄三大師傳贊序……………四五九

三大師傳贊（全一卷）……………四五九

三大師傳贊跋語……………四六二

雪嶠信禪師傳……………四六三

二六五西方合論十卷明袁宏道撰（依駒本印）……………四六五

序……………四六五

卷一第一刹土門……………四六七

卷二第二緣起門……………四六九

卷三第三部類門……………四七二

卷四第四教相門……………四七五

二六六莊子內篇註四卷明德清註（缺本依金陵刻經處本印）……………四九五

卷一逍遙遊第一……………四九五

卷二齊物論第二……………四九九

養生主第三……………五〇八

卷三人間世第四……………五一〇

德充符第五……………五一五

卷四大宗師第六……………五一九

應帝王第七……………五二六

二六七 牧雲和尚嬾齋別集十四卷 明通明撰 毛晉編……………五二九

序……………五二九

目錄……………五二九

卷一 文部（甲） 論……………五三八

序……………五三八

記……………五四三

銘……………五四四

說……………五四五

題跋……………五四七

雜著……………五五〇

疏……………五五一

榜……………五五三

傳……………五五四

塔銘……………五五九

弔祭……………五六〇

書啓上……………五六二

書啓下……………五七二

雜牘……………五七八

頌……………五八五

贊……………五八七

雜題畫贊……………五九〇

卷八 偈部……………五九一
卷九 詩部（甲之一） 銅井歲……………六〇一

卷一〇 詩部（甲之二） 古南時上……………六〇一

卷一一 詩部（乙） 古南時下……………六〇五

詩部（丙之一） 古南時之餘一……………六一一

詩部（丙之二） 古南時之餘二……………六一三

詩部（丙之三） 古南時之餘三……………六一五

詩部（丙之四） 古南時之餘四……………六一六

詩部（丙之五） 古南時之餘五……………六一八

詩部（丁之一） 棲眞時之一……………六二〇

詩部（丁之二） 棲眞時之二……………六二一

詩部（丁之三） 棲眞時之餘……………六二四

詩部（戊之一） 興化時……………六二八

詩部（戊之二） 鶴林時……………六三〇

詩部（己之一） 天童時……………六三三

詩部（己之二） 天童時之餘……………六三七

卷一四

二六八 牧雲和尚宗本投機頌一卷 附病遊遊刃一卷 病遊初草一卷 病遊後草一卷 明通明撰……六三九

世序（目錄）……六三九

西乾 二十七祖……六四〇

震旦 六祖……六四三

曹溪二世至六世……六四四

臨濟二世至三十世……六四五

附錄 病遊遊刃 目錄……六四八

法華勺海頌二十八首……六四九

法華後頌十二首……六五〇

十牛頌三十首……六五〇

四依法頌四首……六五二

二六九 金剛般若經疏論纂要刊定記會編十卷 唐宗密述疏 宋子璿錄記 清行策會編……六七一

科文……六七一

十八住階位圖及圖說……六七三

二十七疑脈絡圖及圖說……六七三

序……六七三

例言……六七四

卷一……六七五

卷二……六八一

卷三……六八八

二七〇 大佛頂首楞嚴經臆說四卷 明圓澄註……七四九

序（第二頁原書缺 由圻續抄補）	七四九	卷三	七六〇
卷一	七四九	卷四	七六五
卷二	七五四		

二七一 閱藏知津四十四卷 總目四卷 明智旭彙輯 七七一

序	七七一	總目卷四	七八九
緣起	七七一	卷一 大乘經藏 華嚴部第一	七九六
凡例	七七一	卷二 大乘經藏 方等部第二之一	七九九
總目卷一	七七二	卷三 大乘經藏 方等部第二之二	八〇五
總目卷二	七七八	卷四 大乘經藏 方等部第二之三	八〇九
總目卷三	七八三	卷五 大乘經藏 方等部第二之四	八一五

序

吾儕經史之暇亦喜染指首楞嚴經法以房相筆受文字工美無乖名教而已若夫剖析心觀斷定經宗以昭示來

杜序一

茲非具大根願不能也應觀有唐以來註疏不下百十家或淺而未至或悖而相左未免有經在激磨之嘆至於竅僻潔而灼達經旨者莫

交光正脈若矣經研說心為成道之本渠云不用六談經詳三觀為入道之階渠云不用三觀是何殊自任孝子而打獅父母欲其入門而閉

之戶耶純繆種之莫可枚舉揆厥所由不閑藏海妄自師心而已天台金彰法師得佛祖真印秉判釋權衡約總別以論觀心而十卷之靈文

顯揭境觀以定脩証而一經之宗旨彰即六識以顯真常由三觀而趨佛果不惟千秋不决案於茲大定而交光僻潔之說亦迎刃而解矣昔溫陵

杜序三

戒環以無根之說妄翳法花百松大師秉筆鉞而披其荆棘共快法苑之再觀今交光正脈以僻潔之疏並綴楞嚴金彰法師探如緣而誅其

悖逆疑瞻佛頂之舒光古稱孟子闢楊墨其功不在禹下百松金公其法花楞嚴之功臣歟願楞嚴即長水子璿法師虔講楞嚴感兩花之瑞金公

杜序四

定解通成於茲地殆長水後身乎不然何能剖析心觀定千秋不决之案若是之章明校著乎此維然吾固有所惜焉此書立義有

本瀾邪無避光明正大之氣凜乎溢於溫文妙辯之表詩謂不割不柔筆舌之間似矣假令秉此筆而主朝則必謹言直論匡濟

當宁否則被縛衣巡方國必

埋輪京輦去暴鋤強而竟

為浮屠取重可惜也雖然

國法禁人為惡佛法勸人

為善今而後聽是書於

國門回深執以正人心

道而禪名教實帶維禹孟

而義流德遠北徵文具

在必有觀余而嘆實獲

矣

杜序六

皆

康熙庚申仲夏長水

里人杜濤拜題



楞嚴定解序

首楞嚴經余自巖表載魁即屬意備討
為人稱道間聞諸家註疏非不文采可
觀然求其剖判精明位置確當釋迦之
心髓於然修心之初後俱攝不少聚見
今年春全章法師以楞嚴定解見示蓋
全合天台止觀總別觀心之旨而成者
也止觀十章惟止觀總無明心別觀能

歸序一

招報心楞嚴十卷六惟正推總無明心
別詳能招報心其間意符理合不爽錙
銖佛乘祖誥究同合辭是楞嚴得止觀
而觀心之旨顯止觀得楞嚴而總別之
說微似乎二聖抵掌商畧以開千百世
眾生出生死證菩提之觀心捷徑也讀
之再三不覺手舞足蹈拍掌大呼曰而
今而後釋迦之心神骨髓和盤托出畧

無遺蘊而智者之總別觀心現行茲得
信而有徵可謂前日不空而今日定矣
夫經論之照世譬如龍劍雌雄離魂倩
女全公之前三劍各分身魂彼此全公
之後雌雄合而飛鳴倩女合而一身也
經之譬如琴瑟琵琶管絃雖有妙音若
無妙指終不能發今佛祖異口同心之
妙得全公妙指合而發之矣即其細文

小節字、照入觀心前呼後應言、點
歸總別正如天半神龍首動尾應一氣
回翔了無間隙下明諸家註疏無非隔
羅望月模糊射覆而已何況猜大空而
妄非三觀執用根而却排六識者之臆
見左說我至於消釋文句處嘗引幽溪
即中者連篇累紙或前以一二語貫之
或後以一二字收之竟成全公心內妙

訣絕無抄錄朕迹且使舊疏語句益覺
精潔如王摩詰於水田飛白鷺夏木轉
黃鸝上加漠、陰、字而完成朝川の
境且使古詩轉覺雋永又如李光弼將
子儀軍號今所及精采悉變此以真見
識真智慧真筆力真學問而成奪胎之
法揭千聖未闢之秘以定千秋不決之
疑者也豈近代勦襲陳言擬門請客者
歸序三

比哉倘謂余稱道過實者試觀楞嚴翻
譯以來百十家註疏內曾有如此剖判
精明位置確當觀心之初後俱攝佛祖
之心髓於然否
康熙庚申春日丹霞山比丘今釋樂譚誤



自序

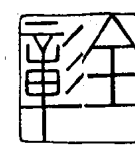
大品云豈聲聞人有可說哉有所說者皆是佛力蓋承佛力加被以說佛所說也是解也豈靈耀有所說哉有所說者亦皆佛祖之說而已釋迦說總別觀心之法於楞嚴智祖說總別觀心之法於止觀言或存略而指歸只一經約解行證法以明備途即止

自序一

觀正用十乘妙觀觀總無明心也止觀前六章依修多羅以開妙解即楞嚴會三科七大皆本如來藏妙真如性也楞嚴陰魔七趣即止觀所揀現行發得能招報心也耀惟仰承佛祖冥加點會二說只一觀心徑管十修成十二卷使後之有志觀心者知甘露門之在茲更毋棄識心屏三觀之

異趣異說是曰觀心解耳而言定者向來註疏具曰予聖神襟各是而真或適從今惟以佛祖觀心之旨會佛祖觀心之旨起盡潛合無餘文刺義似乎千聖渡起莫越斯道妙玄云法華是定非不定今此解亦是定非不定之謂也至於劇談七大性藏三番圓別進否仰遵幽祖即中而間亦雜

采長水桐洲諸說其銷文細節坐收即中已成科句居多故曰是解也豈靈耀有所說哉有所說者皆是佛祖之說而已也辛酉菊月天台比丘靈耀謹序



大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經觀心定解大綱

天台比丘靈耀述

將欲定解此經先提言外大綱略為四章一判總別二定境觀三釋題目四系凡例一判總別者非題目為總經文名別之謂也蓋指前七卷正觀總無明心以明修證後三卷約別能招報心以明修證為總別耳此經判釋百十餘家手眼互呈紛紜不一或約兩章分文或約五章或約六章惟是根源未清而位置尚無著落此定解之所由作而

楞嚴定解大綱

竟忘其鄙陋也竊謂如來出世說此經者為欲示六凡眾生破惑業報障以顯本如來藏妙真如性祇由一切眾生於真性中一念不覺而有動即為無明覆於覺性所謂藏識海常住境界風所動而晦昧為空晦暗中此是惑障非業報二障是總無明心非能招報心是障理非牽生是理惑非事惑是根本非枝末是獨頭非相應上八地人雖得暫停業報三乘聖人雖得遷迤進破三界枝末事惑而不牽生三有皆是中途未得究竟良由此根本未除故秘藏不顯妙性不彰也是以佛在楞嚴會上且置其枝末相應之能招報而先破除根本障理之總無明心根本既除枝末自消所謂伐樹得根矣病得穴之捷徑法也如經因阿難之請先竟徵定迷妄根本為所破所觀之境大用最初方便七番破性一喝破相開示者摩他路然後會三科以顯森羅融七大而歸中道一切如來之密因妙解足而大佛頂之本如來藏出矣然此但是圓解見到耳若欲起修入證猶未在本也當機有請入華屋之求而如來詳示圓通本根正助修法所謂如登絕壑必假梯要契真源須憑妙行也至於五十五位真菩提路正是所修所證妙果如

楞嚴定解大綱

是則一切如來之密因皆屬了義而諸菩薩之萬行皆究竟堅固矣。即最初一念不覺而有動以覆本覺之總無明。亦淨盡無餘而歸無所得。宜問經名以入流通矣。此前三卷半經文正觀總無明心以明修之梗概也。○第如上所明破顯修證以顯大佛頂體。只約無明一念心王而已。其如一念不覺而有動動即有苦。遂沿夏而為五識五意識之相應十習受想行之遷流諸心。此等枝末或貪或瞋或婬或詐或誑或妄。日日現行。時時構業。惑與業俱。即能招報。夫習既造於一真報乃招夫七趣是為現行能招報即七卷

之十習因也。所招之報即七卷之六交報也。夫積習成性不可改。有所著重世世發現。縱有暫時起修工夫無奈習染數發或起煩惱或起染愛或發業病或發障見。如張僧繇世世為畫師。堪忍國番番現舊境。深人不淨。金師數息。慣習自然。妨害禪定。牽入輪迴。是為發得能招報因。如九卷已去詳辨陰魔中五十種禪那現境是也。經云若不悟被陰所迷則汝阿難必為魔子。成就魔人。及身遭後有陰無間獄。五陰魔終結云。各以所愛先習迷心而自休息。所感業終陰無間獄等是所招報果也。此二種心是枝末非

楞嚴定解大綱

三

根本。是業障報障非惑障。是相應非獨頭。是能招報心非總無明心。是牽生非障理。是事惑非理惑。佛既破其一念總無明心會三如來藏而明修證已。復恐衆生攀緣處多。枝末未去。則方當禪觀深修之時現行與宿習藉發。審因萬行不得深入。而大佛頂體不得究竟堅固。故清研七趣以示十習因之現行能招報詳辨陰魔以斥因修發習之發得能招報須知此二。雖一根本無明然而害定牽生為障尤甚。所當盡破者也。此二既去。則吾心之性藏佛頂方得究竟堅固。而如來菩薩之密因萬行皆圓滿菩提歸無所得

矣。是後三卷約別能招報心以明修證之事也。惟能招報中復有現行十習之五識三心。因修發宿之五陰魔不同。固當別作兩章詳辨破斥之也。問。前七卷約總無明心中有破有顯有解行證法周全詳悉。後三卷約別能招報心中。不惟行證之文不具抑且破顯之解不談。何得條然對列。為總別兩章耶。答。如來說法詳略咸宜。無明根本障理過重應當詳悉以明修證。招報事惑枝末極微。只須略點以出其過。令人不著便可任運流入。歸無所得矣。如經中被五陰。竟即云識陰若盡乃超十信十住十行十向四加行

楞嚴定解大綱

四

十地。人於如來妙莊嚴海。豈非修證之旨。宛然俱備。其解行等法例上可知。亦何必重重羅列哉。是則約別以明修證之法。詳在約總章中。非此有彼無也。若總若別隨于一門得入。皆可究顯性藏。故宜兩章對列。不可軒輊。○天台大師說已心中所行法門。則成十章止觀。西域梵僧見之曰。此書與西竺楞嚴經相同。大師求經證論而未之見。今錄止觀輔行成文略加點釋。以會通之。不惟止觀有懸合楞嚴之妙。益顯楞嚴位置觀道俱有著落。止觀五上正修章中列十境已。先觀陰境。餘九至下方觀。而陰境有三科不

楞嚴定解大綱

六

同心是惑本。若欲觀察須伐其根。如灸病得穴。當去丈就尺。去尺就寸。置色等四陰。但觀識陰。識陰者。心王也。即列十乘觀法。輔行釋云。世出世陰如條如病。一念心識如根如穴。若爾觀心即足何故第四破法通未更例觀於陰界入。答。欲融諸法示觀體遍是故下文例餘陰入。若示境體觀心即足。又正示境體陰界入三。並可為觀。寬漫難入。故促指的略二就陰如去丈就尺。略四從識如去尺就寸。今且觀心王。置於心所。故初觀識餘下例之。問。五識五意識並能生於受等三心。何等識心及所生心是今觀境。答。五識五

楞嚴定解大綱

五

意識定是今境。未屬煩惱。在無記故於第六中。取能招報者。仍須發得乃屬煩惱。餘之分別方是今境。又此五識五意識雖在今境。仍在下文歷緣對境中。明在止觀六下第四破法通約橫豎一心。明止觀中兩章。一約總無明心。即所揀陰入心王也。所謂祇就無明一念心此心具三諦。即三觀。二歷餘一心三觀者。若總無明心未必是宜。更歷餘一心。或欲心。或慢心。此等心起即空假中。還如總中說。又云。前來所說但觀識陰作如此說。餘四陰亦復如是。十二入十八界亦如是。輔行廿八云。總觀無明未必是宜。開總出

別。無明心中具諸心故。問。貪等即是煩惱。所攝何名。觀陰。答。雖是煩惱。善惡所攝。況此但觀欲等心王。若爾與煩惱何別耶。答。此是煩惱。非煩惱境。彼由觀發。昔此過現習生。與下不同。故今在此。其實煩惱非報陰也。雖即屬陰攝。陰不盡。是故下復例餘陰入。上是止觀輔行成文。今略釋會。止觀揀界入四陰而的就識陰心王。用十乘妙觀觀之。正先破根本總無明心。破已即顯觀成入理。證秘密藏。與今經前七卷半正觀總無明心以明修證有破有會。開解起行。入真菩提路。無二無別。其所揀退之五識五意識受想行

心直至第四破法過後。更歷餘一心例餘陰入。用上圓觀觀破者。與今經清研七趣等十習因宛同。止觀輔行名欲心。真心慢心。即楞嚴之貪習。瞋習。智習等十習因是也。蓋止觀但名能招報之因心。而楞嚴并詳所招之七趣六交報也。如經云。云何六報。一切衆生六識造業。所招惡報。從六根出。正指識與根塵相應造作諸業。是能招報。六交惡報。即所招報也。結鬼道云。是人皆以純情墮落業火燒乾。上出為鬼。此等皆是自妄想業之所招引。妄想即五識五意識受想行三心。與根塵因緣而造業。是能招報。鬼趣即所招

引苦報也。又結畜生云。此等亦皆自妄想業之所招引。如寶蓮香比丘尼及瑠璃王善星比丘。如是惡業本自發明。非從天降。亦非地出。亦非人與。自妄所招還自來受。如經所明。節節皆結能招之惑。所招之報。與止觀輔行所明現行能招報。分毫不爽。人苦不能細心會通。故佛祖心印尚埋於側理也。至釋文時再為點出。止觀所置九境。所謂仍須發得。乃屬煩惱於下九境中。一一各用十乘觀破。與今經詳辨五十種陰魔是同。蓋止觀九境。因修以發宿習。倘不覺察。即被牽入輪迴。是名發得能招報。故須一一備用十乘。

楞嚴定解大綱

七

觀破。庶可圓顯秘藏。今經因在三摩定中。觸動宿習。或是天魔邪鬼。外境惡緣。伺便互發。以害禪定。牽入苦輪。正是發得能招報。所當詳辨而破斥之也。如經破五陰魔。竟總結云。各以所愛。先習迷心。而自休息。所感業。終墮無間獄。各以所愛。先習迷心。而自休息。昔之能招報心。而自休息。即住境不進。或住禪見業。惱乃至二乘之九境。五十陰魔。業終墮獄。即所招報果也。此二雖俱屬於枝末。能招報。但一是現行習因。一是因修發昔故。不同爾。如云。彼因觀發昔此過現。習生是也。即輔行云。於第六中。取能招報。仍須發得。乃屬煩惱者。正是輔行幽贊止觀。以明詳揀之言。取能招報者。取去也。謂取去五識五意識。受想行心。此等心法。與根塵相應。勢必造業。以招七趣報苦者。故今且揀去。至下歷餘心中。觀。仍須發得。乃屬煩惱者。此揀餘九境。發得則觀不發不觀。若一發起。即能害觀。牽生故名發得能招報。亦且揀去。至觀陰十乘。完已。方用十乘觀破之也。而例餘陰入。即止觀第四破法。過末云。於總無明心。未必是宜。更歷餘一心。或欲心。嗔心。此等心起。即空假中。還如總中說。又云。前來所說。但觀識陰。作如此說。餘四陰亦復如是。十二

楞嚴定解大綱

八

入十八界亦如是。輔行云。觀總無明。未必是宜。開總出別。則總別二章。瞭然明白矣。夫現行發得兩種枝末。既詳研不滯。自然流入妙真如性。故知止觀中。觀總無明心。例歷陰入九境。心的。是今經前七卷約總無明心。以明修證後三卷約別能招報。以明修證之兩大章。纖毫不異也。問。今經約總破顯必解行證法。俱周圍已。方研七趣。止觀乃於觀陰十乘中。第四破法。過末。即例餘心。焉得同耶。答。經中佛酬當機之請。但責破其根本。無明則枝末現行。自爾消亡。而圓解大開矣。因之躡解起行。行窮位極。皆任運流入法門。

攸敘從始至終。不可攙越他語也。次因阿難有七趣。何來之疑。故復示能招七趣苦報之因。即現行枝末之十習。因而所招之報。即為七趣耳。天台大師觀一念以顯不思議境。已勢必通破五住虛妄。既約總無明心。通破諸法。已惟恐像末行人。謂觀心王能如是。遍破。未知觀已前揀下之五識三心。亦能如是。遍破否耶。故即例之曰。歷餘一心。皆三諦三觀。約餘陰入。亦如是也。則知經論研例。雖似前後。而先總後別。義意本同也。問。今經證果之後。方辨陰魔。止觀觀陰。纔畢。行證未說。即觀九境何耶。答。佛乃究竟果人。說已

楞嚴定解大綱

九

心中所證法門。自當詳明果位。大師權居五品說已。心中所行法門。只須十乘即足。故止觀宜於觀陰十乘後。即觀發得能招報。而楞嚴宜於證果已。竟方辨發得五陰魔也。問。今經前七卷。既畢。就總無明心。以明修證。何得第二卷中有破五陰六入十二處及說七大二十五圓通等耶。答。此因奢摩他真空已顯。理須融會諸法。以成圓中大解。非別觀界處枝末也。與止觀方至第四破法。過中。即例一切。亦欲融境。遍作如此說之意。巧合也。大師求楞嚴以證止觀。而不知止觀全是楞嚴。是則楞嚴雖未經大師手判。而的是

圓頓止觀明矣。雖然。大師豈有不知亦示為不知云爾。應真云。吾來欲參文殊。却見了東土小釋迦。宜乎二佛之同心。經論之一轍也。先賢註釋。非無才辯。顧於七趣五陰兩章。俱無定指。後二既無著落。轉從前俱射覆。箕曰。各是而莫肯相下。楞嚴一經。迄為千秋不決之疑案矣。聖祖每臨講授。雖亦仰遵先註。支吾一時。而不能釋然之懷。於行住坐臥。終不放。今者幸得佛祖同心之旨。不敢自私。書公後哲。庶幾竭斯。茲則仰報佛恩。敢言剖塵出經。為央疑之定論。哉。二定境觀者。此經的依。現前一念。識陰心王。為所觀

楞嚴定解大綱

十

境。以即空假中。為能觀。觀此一念。即顯三如來藏妙真如性。直至圓滿大佛頂而後已。蓋此因心。未迷之先。亦惟此。既迷之後。亦惟此。名字開解。亦惟此。究竟果成。亦惟此。所謂迷則三道流轉。悟則果中勝用。理則性德緣了。事則修德三因。如是四重。皆依迷中實相而立。是也。眾生既迷。此已即有體上虛妄。在受輪迴。今欲返本。亦須研究本源。方能去妄。如從地倒還從地起。即十方如來。所以得究竟果。成顯大佛頂。體亦不過完滿得此本有一念而已。豈更有所增別有所修哉。譬如大圓鏡智。忽染塵埃。其黑如漆。亦此鏡也。但多鏡上妄塵而已。及欲顯鏡本光。亦只依鏡指磨。非離鏡別有顯光之法也。工程既到。塵淨光生。亦只完得本有鏡光。非鏡外別有增加也。但無其迷妄耳。演若達多。迷妄在走本頭。不失。狂歇得頭。豈亦更有增哉。一切如來。初觀陰心得成。極果。復應一切眾生。一念陰心中。皆具十方三世如來智慧德相。但以妄想執著。而不證得。故得得出世。多方開示。使只研究當人。本有陰心。自顯未迷之本有也。故今楞嚴會上。初因阿難啓請。十方如來。得成菩提之法。佛即為渠次第審問。提出此一念陰心。為所觀境。如云。如

楞嚴定解大綱

十一

是見性是心非眼等。蓋一切世間中不出名與色。若欲如實觀但當觀名色。若人識得心大地無寸土。況佛法太高。眾生太廣。初心為難。若觀心者。近而復要。故今經示行人。近而復要之根本。陰心為所觀境。以顯三如來藏大佛頂體也。須知大佛頂體。豈離心別有哉。亦只完得吾人現前一念本心而已耳。蓋此心一念未起之先。三千冥伏為理具。一念既動之後。三千並興為事造。但於事造之時。有染淨兩緣不同。淨緣起為三千並常。俱體俱用。染緣起為三千在迷。同日無明。無明者不明也。即體上虛妄。如鏡上塵埃。元

非本有迷而妄生者也。佛教眾生研破此妄。故用七番徵逐。而令此一點精魂。虛妄命根。無躲藏處。賊既現直。與一喝斷其積妄。所謂命根下殺一刀也。此妄既去。如大圓鏡光明自現。不從外得。原依本心而彰顯之矣。故觀現前一念而顯。不思議境是即妄即真。最捷徑最圓頓法也。世人不知。却謂現前一念。識心全體是妄。不可憑之顯真。豈知此心全體是真哉。況經多番揀斥。徵逐性計。俱空本明自露。如止觀揀境相應。現行之諸妄。無依唯此一念心王。現前言一念則已空。千念萬念。所謂識得。則萬事畢也。舉心

楞嚴定解大綱

十二

王則已去。現行發得諸心。作使唯此主人公矣。言現前則不為昏煩業報。蓋覆而孤明獨露矣。此一點孤明獨露之處。豈非奢摩他現前耶。唯是一念即三千。三千即一念。一念不在前。三千不在後。不一不異。而妙假宛然。森羅畢現。非空非有。而禪那自在。中道圓明。如鏡塵既去。光明自現。非外來非內出。而不思議境。即識陰以彰。豈不彰明較著矣乎。然豈獨此經佛令眾生觀現前陰心哉。經經皆爾。論論皆然。佛令此丘觀四念處。行道菩薩觀識受想行色至一切種智。起信云。有法能起摩訶行信根。所謂法者。一切衆

生心是。又妙法者。心是。妙心體具。如如意珠。則華嚴之法界法華之實相。涅槃之秘藏。般若之智慧。皆即心以論也。若謂心外有法。即實相外有法矣。祖師云。陰界入三。並得為境。蓋行人受身。誰不陰入。重擔現前。故也。若觀心者。近而復要。則識心者。乃起觀之處。入理之門矣。良由心能諸佛。心能眾生。心能天堂。心能地獄。心即諸佛。心即眾生。亦由諸佛即心。眾生即心。天堂即心。地獄即心。生佛有迷悟。而此無迷悟。生佛有隱顯。而此無隱顯。生佛有三世。而此獨常住。古人云。無心而已。介爾有心。三千具足。故一切眾生全

楞嚴定解大綱

三

憑此心在洪波浩渺中。出生死證菩提。十方諸佛亦由究竟此心。於三界五濁之內。起大悲轉法輪度眾生。若必掃除不用。則斷眾生成佛之本。滅諸佛得道之基矣。況此經特重約心。以明破顯。融心以成秘藏。而必曰不用。殆亦超過諸佛之說耶。交光曰。不用天台六識。殊不知此之識心。乃諸佛眾生共有之大本。詎可推與天台一家乎。譬如日月在天。有目皆見。盲人不見。謂天無日。而并欲天下之人皆不見。日有是理乎。然交光用根不用識之言。亦有所據。但錯會之。爾果見經中七番破性之後。阿難猶認推窮尋逐者

楞嚴定解大綱

五

為心。而如來直下一喝曰。此非汝心。交光據此。即曰識心已經如來親口破斥。故不宜用。殊不知如來所破。攀緣尋逐。乃體上虛妄。非破識體主人公也。此一毫聯纖虛妄。若在則昏擾紛紜。理即全迷。佛既喝破。則如鏡淨。明生。心體頓現。如下所謂性識明。知覺明。真識清淨。本然周遍。法界是也。豈磨去鏡上塵垢者。并棄去鏡體光明也哉。但在前為塵妄所染。則不變隨緣。真如在迷。迷名六識。至今妄去體彰。則隨緣不變。周遍法界。即性識明。知何曾有二哉。又如垢衣內身。纓絡莊嚴。良一長者。非離去垢衣。內身別有一嬰

楞嚴定解大綱

四

絡法身也。故知此非汝心者。正破體上垢妄耳。交光錯會。乃謂必破識體而不用矣。又因五卷有識性虛妄。猶如空花之句。謂破六識。更不知此段通破陰入界之虛妄也。至云知見立知。即無明本。知見無見。斯即涅槃無漏真淨。豈非知見體上虛妄。既無即知見體是涅槃藏性乎。天台觀六識以顯不思議境。深得佛旨而立。非無本而云然也。即用根之言。亦據經文起修之始。佛示二十五圓通。而獨選耳根為入道之方便。彼遂偏執此經專用耳根。豈知言耳根者。但入門方便也。蓋行人起修。二十五種門門可為入道方便。今娑婆眾生耳根最利。宜于耳聞。入心成觀。故特選之。當知觀成理顯之時。早已忘却外來耳聞方便矣。豈有始終滯于方便。而能心觀圓成耶。方便猶如叩門之瓦。度河之筏耳。若滯著耳根。而不能入心成觀。則此耳根反成障礙。膠纏住著。為生滅根本。牽入輪迴不暇矣。經云。眾生處處著。佛說入門之方便。世人即執方便為真實。而不能入。真淡可憐。愚者祇如觀音大士。于古觀音如來所。初于聞中。入流亡所。所入既盡。動靜二相了然不生。則耳根音塵二俱亡去矣。然後得如是盡聞聞所聞盡。而聞性亦空矣。聞性

既無。方得覺所覺空。而空觀現前。未聞住著耳根。色法頑空之上。可以空覺極圓者也。可知住著耳根之上。即空觀尚是難成。何況寂滅現前之圓中妙觀哉。須知耳乃色質頑空。全是生滅無知之法。如何依之開解起行耶。不但淡修妙觀不可憑依。即淺近聞聲亦非耳根所得而有也。必仗內有識心之主。以應外塵。方得有聞。經云。如是見性是心非眼。古人云。心不在焉。視而不見。聽而不聞。食而不知其味。不其然乎。若云修屬聞性。則聞性即識而有。有本之異。故觀音心觀少成。即云聞所聞盡。而并此聞性亦遣之矣。則

如今經密因修證的依陰心爲所觀境而顯大佛頂體。若最初入門方便暫假耳聞爾。經云。歸元理無二方便有多門二十五聖豈非多乎。從耳門入豈非方便乎。若執此經由耳根方便而入。卽爲耳根圓通者。何經不從耳根入哉。身子目連由聞因緣悟入。亦耳根圓通也。迦葉陳如聞四諦善來悟道。亦耳根圓通也。凡華嚴鹿苑方等般若法華涅槃五十年中證悟弟子皆稟佛音教而入。皆耳根圓通也。香嚴擊竹百丈一喝。曹溪聞應無所住而生其心。皆耳根圓通也。此皆得圓通之方便耳。須知佛逗婆娑之機。率令從

楞嚴定解大綱

六

耳根方便而入。何得錯會佛意偏執方便爲此經真實觀境哉。如經云。十方如來於十八界一一修行皆得圓滿無上菩提。於其中間亦無優劣。但汝下劣未能於中圓自在慧。故我宣揚但於一門深入。一入無妄。彼六根。一時清淨。又佛告文殊。此二十五無學菩薩各說最初成道方便。皆言修習得其圓通。彼等修行實無優劣前後差別。我今欲令阿難開悟二十五行誰當其根。兼我滅後此界衆生入菩薩乘求無上道。何方便門得易成就。據此明文。灼然是言入門方便何曾指爲究竟真實哉。及文殊承命揀選亦云。歸元性無二。方便有多門。聖性無不通。順皆方便。又云。誠如佛世尊。詢我諸方便。於此門無惑。方便易成就。處處皆言方便。何曾指耳根爲究竟耶。但諸經方便皆從耳入。而不明言。若分明指選獨在今經也。則知用根不用識之言。真爲棄本逐末者也。且問耳根之所以能聞。以何爲本。從何所來耶。夫本以一精明分成六和合。在耳曰聞。在眼曰見。乃至在身曰觸。則知本一心識。如一獨靈。遍映六塵。故有見聞覺知之用。若無內心主人。公則外之眼耳六根色質。頑空何能聞見哉。經云。如是見性是心非眼。卽可云。如是

楞嚴定解大綱

七

聞性是心非眼矣。經云。汝在室中門能見否。則諸已矣。云何無見。試例言之。汝在室中門能聞否。則諸已矣。云何無聞。聞性方便尚待識心根本而有。云何偏計色空之根爲入道究竟法耶。豈非棄本逐末之已甚者乎。○言以卽空假中爲能觀觀者。此經阿難初請十方如來得成菩提妙奢摩他三摩禪那最初方便。而如來則先用最初方便之假七番徵逐破其妄計。次以真諦一喝斷其習相。然後次第引掖開顯奢摩他解而從假入空之觀成矣。至汝猶未明一切浮塵諸幻化相當處發生隨處滅盡其性真爲妙真如性。如是乃至五陰六入十二處十八界亦復如是。是從空出假會一切法皆本如來藏森羅畢現。而三摩

觀境成。然後融七大色心皆性色真真空真色清淨本然周遍法界。是二觀爲方便得入中道第一義觀。而禪那之請。則若約破會還進。先奢摩他三摩而論。則同要略。次第三觀若據圓會三如來藏離卽離非。是卽非卽而論。卽大品一心三觀。蓋開示行人修法言不頓彰事難率爾。必須次第。至妄去真窮理皆一貫法。必圓融。又非次第則破惑不盡。非圓融則妙解不圓。況經在方等先別後圓部意尤清。故阿難雖

楞嚴定解大綱

六

請妙奢摩他之圓融三觀而至如來爲其開示。則阿難仍爲示中下。但作次第領解。次第再問。直至當機內解既開。方爲遍融一切同成性藏。以酬阿難最初三觀皆妙之請也。且今經三觀之法。乃十方如來成菩提之正軌。法界衆生出生死之要訣。具縛凡夫妄想紛紜。必仗空悲蕩洗情塵。如金剛王寶劄直下斬斷命根。寸絲不滯。方得塵淨。生本真獨露。至此則待對既絕。諸妄消亡。一念不生。名相總滅。元無空觀之名。但衆生向來妄心膠著。萬有賴此妙慧當前。直下空諸所有。假名空觀而已。豈真有一空觀在胸中

哉。此中若存一空觀之名。則大有所有。生火正長。奈何能出生死哉。祇如三藏無常卽始自迦羅終至圓著如劫火燒須彌大地。蕩盡無餘。況奢摩他真空得力哉。世人偏執耳根方便爲真實良由曾未染指小空耳。豈惟人哉。卽上地諸天。禪定雖深。無此空慧。故但能伏斷思假。而不能破去諸見。全住輪迴。持戒比丘檢束身口。如掌油鉢。何等艱苦。亦由無此空慧。但能暫轉業報。而見思全在。生火何辭。故知此一空慧。乃四教行人三世諸佛出世成道之根本。所以今經惟重空如來藏也。雖然。但恐妄心不空耳。心既空已

楞嚴定解大綱

五

則任運法現成。頭頭合道。森羅宛具。名假觀三摩。不有不空。卽中道禪那如鏡垢既去。法爾現像。鏡光明三不一不異。是圓融三觀。而其實只觀識陰以顯乎本有一心也。本心之上亦無三觀之假名。十方諸佛因用此妙慧破去諸妄。究竟本心。故歷指自己所歷程途。以昭示來茲。令衆生可依之。而進征先登道峴。故有三觀之名也。交光不知此妙。乃謂三觀。屬在天台。不可依用。夫周行大道。貴賤率由。若衆生安心火宅。則自然不必依行。苟欲跳出苦輪。豈有捨此別趨者哉。所謂出必由戶。何莫由斯也。苟謂不可依用。是杜絕法界衆生出生死成菩提妙奢摩他三摩禪那之正路。而使之竟入溝渠。入三途之邪道矣。悲乎。且此三觀正道。阿難因不知而請。如來因請而示。必先奢摩。次三摩。後禪那。答其所問。章章明白。如何推與天台一家耶。天台不過依經立字。爲法施菩薩而已。況此三觀法門。不獨說於楞嚴會上。要略說三觀。大品明三觀。圓覺說三觀。涅槃亦三觀。寶積說三觀。若乃類通三觀。則道識性般若菩提大乘身涅槃三寶德。一皆三法。舉五十年中所談。如來成菩提衆生出生死。從迷至悟。自淺之深之要法。莫外乎三

楞嚴定解大綱

三

觀妙慧矣。如何不可依用。如何推在天台耶。若果三觀勿依。不惟絕法界衆生出生死之正道。且顯如來一代時教皆錯謬矣。卽如來當日由三觀以入寶所之程途皆錯謬矣。卽十方如來由此奢摩三摩禪那以成菩提之菩提亦未必成矣。蓋羅幸遇佛乘得伸鑽仰。識雖暗短志在利人。恐來者不知謗法墮苦略一辯明。非苟執偏私妄陳是否。倘有偏欺大龍遺毒三釋題目爲二。初釋經題二釋譯人。經題中先釋本題。大釋別名。總題例有五重。今作四番解釋。一標章二解釋三引證四生起

初標章者。此經以人法爲名。如來藏妙真如性爲體。楞嚴妙定爲宗。斷受遠塵爲用。方等被開成醍醐爲教相。

二解釋者。一釋名。此經以人法爲名。名有通別。大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴十九字別名也。經之一字通名也。今先釋別名。卽中云別名中共有三句。初大佛頂三字爲一句。次如來下爲第二句。次諸菩薩下爲第三句。向後結經共有五名。今首題中存三隱二。故但十九字也。初三字桐洲引吳興解指爲密咒之名。其說最是。然考經中義非一途。

楞嚴定解大綱

三

如云佛頂光明摩訶悉怛哆般怛囉無上神咒。斯爲如來無見頂相無爲心佛從頂發輝坐寶蓮華所說心咒。又云亦說此咒名如來頂。非從密咒得名乎。首卷經云有三摩提名大佛頂首楞嚴王具足萬行十方如來一門超出妙莊嚴路則大佛頂之言又從顯教得名無疑矣。大是稱體之讚。佛頂是尊極之稱。良由覺體妙明無相可得。過一切處超出群有。四眼二智所不能窺。名大佛頂。顯說之卽爲經。密說之卽爲咒。豈有二耶。所言密者非秘密法輪之密。祇以梵語未翻秦人不解故云密爾。此經緣阿難示墮淫室方

遭邪染心。雖明了而力不自由。于義爲著相。非妙明無相尊極之咒。安使解脫。經中名此咒爲如來頂者。蓋名此咒爲妙明無相超絕之法也。而從頂光化佛說之者。蓋道之難知。聖人必示之以象。故從釋迦之頂。現無爲心佛。說無上心咒。從能示言之。佛字可指釋迦應身。頂字可合釋迦化身。然頂卽無見頂相直顯法身。華嚴云。初生疾持諦觀不見頂。正指此相。西域記云。昔婆羅門以一竹杖長一丈六。欲量佛身。纔丈六已。又一丈六量。既不已。插地而去。其杖成林。後于此中而立。捨舍名爲杖林。又金剛密迹經云。佛

楞嚴定解大綱

三

成道後游波羅奈。東方去此甚遠。有佛號思惟華。世界名懷調。有菩薩名應持。來禮佛足。繞千匝已。念欲量佛身。卽自變形高三百三十萬里。復見佛身高五百四十三萬兆。垓二億里。以佛神力。應持往至上。方百億恒沙世界。界名蓮華莊嚴。佛名蓮華上。至彼界。承不見釋尊之頂。不知佛身遠近幾何。往問彼佛。彼佛答言。更過恒沙劫。亦不能見釋尊之頂。智慧言辭。光明悉亦如是。據上經文。無見頂相之爲法身明矣。從此頂而現化佛。必是從法起報。故經云。于時世尊。頂放百寶無畏光明。光中出生千葉寶蓮。有佛化身

結跏趺坐。如經所言。華臺上佛。豈非報耶。報身全是智慧方能顯法身無相之道。故說咒獨勅文殊。是則能示中雖示三身而正以無相法身爲主。此示象之意也。從此頂說咒。正示咒理尊極妙明無相更何疑乎。此表示神咒所詮之理。亦表經文所詮之理。顯密雖殊其體無二。吳興云。經題非喻。是法亦屬于人。不其然乎。三身是人。理體卽是法也。問何不言佛身而言佛頂。若言佛身。偏該空有。今言佛頂。惟在中道無相之法。釋籤云。空假卽中。中爲經體。中卽空假。亦指于中。三諦無非遍一切處。據籤此文。三諦成通經

楞嚴定解大綱

三

體性中。今但以無相爲佛頂。然何往而非佛頂耶。大佛頂義浩妙無窮。上所解者。略中之略而已。次如來密因修證了義八字爲一句。如來是證果之人。文句引成實論云。乘如實道。來成正覺。故名如來。卽釋云。乘是法。如如智。實是法。如如境。道是因。覺是果。據此。知如之一字。當以境智釋之。謂境如于智。智如于境也。來之一字。當以因果釋之。謂乘因中如實之道。來成正覺之果也。密因者。密爲秘密。大經哀款品云。何等名爲秘密之藏。猶如伊字。三點若並。則不成伊。縱亦不成。如摩醯首羅面上三目。乃得成伊。三點若

別亦不得成。我亦如是。解脫之法。亦非涅槃。如來之身。亦非涅槃。摩訶般若。亦非涅槃。三法各異。亦非涅槃。我今安住如是。三法爲衆生故名。入涅槃如世。字。大經所說是如來三德秘藏之果。而果必有因。肯果之因。解爲密因。何等是耶。所謂苦卽法身。惑卽般若。業卽解脫。如是解知。名爲密因也。經云。五陰六入。從十二處至十八界。因緣和合。虛妄有生。因緣離別。虛妄名滅。滅不能知。生滅去來。本如來藏。常住妙明。不動周圓。妙真如性。性真常中。求于去來迷悟生滅。了無所得。如經所言。詎不密乎。問何不指妙奢摩他。

楞嚴定解大綱

三

三摩禪那爲密因耶。答。此妙三止。已兼于修。當先取解悟爲因。衆生無始以來。唯有煩惱業苦。而其體卽三德。此義最密。能解此者。卽解三止。何以故。絕思議故。離根塵故。今正指三止之解。爲密因也。修此密因。名了義之修。如簡圓通以耳根爲此方之機。宜是已。依此而證了義之證。如五十五位真菩提路。是已。了義者。謂證義究竟。如空假非了中道爲了。隔別非了圓中爲了。今經有權有實。會權歸實。莫非了義。是可定一經之宗矣。三諸菩薩萬行首楞嚴爲一句。菩薩是因中之人。諸名不一。一菩薩已具衆行。況諸菩

薩之所修乎。古人釋此名引第八卷五十七位從因至果以當萬行。說亦非謬。但位名證得行名進趣豈直于位而當于行當指欲入位及已入位時所修爲行。則合經旨。又此經微心辨見五陰三科七太及諸圓通。依此而修具一切菩薩法式。故在般若爲菩薩歷劫修行。在今經稱萬行首楞嚴也。經云首楞嚴王具足萬行。據此當以首楞大定爲總。萬行爲別。總定具別。稱之爲王。涅槃云。首楞者。一切事竟。嚴名堅固。一切畢竟而得堅固名首楞嚴。又大論云。首楞嚴者。秦言健相。分別知諸三昧行相多少。演說譬如大將。

楞嚴定解大綱

五

如諸兵力多少。菩薩得是三昧諸煩惱等不能破壞。如轉輪王主兵將寶所至之處無敢壞者。故亦翻爲事究竟也。此可合今經之用。上如來是人。密因等是法。菩薩是人。萬行等是法。雖顯教所詮。密咒中寧不具此義耶。問。昔孤山釋經題云。具三爲名。桐洲非之。今何具三章之義耶。答。妙玄云。釋名總論三法。體宗用開對三法。觀今楞嚴經題方知古云釋名是總。三章是別。言實有據。但大佛頂屬體密因修證是宗。于義咸合。唯菩薩萬行是因中之事。似應屬宗不應屬用。然釋經解玄義十妙而云。境是體是法身。智行是宗。是用彼文行妙是用。今菩薩萬行何得非用。總別之釋更無可疑。

大釋通名。經者訓法。訓常。依此言說證顯性相。令物生解。故稱爲法。一切諸佛皆同此說。故稱爲常。有翻無翻具如妙玄說。釋名竟。

二辯體者。此經以如來藏妙真如性爲體。若據經題以大佛頂爲體。蓋小乘經有三印。大乘唯一印。印即是體。小乘明生與涅槃異。生與中以無常爲初印。無我爲後印。二印印說生與涅槃但用一寂滅印。是故須三。有此三法知是佛說修之得道。無三法印即

楞嚴定解大綱

五

是魔說。故以三法爲體也。大乘生與涅槃涅槃即生與無二無別。唯是一實相名實相印。無量義經云。無相不相。不相無相。名爲實相。解云。無相者。無生與相。不相者。不涅槃相。而又云。不相無相者。并不涅槃相亦無相也。今大佛頂乃由證此實相之理。成無見頂相。爲三十二相之一相。究論其體。即實相法身故。特名大佛頂也。此體雖衆生本具。唯佛證得。妙玄云。今取佛所見爲今經正體。不其然乎。而復取如來藏性者。是文意之所歸。一經之盛談。即題中大佛頂之義。故標爲體。何謂文意所歸。經明諸三摩提文云。一切浮塵諸幻化相。當處出生。隨處滅盡。幻妄稱相。其性真爲妙覺明體。如是乃至五陰六入。從十二處至十八界。因緣和合。虛妄有生。因緣別離。虛妄名滅。殊不能知。生滅去來。本如來藏常住妙明不動周圓妙真如性。此文方出。如來藏性之名。然世尊言之。殊非幸爾。蓋必三番進否。而後明其義。何謂進謂進明圓教也。何謂否謂覆圓用別也。何謂三番進否。經于七處徵心之後。阿難疑心無體。爾時世尊開示阿難及諸大衆。欲令心入無生法忍。于師子座摩阿難頂而告之言。如來常說諸法所生。唯心所現。一切因果。世

楞嚴定解大綱

五

界微塵。因心成體。此第一番開示。唯心是進明圓教。然欲阿難識取其心。必先撥去前塵。獨顯見性。故有前塵自暗。見何虧損之語。乃至云。燈能顯色。如是見者是眼。非燈。眼能顯色。如是見性是心。非眼。初卷末有性心失真。認物爲己之責。匿王章云。汝面雖皺。而此見精。性未嘗皺。皺者爲變。不變者。受滅彼不變者。元無生滅。如上經文。是第一番揀妄明真。爲圓教之否。蓋不明唯心。則圓宗不立。不揀妄緣。則真心不顯。故還擇于客塵之間。顯煩乎主空之辯。良有以也。初明諸法。惟心則諸法皆常。豈非圓乎。次之主

楞嚴定解大綱

五

客對分生滅與不生滅。迥然二途。豈非別乎。而謂楞嚴純明圓教。不亦謬乎。用別爲入圓之方便。經稱最初方便。意在于此。次阿難復執見聞不生滅者。卽是真性。佛微顛倒所在。茫然不知。佛與慈悲。發海潮音。徧告同會云。色心諸緣。及心所使。諸所緣法。唯心所現。汝身汝心。皆是妙明真精妙心中所現物。此指正報。惟一真心。又云。色身外洎山河虛空大地。咸是妙明真心中物。此兼指依報。唯一真心。經立譬結責云。譬如澄清百千大海。棄之唯認一浮漚。體目爲全。潮窮盡瀛渤。汝等卽是迷中倍人。如來說爲可憐愍者。

如上經文。是第二番進明唯心。前第一番止是立宗。今第二番明圓旨。然阿難自呈所悟。復以緣心。允所瞻仰。故佛以指月主客爲喻。重就見性顯云。明還日輪。暗還黑月。通還戶牖。壅還牆宇。緣還分別。頑還空。帶還塵。清明還覺。汝見八種見精。明性當欲誰還。諸可還者。自然非汝。不汝還者。非汝而誰。後文復云。物類自有差別。見性無殊。又云。若不見吾不見之地。自然非物。云何非汝。夫如前經所言。若依若正。皆是妙明真心中物。今又揀去物類。獨顯真見。此第二番覆圓說別也。蓋不重明唯心。則圓旨不覺不退。明見性則妄緣不除。所以爲圓教之否。庶阿難疑圓豁然。由方便而得入圓宗。阿難復疑見有舒縮。佛斥云。一切衆生。從無始來。迷已爲物。失于本心。爲物所轉。是故于中觀大觀小。若能轉物。則同如來。身心圓明。不動道場。于一毫端。遍能含受十方世界。是第三番進明圓理也。前二番進明圓理。則論惟心。退明別教。則論見性。今第三番只就見性結歸圓理。又前論惟心。尚通于因。今毛吞芥。納直就果。德開示。乃至後文云。此見及緣。元是菩提妙淨明體。云何于中有是非。是亦就見性以歸圓也。夫阿難復以自然因緣爲

楞嚴定解大綱

五

問如來一一逐破乃至云見明之時見非是明見暗之時見非是暗見空之時見非是空見塞之時見非是塞如經所說見性離外塵明矣又云見見之時見非是見見猶離見見不能及如經所說見性離內根明矣是第三番退明別教也前云此見及緣元是菩提豈非圓教次則根塵明暗空塞皆非見性豈非別教更示同別二種妄見咸爲圓教之否蓋不三示圖理則佛境不現不嚴揀妄見則偏根不除嗣後經文復破和合非和合以竟三番進否之局三番之後方結歸如來藏性明諸三摩提所以者何前三番用別意在三番進圓圓宗大旨在乎明惟心心體通圓合十方界即是如來藏性藏以含藏爲義必先知心量而後及于藏性方表其名結歸之次第然也後七常住名中稱空如來藏圓通章云立大圓鏡空如來藏詎非文旨所歸乎何謂一經盛談經于五陰三科文旨雖揭如來藏妙真如性之名及後結文但云本非因緣非自然性意未全露惑者尚謂雖有藏名未見所藏之法因以中道了義爲請如來始會地水火風無邊虛空明了之見分別之識尚非性德此示性具之法也夫達惟心了體具者則知圓旨前二卷盛明唯

楞嚴定解大綱

三

心至三卷方明性具是則惟心爲性具之門性具乃惟心之旨性具既彰如來藏顯當機至此始悟一卽一切心體通含乃有消我億劫顛倒想不歷僧祇獲法身之偈此從圓教得悟其旨明矣然性具諸法具無具相故滿慈示爲迷惑立水火相陵之難空地俱通之疑如來因此又言妙覺明心先非水火廣明如來藏理而云本妙圓心俱非十界此卽空之義也元明心妙俱卽十界此卽假之旨也妙明心元離卽離非是卽非卽此卽中之道也至此則如來藏理究竟彰顯圓解開發殆無餘疑圓行圓證實基于此嗟夫

世人之惑也久矣如第三卷中廣明性具以彰藏義古今解者尚言性中定無水火相發似異故性受七大之名此師不達性具見後文有觀性元真惟妙覺明妙覺明心先非水火之語遂以第四卷意解第三卷之文不知七大止一藏性性中具七明文了然舉一全該一切亦爾此自性一多互容之妙不然何以名如來藏乎又第四卷中言妙覺明心先非水火云何復問不相容者此文非謂性中先無水火後起水火應知先字與復字對看言妙心已非水火豈應復問不相容者蓋卽水非水卽火非火故稱妙心解者

楞嚴定解大綱

三

惑云先在性時雖有性水性火而無相水相火故無陵滅若謂性中總無水火卽違性具之旨此師謂性中必具水火乃以第三卷意解第四卷之文當知性具水火卽非水火故古人云具無具相全體卽空使此妙性有一法可得何以稱空如來藏乎今時解者例引寶積三如來藏用釋楞嚴然考今經止有空如來藏無餘二名但立一名其義亦足空卽真諦藏卽俗諦如來卽是中道此三卽一稱空如來藏寶積非多今經非少七卷中云妙性圓明離諸名相本來無有世界衆生九卷中云精研七趣皆是昏沉諸有爲相于妙圓明無作本心皆如空花元無所著十卷云入于如來妙莊嚴海圓滿菩提歸無所得皆是其義故一經盛談莫過于此題稱大佛頂者謂無相之體適合法界不廣明如來藏性豈顯大佛頂之義哉妙玄云體者禮也君父之體尊臣子之體卑彼文意指實相爲君父諸法爲臣子當知大佛頂如來藏性之言是貴極之法也問孤山以常住真心爲體今胡不爾否心名隨緣性名不變具足當以心性爲體今從體底之釋舉要言之但云性耳又常住之言卽是藏義何者妙玄云小乘灰斷無如意珠身據此文卽知

楞嚴定解大綱

三

如意珠身方名常住謂果上現十法界身說法利生如如意珠王隨意而寶因中先具此心亦名常住此與如來藏性多所合藏而無積聚有何異耶故但釋藏名卽談常住辯體竟三明宗者以楞嚴妙定爲宗若據經題以如來密因修證了義爲宗宗者尊也要也經之有宗如屋有梁柱網有綱維爲一經之主宰正行人之趨向然前云大佛頂爲貴極之法則體實至尊今又以宗爲尊其故何哉應知體約實相之理宗約修證之事若非妙宗體何由顯體爲宗家之體宗爲顯體之宗體亦屬宗故宗爲綱要也楞嚴妙定三止觀在一心中若能解了卽是密因修證此妙定證謂證此妙定于修證中大概以卽三之一稱了義也此經阿難當機首請十方如來得成菩提妙奢摩他三摩禪那最初方便古今解者其說不一孤山作三止釋其言云梵語奢摩他此云止止于真諦卽體真正也梵語三摩提此云等持難沉掉曰等住心二境曰持止于俗諦卽方便隨緣止也梵語禪那此云靜慮止于中道第一義諦卽息二邊分別止也首楞嚴是奢摩等通名奢摩他等是首楞嚴之別號阿難智慧力多三昧力少

楞嚴定解大綱

三

既以多聞小慧自咎正以楞嚴大定爲請吳興云孤山專用三止配今三名斯得經之深也然奢中用圓覺經作三觀釋夫圓覺經云一切諸菩薩摩訶薩淨慧皆依禪定生所謂奢摩他三摩提禪那據此則三皆名定明矣又圓覺經云奢摩他至靜三摩正憶持禪那明數門是名三淨觀據此則三皆名觀又明矣圓覺先以奢摩等三名通乎止觀今經何獨不然第二卷云爾時世尊憐愍阿難及諸大眾將欲敷演大陀羅尼諸三摩提妙修行路告阿難言汝雖強記但益多聞于奢摩他微密觀照心猶未了經云奢摩他