

續修四庫全書

卷之四

卷之四

卷之四

卷之四

卷之四

卷之四

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

一三二一・集部・別集類

柳集點勘四卷	〔清〕陳景雲撰	一
玉川子詩集五卷	〔唐〕盧仝撰 〔清〕孫之騷注	三九
樊紹述集二卷	〔唐〕樊宗師撰 〔清〕孫之騷輯並注	一七三
李長吉昌谷集句解定本四卷	〔唐〕李賀撰 〔清〕姚佺箋 丘象升等評 丘象隨等辯注	二〇五
李長吉歌詩彙解四卷首一卷外集一卷	〔唐〕李賀撰 〔清〕王琦彙解	三一三
協律鉤玄四卷外集一卷	〔唐〕李賀撰 〔清〕陳本禮箋注	四二七
丁卯集箋註八卷	〔唐〕許渾撰 〔清〕許培榮箋注	四九三
周賀詩集一卷	〔唐〕周賀撰	五七九
張承吉集十卷	〔唐〕張枯撰	五八九
朱慶餘詩集一卷	〔唐〕朱慶餘撰	六三七

柳河東集

丙子孟冬 蟬隱廬印行

點勘四卷

柳集點勘序

陳少章文道十書乾隆中由其子黃中手書付刊或成四書而中報餘六書僅列其目聞仁和朱氏有傳鈔本未之見也少章受業於義門書塾其點勘羣書務言其大非尋行數墨第取數本校其字句異同者比或僅以校勘家目之淺矣向嘗印行宋本廖刻世緣堂韓柳二集韓集陳氏點勘乃以明東雅堂刻為底本東雅本全翻世緣爰以點勘附後俾讀者用以參稽顧柳集闕如每以為憾華陽王恩存彙訪東恩謂藏有傳鈔本因假錄之書亦四卷與韓集同顧韓集載明就東雅堂本校柳集則不言何本以廖刻校之殊不合蓋世緣孤本湮沒不彰少章固未得見也既而又得南城李氏宣秋館鈔本則錄自初稿文多繁冗王本殆已加刪潤然傳鈔例多誤字兩本所誤不必從同爰以王本為主而取李本參校少章所勘有云當作某者往往與廖刻合間為注出王本有廖訪校語亦附注其下其行款原未劃一為排比整齊之重加寫定既又取全集細勘知各文次序及文中語句甚有顛倒參差如文中此句在前點勘通丹徒鮑君扶九鼎方讀柳文因巧其據全集原文為之順

柳集點勘

〔清〕陳景雲 撰

據民國二十五年蟬隱廬石
印本影印原書版框高一
五八毫米寬二三二毫米

次並標出原集卷第俾易檢尋更為第二次寫定本欲付刊因思取世緣本就點勘通校一過未及從事置之篋中忽忽十年今秋曝書見其稿已經鼠啗至取原稿補其闕字付之手氏以贖忘玩之愆廖本未能耳校殊覺自慙而康訪竟不及見此書之成尤以為憾也時丙子孟冬月上虞羅振常識

點勘序

二

序

一

柳子集中誤編入者甚多如柳州謝上表李吉甫作也又訛柳為柳為文武百寮請復尊號諸表崔元翰作也請聽政第二表林逢作也代裴令公請雪裴冕表邵說作也并訛郭為裴邕州馬退山茅亭記獨孤及作也是皆可攷作者氏名而知其誤者其有氏名莫攷而以事證之已在于厚歿後因可決其誤入者如請聽政第四表代裴行立謝移鎮表代廣南節度使舉裴中丞自代三表是也至代廣南節度使謝出鎮表舊注鄭絪蓋以當子厚世廣帥之嘗為宰輔者惟絪一人故云爾不知絪除廣帥時已去相位在散地非由政府出鎮且亦無專征獻俘事表中之言無一合者則其為佗人作尤灼然無疑注家失攷因而附會耳穆伯長舊本柳文序本云所見八九大篇夔州前序其首書甚樸不類今迺蓋言往昔之藏書初未嘗確指為夔州手編本也至沈胥山乃云大字本出穆修家云是劉夢得本殆讀穆序未審而失之蓋劉本之亡久矣此亦如宋王荆公集宣和中薛肇明奉詔編定為百三十卷者已不復存今世所傳本亦出後來庸人裒錄故中多訛舛且雜他人之作事蓋有絕相類者如此雍正甲辰十有一月東吳陳景雲

柳集點勘卷之一

東吳 陳景雲 少章

目錄

長安萬年裴令墓碣按長安萬年唐京兆府二赤縣也檢集中裴令碣文其題止稱萬年今此衍長安二字

志從弟宗直隨目錄作墓誌非

奉和周二十二丈酬郴州侍郎次行衍衡江得韶州書一題共十六字有南安本可據蓋此十六字本連侍郎成文今失於刪節又誤分為二也此十六字即

連侍郎
成文

點勘卷一

一

卷一

獻平淮夷雅表定河北注引元和七年田興納土事按憲宗定河北當兼易定魏博兩鎮言之元和五年義武節度使張茂昭以易定二州歸於有司事在田氏前今注但舉其一於義未盡 克翦淮右注元和九年十一月吳元濟伏誅按元濟以九年反至十二年伏誅九當作十二即按滿本 平淮夷雅二贍誅四紀紀文粹作祀蓋自元和九年伐蔡至十二年之秋元惡尚未伏誅也作四紀非

鏡歌第九勳於神聖注太宗敗宋金剛於省兒谷又

破劉武周於洛州遂復故地按劉武周始克晉陽而據之及聞其將宋金剛為太宗所敗即懼而出走塞外唐復取晉陽是武周末嘗與太宗交兵也注家殆誤記太宗破劉黑闥於洛州事耳既以黑闥為武周又以洛為洛是再誤矣

鏡歌第十二

劉氏雄西北注武德當作貞觀王曰楊本振常按唐本亦作貞觀

貢符琢斷屠剔注琢疑當從木案從木是也文粹正作琢

點勘卷一

二

卷二

牛賦年然而鳴黃鐘滿脰孫汪說文年牛鳴按管子宮如牛鳴盡中黃鐘五音屬宮文似用此 有尻莫保尻當作尻本振常按唐禮記免去尻是也 懲咎賦最余志之修齋分應當作齋又祭杜確文俾之齋翦其誤正同

卷三

六逆論羣而咻之注咻痛念聲誤按孟子趙注咻謹也

卷四

晉文公問守原議疑為憲宗任用吐哭承璫而發元和中師討王承宗時文武名臣環布中外乃獨命宦官主兵正所謂不博謀於卿相而獨謀之寺人文託論古以規時意蓋微而彰矣然當時抗章廷諍者接踵曾不少迴况謫籍孤臣以庾辭自據所見者乎憲宗好近刑人晚節卒臨餘祭之禍君以此始亦以此終斯蔚宗引以論宦者之亡漢也觀憲宗之始終不益信哉

駁復讐議此議之作歲月無可攷然篇中不避高宗廟諱知為元和中作蓋自元和元年七月順宗升祔

點勘卷一

三

後高廟已祧故可不諱前此公家文字中無不避諱者唐史刑法志憲宗命刑部侍郎許孟容等刪定制敕疑議以此時上篇末云請下臣議附于今有斷斯獄者不宜以前議從事蓋因時方有剛定之令故特上此議欲朝廷命刑官採新議而刪舊令也新史孝友傳載子厚此文於姓名上冠以禮部員外郎則在永貞中高廟之諱無緣不避也

卷五

道州文宣王廟理儒師河東薛公伯高孫注伯高名景晦按石表先友記及新史世系表伯高乃名非字

也其字景晦別見劉夢得舍輝洞傳信方二述並為伯高作文中有稱景晦者標其字耳孫注蓋仍新史藝文志之誤又按伯高唐史無傳其論十哲宋景文深以為非於歸崇敬傳後特著辨論之景文所據者開元典禮也然程子亦有十哲乃世俗之論語所見雖與伯高異其不以開元之制為善則一也

柳州新修文宣王廟碑乃合初亞終獻三官衣布唐禮樂志國學釋奠以祭酒司業博士為三獻州學以刺史上佐博士三獻縣學以令丞主簿若尉三獻如社祭給明衣此所謂明衣即明衣也又柳州井銘序云

點勘卷一

四

凡用罰布六千三百則布即錢耳蓋當給衣者例以錢代其直耳劉禹錫有奏記丞相府論學事云舉天下郡縣一歲釋奠凡費四千萬適資三獻官飾衣裳飭妻子於學無補則當日衣布之給必厚故可藉其資以修廟也 今夫子代千有餘載代上脫去字當據文苑增又大鑒碑亦有去世百有六年語可以參證

終南山祠堂碑此與太白山祠堂碑並貞元十二年秋作時年二十四又與楊誨之書云吾年二十四求博學宏詞科二年乃得仕則作碑時正應省試不利

木獲通籍也而金石碑版已照耀一時早歲文譽之盛於是可攷

饒城碑治婦葛供女事循整頓當作修振常案廖本一作修碑辭中有克供以修語是其證也古脩循二字止差一筆故多相混

南霽雲碑國忘死貞之大謚法國忘身曰貞又國國忘死貞也左氏昭元年傳文林注均引左傳

鬱虎眉之都尉注引漢武故事改虎眉皓髮作鬢眉皓白殊失本義又即省據本文當作即署振常案廖本即作即泝城鑿之之奇注其事未詳或曰田單攻城火

中按或說疎甚潘岳馬汧督諫序云城中鑿穴而處振常按廖注亦引潘息意章羊注鄭伯肉袒牽羊以逆為臣僕按肉袒牽羊示服為臣僕此杜注文也

今注未明當削為臣僕三字王曰揚本無此三字莫刻鮑信之形注魏初平二年魏當作漢徵印綬

於漢儀注引張奐十要銀艾語按以上納官三句例之則此語蓋亦謂漢代恤孤之典但未詳所出耳注

泛引無謂 婁婁羣山潘岳馬汧督諫云婁婁羣狀此作者所本注未悉振常案廖本亦山威西惡任

昉彈曹景宗力屈山威

卷六

大鑒禪師碑人畏無靈注靈詳訟也誤案玉篇云靈驚也鼎按潘注亦作驚

南岳彌陀和尚碑呂溫有南岳彌陀寺承遠和尚碑

貞元十八年代湖南廉使楊憑作此文乃第二碑也

猶元和十一年柳子作大鑒碑後三年劉夢得應僧

道琳請更為撰碑耳柳碑中資川說公呂碑作資州

似當從呂碑

無姓和尚碑陰記趙郡李萼為岳州按萼字伯高趙

人擢制科選南華令安祿山反萼客清河為乞師平

原太守顏真卿一郡獲全唐廬州刺史見新史元德

秀傳萼德秀門人也此云為岳州當是刺廬以前事

信州刺史李某為之傳注李位按位歷刺岳信二

州聖安寺在岳位所曾泚之地 弘農公自餘杭命

以行狀來按楊憑以元和六年自臨賀徙杭州明年

入為王傳此文之作蓋在憑既量移而未召入時也

又注憑徙杭州刺史判當作長蓋州佐耳振常按廖

龍安海禪師碑御史中丞房公某上文裴李呂楊四

公舊注皆詳其名而房獨逸按此房啟也順宗寶錄

云貞元二十一年五月以萬年令房啟為容州刺史

兼御史中丞將赴客州經長沙宿留久之而後行其師事龍安在此時也

卷八

〔段太尉逸事狀〕宗元嘗出入岐周邠縈間崇叔父侍御府君墓版云貞元十二年終於朔方私館冢姪某等奉孤即位冢姪即子厚也侍御厯佐朔方渭北二府子厚嘗往省之其游厯邊塞當在此時本亦在卷八原本在卷三十一卷與韓愈致段太尉逸事書後

〔柳常侍行狀〕不為細家之迫連文苑細下有故字似當作細故衍一家字

點勘卷一

七

〔柳常侍謚〕聲聞王者王疑當作主行狀末言徵於誅謚則有司存主者即定謚有司謂考功太常之主其事者也六朝教令及唐制勅中每有主者施行語又集中太白山碑文亦云詔書勞主者

卷九

〔文通先生〕陸給事墓表東觚牘注觚字合作觚按此自用文賦標觚字不必加竹 先生字某按文通字伯冲見權文公送從弟况序新史本傳同潘緯音義作元冲不知何據振常按潘本乃合重宗說註釋張聚願音辨刻之潘氏止釋字義字音且有潘云二字此注字元冲者非潘說也

〔戶部郎中魏府君誌〕三為御史言厯監察殿中侍御史三院也張都護誌三厯御史語同一本無三為字非是 堂無抱孤有孝女以守其祀唐史錢徽傳徽與魏弘簡薛正倫善二人前卒徽撫其孤至婚嫁成立今誌言弘簡無子有女蓋歿後徽嘗拊其家嫁其女也

〔崔永州權厝誌〕小吏咸死投之荒外按咸當作滅蓋滅死遠竄也 南敗蜀虜謂元和元年破劉闢也時嚴礪帥山南西道崔蓋以府僚佐礪立功集中有劍門頌為礪作也 鮑為祖畢為父注簡五世祖太師

點勘卷一

八

子挹國子祭酒挹子湜平章事湜子鯁鯁子畢畢子簡按太當作仁仁師相太宗唐史有傳子挹孫湜並見傳後挹厯官尚書非祭酒也又簡祖鯁乃挹兄參軍擢之孫吏部郎液之子非挹湜後也宰相世系表甚明注皆誤

〔萬年令裴府君墓碣〕耆股肱耆當作耆晉語董安于者其股肱振常按耆本即作耆注並引晉語 再謫道州循州為佐掾按佐乃長史司馬掾則諸曹參軍耳蓋初貶道州佐復謫循州掾也二州既有湖嶺遠近之分而掾秩尤卑觀銘中由道斥循語可見後命之嚴矣 期賜

其還期一作明為是謂明詔也元和十三年正月赦
今左降官例得量移故曰明賜其還借裝之不及露
恩而前卒也

卷十

安南都護張公誌公某郡人按世系表舟吳郡人德
宗朝名相張鑑之族 儲侍委積注侍直里切待也
按侍字玉篇本有二訓此應從儲具解不當訓待
文單環王舊史真職國其王姓利利氏亦名文單國
則文單非姓也注誤都護奏破環王國事見憲紀蓋
環王即文單王耳

點勘卷一

九

邕州刺史李公誌得劉向祕書以能卒化黃白日名
徒試術為仇家上變就鞠無事勅答殺告者猶降建
州司馬按新史孔戣傳信州刺史李位好黃老數禱
祠部將韋岳告位集方士圖不軌監軍上變捕位劾
禁中左丞孔戣請付有司詔戣與三司雜治無反狀
岳坐誣罔誅貶位建州司馬誌云就鞠謂就逮赴鞠
也根常按 會為辦夷刺殺郡吏舊注辦疑猶誤
非是當作烏潯王曰楊本注 見後漢書靈帝紀及南
蠻傳又左思吳都賦同接萬震南州異物志烏潯在
廣州南交州北唐代屬邕管 別彼羣蠻按詩述彼

東南鄭箋述當作剔剔治也今觀此句自用鄭義仍
當從詩本作述為是王曰楊本 本亦作述

〔邕〕管招討副使鄭君誌亭疑閱實宋本作考疑又一
本作亭擬按亭疑見史記張湯傳注云亭平也傳又
云著疑識事則當作亭疑為是

〔呂恭〕墓誌他名曰宗禮恭之他名史傳及世系表並
不載唯見韓子韋丹誌文云從事東平呂宗禮是也
附葬于大墓歟志按陵準墓後志有附墓刻志語
此款字疑當刻刻志二字句絕

〔嶺南〕經畧副使馬君誌御史中丞良舊注未詳姓氏

點勘卷一

十

尚書胄舊注戴胄按良姓李氏出宗室越王房之裔
為桂府都督戴當作裴戴胄乃貞觀名臣相去懸絕
〔柳州〕司馬孟公誌桓王司馬桓一作柏以新史宗室
世系表考之無桓柏二王之封當是恒王之誤恒王
瑱明皇少子也表雖不著其嗣封之子姓然元植之
兄拒嘗為恒王參軍則傳封之遠可知表偶闕耳
為左神策行營先鋒兵馬使知牙按知牙即押牙唐
代方鎮都押牙亦稱都知兵馬使是也 公嘗佐魏
公平襄陽靖梁州按平襄陽謂討梁崇義靖梁州謂
鎮山南注皆未及 安州迫寇壤注近淮西吳元濟

境按元和九年討蔡以元濟自立拒命也事在孟公
貶官後其前此帥淮西者乃元濟父少陽耳元濟當
作少陽 墨非從利按左傳子墨衰經杜注晉襄公
以凶服從戎故墨之又禮記子夏曰金革之事無辟
也者非與孔子曰吾聞之老聃曰昔者周公伯禽有
為為之也今以三年之喪從其利者吾弗知也墨非
句必兼引傳記釋之文義乃明注殊未悉

黃中葉誌文云魏公弘大恢奇公能以任軍政
按下當有脫字 奇公能句飽振常按按下所脫
當亦是 奇字

運州司馬凌君權厝誌年月日觀下厝乎成語是歲

點勘卷一

十二

為丙戌元和元年也 腎浮以代素問注代止也

吏尚書徒隸肅凌為都官員外郎唐百官志都官掌
配徒隸又哭陵詩亦曰徒隸肅官曹

卷十一

大理評事柳君墓誌從公於荆綏戎永安仍專郡治
公謂府主趙昌昌以元和元年除廣帥三年遷鎮荆
南評事先佐廣府又從至荆也永安在夔州為荆部
西界與蜀接壤從事蓋以軍判官兼攝守事及荆帥
被召還朝而評事亦去官遠遊矣

獨孤君墓碣今王父營陵於其側故再世在此父當

從文苑作后謂德宗昭德王后貞元二年崩葬靖陵
承貞初遷柩崇陵此云營陵謂營建靖陵也獨孤氏
因王后營陵祖塋之側故再世別葬與漢馮衍先世
葬地以哀帝營為義陵衍不得柩葬更定塋新豐是
也通鑑注靖陵在奉天東北十里 李行湛元固其
弟行敏中明以世系表攷之二李蓋御史大夫栖筠
之孫元和宰相吉甫從子而諫議大夫叔度之子也
觀集中祭中明文乃已仕而以貶死者表既不著其
兄弟之官位莫得而詳矣 崔廣略舊注餘人皆有
名字此獨言廣畧當有脫誤案此崔即也即字廣畧

點勘卷一

十二

唐史有傳名臣也 韋詞致用按詞字踐之舊傳及
新史世系表並同而此作致用蓋唐人有兩字者甚
多

襄陽丞趙君誌側注趙公矜案趙丞名矜曾祖弘業

新史附見其弟弘智傳後矜與子來章皆詳載並採
此志也公字衍按常按誌文云天水趙公矜其稱趙
此志也公字衍公猶曰趙君耳注者因因此而誤

謝也挈之詩爰契我龜釋文云契本又作挈此挈
字所本

張先生誌伴於麟閣注漢有麒麟閣藏書之所案唐
秘書省掌御府圖籍武后改為麟臺監尋已復舊而

後人仍有稱秘書為麟閣者如杜子美送常正字詩可證舊注疎甚

虞鳴鶴諫洽主記室案洽似當作狎振常按原本注語同左傳云狎王齊盟是也柳子久侍御先在郭尚父幕中掌記與鳴鶴之父迭居是職故云爾

處士裴君墓誌君之出河間邢羣以狀來告按羣字漢思由進士恩歛州刺史卒杜牧誌其墓稱其十五知書二十有文其卒在大中三年年五十而其舅氏狀作于元和十四年正弱冠之歲也父諱某尚書

刑部員外郎議官及浮屠事獨出載在史冊按新史

點勘卷一

三

李叔明傳叔明上言道佛之契德宗丁尚書省雜議刑部員外郎裴伯言請僧道士限年六十四以上尼女官四十九以上許終身在道餘悉還為編人官為計口授田收廢寺觀以為廬舍此議浮圖事始末銘詞所謂抑釋者是也其議官事未詳以銘中推任之語觀之官上必尚有脫字 聖韋氏生二子子曰某名曰某以文敏中丞公尤愛幸按昔人墓誌但著其子之名未有舉字者况先字後名語尤不順疑字名二字非衍即誤振常按原本注誤又以文敏上宋本更有一某字又義九明蓋諸本皆脫也

軍李子墓銘寫於聞聞似當作文虞鳴鶴諫中有義寫斯又語可以互證于邵送譚正字之上都序云皇

帝御宇明年分命十使周流天下弓旌一舉潤陸其空尸部侍郎趙君故得譚子於瀟湘蓋正字以建中元年由本道黜陟使趙贊表薦得官序又有龍樓鉛

弊諸語蓋特授大子正字也正字即季子譚羣不同疑古通用振常按原本注云羣本譚氏至正字校書一也唐人皆通稱不當以序志互異為疑又業姓譜梁有東軍刺史覃元亮見通鑑二百二十卷注又通鑑

開元十二年溪州蠻覃行章反注溪州漢沅陵零陵

點勘卷一

十四

二縣地

續泉澤尉周君誌周一作崔為是誌又首云太傅公既志泉澤君之莫太傅公謂崔祐甫也以太傅乃泉澤宗人故不書姓

卷十二

先侍御史府君神道表自閩鄉今遷殿中侍御史為鄂岳西都團練判官後數年登朝為直按侍御為鄂岳觀察李兼從事兼領鄂岳之明年即移江西侍御蓋隨所遷而在江西尤久後遂從使幕升朝也送蕭鍊序云幼時拜兄於九江郡九江即江西所部之江

州柳子時侍父行故步其地表不著侍御自鄂岳使府還江西事偶畧之耳

石表先友記姜公輔為內學士按先友三十餘人皆

著其州里不應公輔獨漏其本貫公輔下當有脫文

猶獨孤申叔碣後具列諸友名字唯逸崔廣畧之名

也公輔愛州人兄唐史本傳黃中按記言公輔後以

本傳羅相下遺左庶子以署武陽語雖與州制駕順

宗初拜吉州刺史才就官卒順宗實錄則自振州司

馬州也此句有誤 穆氏兄弟者河南人據唐史

懷州河內人南當作內懷州屬河北道北河南也

實為尚書郎以侍御史內供奉卒最善文按記作於

點勘卷一

十五

元和元年時質方為郎官五年自給事中出為刺史

其卒在柳子判柳州之後集有祭文可考質有弟員

卒於貞元之季乃官止侍御最工於文者以字上蓋

脫其名耳又穆氏兄弟四人皆知名當世與同時三

楊相圻子厚既以三楊兄弟並列於記而獨遺穆氏

之季賞何也善文之下似尚有缺文 皇甫政河南

人按政字公理左承說之子安足人見崔祐甫及梁

肅文肅言政於已有鄉黨之舊蓋同郡也表以為河

南人誤 袁滋貶刺史復為義成軍節度卒按滋貶

吉州之明年遷鎮義成即公作記之元和元年也後

又歷四鎮至十三年始卒此卒字衍按常按注下

其志復為尚書郎按益建中末與路泌同舉書判拔

卒元和三年以都官郎中與楊於陵同為考策官並

見唐史路楊皆公久執與都官同列先友記者也此

云復為尚書郎即謂都官之除蓋貞元末已久列郎

署矣若後來為幽州從事之李益端公當元和中方

官使府御史未嘗升朝與貞元老郎迥異至都官少

有僻族唐人蔣防記其事甚詳而新史誤采入端公

傳注柳又者遂仍其誤莫知辨也第五卷有柳子厚

點勘卷一

十六

元和元年時質方為郎官五年自給事中出為刺史

其卒在柳子判柳州之後集有祭文可考質有弟員

卒於貞元之季乃官止侍御最工於文者以字上蓋

脫其名耳又穆氏兄弟四人皆知名當世與同時三

楊相圻子厚既以三楊兄弟並列於記而獨遺穆氏

之季賞何也善文之下似尚有缺文 皇甫政河南

人按政字公理左承說之子安足人見崔祐甫及梁

肅文肅言政於已有鄉黨之舊蓋同郡也表以為河

南人誤 袁滋貶刺史復為義成軍節度卒按滋貶

吉州之明年遷鎮義成即公作記之元和元年也後

得則公歿後伯高尚無恙也况丁又云自鄭元均至張宣力皆沒沒無顯仕者蓋通指元均以下五人言之伯高其一也按元均嘗為杜佑淮南從事坐累被斥遂不復振以元均例之則當元和初伯高蓋仕猶未達故記云然後至尚書卒五子非衍即諤

殿中侍御史柳公墓表觀藝靈臺靈臺謂太學也漢光武立明堂辟雍靈臺號三雍宮黃中按詩風雨聖也改度支判官度支當作支度唐時節鎮大帥多領支度使董晉行狀題曰可據帥既領使故置判官以掌其事乃朝官非若職也

點勘卷一

十七

叔父侍御府君墓版侍御弟鍾續經三人唐史世系表皆詳載其名而侍御獨闕者蓋二人名有侍御墓版兼代祭伯母文可據而侍御版表一併既不書名且集中又亦別無可攷故耳按侍御名鍾孟郊有呈柳評事續詩評事乃侍御初為朔方從事時所授官唐史蓋才考及此也 以某年二月二十八日庚寅拓墓作其為是蓋墓上貞元十二年之文也兼有墓表可證

弘農令柳府君石表辭命為吏部尚書郎庾河南受命然步按命為吏部尚書郎七字與上文義不屬必

有誤弘農乃虢州屬邑隸河南道建中元年遣點陟使庾何等十一人分行天下河南其首故何得舉弘農之理績庾下蓋脫其名何之出使史不著其官當建中末為兵部郎見其子敬休傳則元年自郎官出使可知吏兵不同當是使後改官也此文本當云尚書吏部郎庾何受命為河南點陟而傳錄者誤倒其文遂訛舛不可讀是歲點陟使十一人中如山劍韋構江南鄭叔則皆由郎官出是其證也建中初劍南見新史嚴震傳又江南西道點陟使鄭叔則見列女姚姬傳

點勘卷一

十八

雨文案此文即見柳子本集入韓集者誤也昌黎二字當削

柳集點勘卷之二

東吳 陳景雲 少章

卷十三

先夫人歸附誌先君將改葬王父母太夫人泣以莅事既具而大故及焉不得成禮及命為郛州喜曰吾願得矣竟不至官而及於罪案子厚誌父叔之墓於萬年先塋皆不言附於大父母則大父母別葬異地可知侍御先謀改葬而不果及子厚有郛州之命母夫人方喜可續成葬事則先此葬郛州近地必矣侍御初為郛岳從事疑嘗蒙葬二親於郛境赴官

點勘卷二

一

郛郡道必由郛故太夫人云爾也繼有永州謫命遂為嚴程所迫不及襄事矣是歲之初天子加恩羣臣以宗元任御史尚書郎封太夫人河東縣太君案公墓誌但云順宗即位拜禮部員外郎而遷官月日無可攷此誌云歲初恩命蓋謂二月甲子詔也據順宗實錄德宗以貞元二十一年正月癸巳崩景申上即位庚子百寮請聽政不許二月辛丑朔宰臣申請士寅又上言乃從之公集有禮部為文武百寮請聽政表三首則省郎之遷必在正月矣韓醇注云在二月未知何本

伯祖妣李夫人墓銘常侍之兄曰中書令諱爽案兄

下脫子字常侍三兄變則綽而爽則伯兄變之子也

叔妣陸夫人誌夫人之爵盛按夫人之三字衍

亡姑陳君夫人權眉誌執親之喪不得終紀紀喪紀

也謂持母李夫人喪未終案李夫人誌以貞元十六

年六月卒出嫁女禮當服期至是已踰年而云爾者

蓋母歿婿家其女殆援在家三年之禮故有親喪未

終之恨是亦禮之變也

亡姊裴君夫人墓誌中書令諱爽中書之弟之子曰

徐州府君諱某按徐州乃中書從弟非弟子也弟下

點勘卷二

二

衍二字 以至於今金吾府君按金吾裴夫人舅也

下言夫人以不及舅姑之養為恨則金吾前卒明矣

今字衍

亡妻弘農楊氏誌外王父蕙居方伯連帥之任歷刺

南部按貞元初李兼自沔州刺史以功擢鄂岳沔都

團練使後又遷江西觀察使故曰歷刺南部梁肅祭

兼文云連鎮二閩謂此也又言剖符七郡與此歷刺

之語正合史既無傳遂不得詳矣 先府君重崇友

道於郎中最深髫稚好言始於善謔雖間在他國終

無異辭凡十有三歲而二姓克合奉初言也子厚父