

考古學報 第八冊

目 錄

陳夢家： <u>商王廟號考</u>	(1)
林惠祥： <u>福建南部的新石器時代遺址</u>	(49)
安志敏： <u>一九五二年秋季鄭州二里岡發掘記</u>	(65)
石興邦： <u>長安普渡村西周墓葬發掘記</u>	(109)
王仲殊： <u>洛陽燒溝附近的戰國墓葬</u>	(127)
李文信： <u>義縣清河門遼墓發掘報告</u>	(163)
厲鼎燧： <u>義縣出土契丹文墓誌銘考釋</u>	(203)
王 明： <u>蔡倫與中國造紙術的發明</u>	(213)

商王廟號考

——甲骨斷代學乙篇——

陳夢家

(中國科學院考古研究所)

目次

第一節	緒論
第二節	七甲
第三節	六乙 二丙
第四節	八丁
第五節	一戊至一癸
第六節	其它的廟號
第七節	廟號的區別字
第八節	結語

第一節 緒論

1904年孫詒讓在契文舉例曾列了“祖乙”“祖丁”等名，認為殷代諸侯臣民的名號，而不以為王名。1910年羅振玉才正式提出卜辭中17個名號，以為即殷本紀的王名。1917年王國維發表了著名的先公先王考，確定了殷代的世系。1933年郭沫若的卜辭通纂和董作賓的斷代例，對於殷王世系名號更有了進一步的認識。自此以後，學者間重要的補充，並不太多，較著者為吳其昌對於雍己的認定，胡厚宣對於下乙的認定。此篇所述和作者1940所作“商王名號考”（燕京學報二十七期），在內容上和判斷上已經大有不同。該文頗有錯誤與不當不足之處，因此篇的發表，應即作廢。

商王名號的辨識與認定，在研究的過程中約經歷以下的階段：1. 單個名號與殷本紀的對照；2. 多數名號重構商王世系；3. 卜辭本身與祭祀系統中商王地

位的排定：4. 同一王在不同時代卜辭中的異稱。因此，卜辭的“且甲”有的確乎指殷本紀武丁子祖甲，而有的則指沃甲或陽甲。反之，中丁子祖乙不但稱“且乙”，其它若“下乙”“中宗且乙”“高且乙”都指的中丁子，而此異稱則有關於時代的不同。由於卜辭本身和祭祀系統，我們確定卜辭的“蔑甲”“羌甲”相當於殷本紀的河亶甲沃甲，至於“沃”為何作“羌”，則不是最重要的問題。

名號在甲骨學的斷代上是一個很重要的標準，但名號本身必須斷代以後才有作為斷代的價值。“父丁”可以指武丁也可以指康丁或文武丁，必須判定了某片上的“父丁”所指的是武丁才可說某片是屬於祖庚祖甲時代的。利用此等稱謂斷代，也不可以孤零地舉用，必須集合若干片的稱謂而組成某一代的稱謂，如甲片有“父丁”“兄己”，乙片有“父丁”“母辛”等，則父丁母辛兄己是庚甲時代所以稱武丁及其配偶的。名號的斷代也是相對的，我們看到卜辭有“武且乙”，則此辭至早是武乙之孫帝乙時代的，也可能是帝辛時代的。但是，我們若證明了“文武帝”是帝乙的稱號，如本篇所述的，則我們因而確定了安陽有帝辛時代的卜辭，也因而證實了殷庚至紂更不徙都之說。

現在我們先從比較史書作為開始。

史書記上甲以後諸王廟號，和卜辭雖小有出入，但絕大多數是相同的。以下我們以卜辭所常見者和殷本紀為主，而別記紀年、世本並其他各書的同異於下：

上甲——微 大荒東經郭璞注引竹書作主甲微，魯語上“商人報上甲微”，

天問“昏微遵迹”，孔叢子論書篇“書曰惟高宗報上甲微”

亡乙——報乙

亡丙——報丙

亡丁——報丁

示壬——主壬

示癸——主癸 魯語上“自玄王以及主癸，莫若湯”

大乙——天乙，成湯 魯語上、紀年、三代世表及它書作湯，詩書作成湯，

叔尸鑄作成唐，荀子成相篇作天乙，世本作天乙湯，卮其卣一作大乙

大丁——太丁 世本同

卜丙——外丙 孟子萬章篇上及世本同，紀年作外丙勝

中壬——南壬(?) 紀年(左傳集解後序)、世本、三代世表及孟子萬章篇上作仲壬

- 大甲——太甲 紀年、世本同
- 羌丁(?)——沃丁 世本同，紀年作沃丁絢
- 大庚——太庚 世本同，紀年作小庚辨
- 小甲——小甲 世本同，紀年作小甲高
- 且己——雍己 紀年作雍己仙
- 大戊——太戊 世本同
- 中丁——中丁 紀年、世本作仲丁
- 卜壬——外壬 紀年同
- 蔑甲——河亶甲 世本同，紀年作河亶甲整，呂氏春秋音初篇作殷整甲
- 且乙——祖乙 世本同，紀年作中宗且乙滕
- 且辛——祖辛 盤庚正義引“皇甫謐云自祖辛已來，民皆奢侈，故盤庚遷于殷”
- 羌甲——沃甲 世本作開甲，紀年作開甲踰
- 且丁——祖丁 紀年同
- 南庚——南庚 紀年作南庚更
- 象甲——陽甲 紀年同，大荒北經郭璞注引紀年作和甲
- 般庚——盤庚 世本同，紀年作盤庚旬，周語上熹平石經及尚書釋文均作般庚
- 小辛——小辛 世本同，紀年作小辛頌
- 小乙——小乙 世本同，紀年作小乙斂
- 武丁——武丁 世本及詩書同
- 且庚——祖庚 紀年作祖庚嚳
- 且甲——祖甲，帝甲 周語下“帝甲亂之，七世而隕”，三代世表作帝甲，古今人表作甲，紀年作祖甲載
- 且辛——廩辛 世本作祖辛，紀年作馮辛先，古今人表及帝王世紀（殷本紀索隱）作馮辛
- 康且丁——庚丁 紀年、古今人表同
- 武且乙——武乙 紀年同，殷金文肆毀作武乙
- 文武丁——太丁 後漢書西羌傳注引紀年作太丁，晉書束皙傳及史通疑古篇引紀年作文丁，太平御覽八十三引帝王世紀“帝文丁一曰太丁”

□乙——帝乙 酒誥、多士、多方作帝乙，古今人表作乙，殷金文卽其直二作“文武帝乙”

□□——帝辛，紂 紀年作帝辛受，古今人表作辛，周語上作帝辛

以上紀年除標明外，皆出太平御覽卷八十三所引。除開甲祖甲冠以帝字外，餘不冠。世本出處見燕京學報 40:13—14。殷本紀則每王皆冠以帝字，古今人表則不冠。除注明外，三代世表、古今人表和殷本紀大致相同。紀年從外丙到帝辛之間有 16 王都附以私名。日本高山寺所藏古鈔本殷本紀，太丁太甲太庚太戊字皆作大，帝甲作帝祖甲，見史記會注考證史記總論 126。羅振玉曾將此鈔影印，見吉石庵叢書。

以上 37 王，除河亶甲是三個字外，其它 36 王都是上爲區別字，下爲天干字。商王自上甲以來，以天干爲廟號，關於此廟號的意義，自來共有四說。一，生日說：白虎通姓名篇“殷家質，故直以生日名子也；”易緯乾鑿度“帝乙則湯，殷錄質，以生日爲名，順天性也”；太平御覽八十三引帝王世紀“帝祖乙以乙日生，故謂之帝乙，孔子所謂五世之外天之錫命疏可同名者也，是以祖乙不爲諱，蓋殷禮也”；殷本紀索隱引皇甫謐曰“微字上甲，其母以甲日生故也，商家生子以日爲名，蓋自微始”。二，廟主說：殷本紀索隱“譙周以爲死稱廟主曰甲也”，又引“譙周云夏殷之禮，生稱王，死稱廟主，皆以帝名配之，天亦帝也，殷人尊湯故曰天乙。”三，祭名說：王國維曾說“殷之祭先率以其所名之日祭之，祭名甲者用甲日，祭名乙者用乙日，此卜辭之通例也”（觀堂 9·7）。他發現了廟名和祭日之間的關係，是重要的；我們則進一步以爲廟名卽祭名，而祭名者某一先王在祀譜中規定於那一個天干日致祭，卽以該日爲其廟名。四，死日說：斷代例（頁 326）說“成湯以來以日干爲名，當是死日，非生日。”

上述四說，生日死日都是無根據的推測。譙周的死稱廟主，是很正確的，但未能說明何以用甲乙名廟主。王國維說明了廟主或廟名與祭名的關係，廟名的甲乙相應於祭日的甲乙；但他雖指出廟名與祭日的互相關係，而對於廟名之由來仍是不明確的。所以他因上甲至示癸“與十日之次全同，疑商人以日爲名乃成湯以後之事，其先世諸公生卒之日至湯有天下後定祀典名號時已不可知，乃卽用十日之次序以追名之”（觀堂 9·13）。由此可推知他以爲廟名的天干乃生卒之日名。王氏以爲上甲至示癸六世是成湯所追名，所以依了天干的順序排列，這種說法對於上甲至示癸，是可能的；而對於大乙以後先王則不能適用。

我們從周祭祀譜中，知道周祭先王先妣的次序，主要的是依了及位、死亡和致祭的次序而分先後的。就先王說，及位、死亡和致祭的次序是一致的。譬如祖庚祖甲都是武丁之子，依兄終弟及的傳位制度，長兄先及位，所以祖庚先于祖甲為王；祖庚死後，祖甲及位，稱祖庚為“兄庚”；在周祭中第九句的庚日祭祖庚，第十句的甲日祭祖甲。除此三種次序外，還有長幼和世次。長幼的次序係及位次序所依據，凡及王位的兄弟都是依長幼為序的。世次是父子的關係，可以從稱謂上區別，但及位諸王的世次可由周祭中的法定配偶來決定，即一世只有一個直系先王，只有直系先王的配偶加入周祭。

上甲至示癸六世，可能是成湯所追名的，其中雖然缺了戊己庚辛四名，但還完整的保持十天干的首尾。但大乙以後，相隣次的先王其天干很少是順着十干緊相聯系的，中間有了許多空缺，如陽甲與般庚之間缺了乙、丙、丁、戊、己五名。這因為早一個王朝所遍祀的諸祖諸父諸兄，到後來因親疏之別而逐漸地減少所祭的對象。易言之，每一個王朝，致祭於死去的祖父兄子需要用許多天干，但此朝所祭的祖父兄子到下一世或下幾世就逐漸的被淘汰了。茲列武丁卜辭所見稱父的天干如下：

<u>武丁</u>	【父】	甲	乙	丙	丁	戊	己	庚	辛	壬	癸	【甲】	乙
<u>祖庚</u>													
<u>祖甲</u>	【且】	甲		丙		戊		庚					乙
<u>庚甲</u>													
以後	【且】	陽甲						般庚小辛					小乙

可見武丁諸父自父甲至父癸都有。到了祖庚祖甲卜辭，武丁十二父只剩了甲丙戊庚辛乙，稱之為祖。到了廩辛沒有了祖丙、祖戊，只剩下了甲庚辛乙，即及王位的陽甲般庚小辛小乙。由此可見武丁諸父原來至少有名甲至乙十二人，到了廩辛及其後只剩了甲乙庚辛四名，其中所缺的乃是後來被淘汰去了的。

由上可證卜辭中的廟號，既無關於生卒之日，也非追名，乃是致祭的次序；而此次序是依了世次、長幼、及位先後、死亡先後、順着天干排下去的。凡未及王位的，與及位者無別。

以天干為名，不始於商，夏世諸王已用此制。夏本紀的大康中康少康（康即庚）孔甲履癸以及太平御覽八十二引紀年“帝廩一名胤甲”，都以天干為名。殷滅以後，此制仍然通行，如齊世家的丁公乙公癸公並般周金文中所見的，亦不限

於王室。白虎通姓名篇說“殷以生日名子……於民臣亦得以甲乙生日名子”。其實王室以外以天干爲名，殷與西周是相同的；而所名者不限於子，而往往是祖妣父母。

爲了便利敘述起見，我們將商 37 王並加入一個祖己，以天干歸類如下：

名甲者七：上甲，大甲，小甲，河夏甲，沃甲，陽甲，祖甲

名乙者六：報乙，大乙，祖乙，小乙，武乙，帝乙

名丙者二：報丙，外丙

名丁者八：報丁，大丁，沃丁，中丁，祖丁，武丁，康丁，文丁

名戊者一：大戊

名己者二：雍己，祖己

名庚者四：大庚，南庚，盤庚，祖庚

名辛者四：祖辛，小辛，廩辛，帝辛

名壬者三：主壬，中壬，外壬

名癸者一：主癸

以下分節述之。

第二節 七 甲

(一) 上甲在卜辭中有以下的各式：

A 田 爭卜：前 5·42·5；續 1·3·2；明 125 賓卜：續 1·3·1；

下 6·12 殼卜：珠 923 亘卜：粹 107

A₁ 田 拾 1·7

A₂ 田 善 1547

A₃ 田 林 1·22·19

B 田 大卜：金 122 尹卜：庫 1230 行卜：庫 1113

卽卜：上 20·4；粹 84 旅卜：衛 41

狄卜：粹 94 康丁卜辭：撫續 74

C 田 勺卜：下 42·15 尹卜：粹 83, 111；佚 318, 557；明 192, 307 旅卜：河 258 行卜：滬亞 8 涿卜：金 124 其它：鄴初 33·6；衛 35

以上的卜人，A 皆屬於武丁卜人，A₁₋₃ 雖未記卜人，也都是武丁卜辭。B、C 兩項中的勻是武丁晚期卜人，大（金 122）是祖庚卜人，狄是廩辛卜人。康丁和武乙卜辭，不記卜人，但他們對於上甲的寫法是有分別的，茲並乙辛的寫法於下：

康丁作 B 式 明續 427, 510, 513, 515; 鄭初 30·6; 甲 835

武乙作 A 式 明續 432, 440, 457, 467, 470, 478, 499, 511, 512, 514, 516—531; 撫續 34, 66, 71, 75; 鄭三 43·3

乙辛作 B 式 前 3·27·7, 3·28·2, 3·28·5, 4·19·1; 續 1·5·1, 1·5·2, 1·5·7; 上 20·7; 明 789; 珠 244; 燕 106; 金 334

由此可見三式的變遷，A₁₋₃ 是 A、B 之間的過渡，B 式之一小橫到 C 成為正式的“上”字。A、B、C 三式的時代略如下述：

<u>武丁</u>	A	A ₁₋₃
<u>武丁</u> 晚期		C
<u>祖庚</u>	(C)	B
<u>祖甲</u>	C	B
<u>廩辛</u>		B
<u>康丁</u>		B
<u>武乙</u> （ <u>文丁</u> ）	A	
<u>帝乙</u> <u>帝辛</u>		B

A 式“甲”字在方匡之內，方匡象盛主之匱，所以此字應釋為“主甲”“匱甲”或“匱”，則 B C 兩式應釋作“上主甲”“上匱甲”或“上匱”。

（二）（三）大甲和小甲，在卜辭上的稱謂沒有很多變化。但是稱大甲的最早見於武丁卜辭（上 27·6 殷卜，續 1·10·4 實卜，佚 32 亘卜，粹 178 爭卜，上 1·14 韋卜），而稱小甲的最早見於祖甲卜辭（珠 378 尹卜）。

武丁卜辭又兩見“夫甲”（前 4·7·6 鄭初 46·8 龜卜 29），羅振玉以為即大甲（考釋下 20），是對的。前 5·2·4 的“夫示”“小示”即“大示”“小示”，可證。

（四）（五）（六）河叟甲沃甲陽甲相當於卜辭的蔑甲羌甲象甲。關於此三甲的地位，郭沫若在卜辭通纂序及 118, 140, 176 諸片考釋中，已有詳確的論定。

茲述此三甲寫法之異如下：

𡗗甲 A 𠄎甲 祖甲卜辭 旅卜：𡗗 226 行卜：𡗗 1·51·3；普 104 尹 卜：𡗗 1299 其它：𡗗 1340；零 7

B 𡗗甲 祖甲以後卜辭 𡗗 225, 1463, 1464；前 1·9·3, 1·42·1, 4·6·5, 4·21·3, 5·16·2, 6·63·3；林 1·11·8—10；珠 245, 246, 295；金 158；下 2·8；鄴初 43·1

𡗗甲 A 𡗗甲 武丁卜辭 殷卜：𡗗 7·40·2；續 1·32·2 爭卜：𡗗 257 其它：𡗗 1·42·6—7, 1·43·1—3；續 1·20·4；粹 260；上 3·15, 3·17；鐵 70·3；鄴初 46·12
祖庚祖甲卜辭 大卜：𡗗 250 卽卜：珠 621 旅卜：河 369

B 𡗗甲 祖甲卜辭 尹卜：𡗗 4·1 行卜：𡗗 878；河 370 其它：零 7；佚 566；粹 254
祖甲以後卜辭 𡗗 255, 256, 258；下 2·8；燕 111；前 1·41·7, 1·42·1—5；金 382, 518；林 2·14·3—4；續 1·50·5, 1·23·3—5；鄴三 42·7

豕甲 A 豕甲 武丁卜辭 乙 2113；林 2·15·2
武丁晚期卜辭 扶卜：𡗗 2356 自卜：𡗗 488 其它：𡗗 244

祖庚祖甲卜辭 大卜：𡗗 494, 500, 742 卽卜：𡗗 890 其它：河 368；林 2·15·2；普 118

B 𡗗甲 祖甲以後卜辭 𡗗 1·50·6, 1·51·2, 3·19·2, 3·29·3；前 1·19·5, 1·42·2；燕 111；林 1·11·12, 1·11·15, 1·11·16；粹 274；菁 10·2；珠 245, 246；金 382；鄴三 49·18

C 免甲 祖甲以後卜辭 前 1·16·3, 續 1·50·5, 上 8·1

以上三甲除了“𡗗甲”以外，其餘二甲不容易隸定。𡗗甲即殷本紀的沃甲，世本紀年的開甲。于省吾以爲沃字是𡗗字的譌字（駢枝 I：24—25），其說可采。豕甲即殷本紀的陽甲，郭沫若釋象甲，唐蘭釋免甲，與武丁時的 A 式不像，故我們定爲豕甲。“豕”“易”形近致譌（考古學報 V：204）。𡗗甲即殷本紀的河𡗗甲，呂氏春秋作整甲，和卜辭的所謂“𡗗”字都不合。𡗗甲 B 式似乎是“𡗗”

字，從犬從戈。

陽甲是武丁的父輩，所以武丁卜辭中亦偶有作舊甲的，在武丁晚期則較多些，但武丁時代賓組卜辭中則仍以稱父甲為普遍。其例如下：

父甲 鐵 122·4 亘卜

父甲父庚 前 1·26·6 亘卜

父甲 乙 2680, 2693, 3476, 2523 (同版有父庚父辛)

父辛父甲 續 1·34·1

父甲父庚父辛 上 25·9

此父甲即武丁的父輩陽甲，與他同辭的父庚父辛即武丁的父輩般庚小辛。武丁時代子組自組卜辭，亦復如此。

陽甲在康丁卜辭中仍稱且甲，如粹 330, 331。

(七) 武丁子祖甲在武乙以後便稱為祖甲，如乙辛卜辭所見者（前 1·24·1, 續 1·25·4）。三代世表和周語下稱祖甲為帝甲，廩辛康丁卜辭也有帝甲：

睪卜 續 2·18·9; 上 4·16

其它 粹 259; 庫 1772; 撫續 167

王國維最初以帝甲為祖甲（戰釋 14），其後又以為“帝甲即沃甲，非周語帝甲亂之之帝甲”（觀堂 9·10）。我們以為沃甲在廩康及其後稱羌甲，所以帝甲不是沃甲。睪的卜辭中有三個甲：

父甲 京津 4048 一定是武丁子祖甲載

祖甲 粹 333 可能是陽甲，也可能是武丁之兄甲

帝甲 可能仍是武丁子祖甲載

廩康之世應稱載為父甲，但其晚期也可稱載為帝甲；此猶武丁卜辭通常稱陽甲為父甲，但少數的武丁卜人和武丁晚期卜辭則稱為舊甲。在廩康卜辭中，稱載為父甲還是較普遍的，如：

且丁，父甲 粹 332

小乙，且丁，父己，父甲 粹 314+286

父甲；后且丁 甲 2502 何卜

父甲，兄辛；且丁，父甲 明續 590

父甲 佚 266, 甲 2799 何卜

父甲 甲 801, 803, 3629, 3652; 佚 166, 541, 891; 鄴三 38·6, 47·1;
粹 335—339, 571; 撫續 36, 70; 明續 428, 586—590, 606—
612, 631; 京津 4048—4058

與父甲同片的且丁或后且丁是武丁，父己是孝己，兄辛是廩辛。

從武丁到乙辛卜辭“且甲”一名逐漸改易其對象，下引各朝的卜辭，可見其關係：

武丁卜辭 ⁽¹⁾	大乙	且甲	且丁	且乙	丁	父丁	且甲	康且丁	武乙
武丁卜辭 ⁽²⁾		且辛	且甲	且丁			且丁	且甲	武乙
祖庚卜辭 ⁽³⁾			且甲						
祖庚卜辭 ⁽⁴⁾		且辛	光甲	且丁	且乙		且丁	且甲	康且丁
廩康卜辭 ⁽⁵⁾				且甲					
廩康卜辭 ⁽⁶⁾				且甲					
武文卜辭 ⁽⁷⁾					且乙		且丁	且甲	武乙
乙辛卜辭 ⁽⁸⁾					且乙		且丁	且甲	武乙
	大乙	祖辛	沃甲	祖丁	陽甲	小乙	武丁	祖甲	康丁

(1) 前 1·3·4 (2) 上 27·7 (3) 前 1·20·5 大卜 (4) 粹 250 大卜
(5) 粹 330 (6) 粹 331, 333; 明續 605; 京津 4046, 4047 (7) 拾
1·11 (8) 上 20·5

第三節 六 乙 附二丙

(一) 殷本紀的報乙報丙報丁於卜辭稱“三𠄎”，報皆作𠄎。它們的寫法從武丁至乙辛一直沒有變化。天干寫在𠄎內。𠄎乙出現於武丁卜辭（上 8·12，粹 116）。

(二) 大乙湯的名字，無論在文獻中和卜辭內都很複雜。在文獻中他有以下

的稱謂：(1) 天乙，見殷本紀、世本、荀子、成相篇等；(2) 成湯，見酒誥、多士、多方、君奭、殷武、天問、殷本紀等；(3) 成唐，見叔尸縛；(4) 湯，見烈祖、那、長發、紀年、世本、魯語上、天問等；(5) 武湯，見玄鳥；(6) 武王，見玄鳥、長發；(7) 履，見墨子兼愛下引湯說；(8) 唐，太平御覽八十二引歸藏曰“昔者桀伐唐”。太平御覽八十三引紀年曰“湯有七名而九征”，所謂七名不能明白確定。今以爲大乙（天乙）、成、唐（湯）、成湯（成唐）、履等是他不同的名稱。

卜辭中湯的名稱有以下各種：

- 一、唐 ……卜……上甲，唐……大丁……大甲 鐵 214·4
 于唐告邛方——于大丁告邛——于大甲告 上 29·3
 于河告——告邛方于上甲——于唐告 庫 1601
 告邛方于上甲——于唐告 前 1·47·5
 勾邛方于上甲——于唐勾 庫 1896
 御自唐，大甲，大丁，且乙百羌百牢 續 1·10·7

王國維根據前兩條說“唐與大丁大甲連文而又居其首，疑卽湯也。……然卜辭於湯之專祭必曰王賓大乙，惟告祭等乃稱唐，未知其故。”（觀堂 9·9—10）。王氏於第一條失錄上甲，於第二條次大甲于大丁前，今一一補正。我們補充的諸例，足以證明“上甲——唐——大丁——大甲”的連續的順序，則唐必定是大乙湯。

以上各例都是武丁卜辭。那時周祭制度還沒有成立，祭唐雖不必一定在乙日，而常在乙日，如見於

- 歲祭 前 1·47·3；明續 433；粹 167
出祭 河 266
彤祭 珠 4，5；前 7·35·1
集祭 續 1·6·6

可知唐的廟號在當時已是稱“乙”。王氏注意到專祭（卽周祭）稱大乙，告祭等稱唐，是很要緊的現象，表示祭法與稱謂間的關係。到祖庚祖甲時代，唐的稱謂猶存：

- 祖庚豈告之祭 續 1·7·4 出卜；下 39·4 大卜；佚 870 吏卜
祖庚出祭 鐵 229·2 出卜

祖甲告祭 續 1·7·3 喜卜

祖甲明祭 鄭二 38·1 卽卜；明 273

卽所卜的是周祭，而仍稱唐，但與他同時的卜人已改稱大乙，如尹所作的周祭卜辭（珠 369；明續 339；粹 137；河 268；金 71）。

二、大乙 從祖甲起，大乙的稱謂一直用下去。但早於此的，也有稱大乙的例子：

賓組卜辭 前 1·4·3 爭卜；明續 75—77；前 1·4·1

自組卜辭 甲 248+254, 187, 223, 248, 266, 2907；金 409；下 42·15；佚 131

賓組是武丁卜辭，自組是武丁晚期的，其中下 42·15 和佚 131 記“才小宗”祭“自大乙”，則知湯在宗內仍稱大乙。

三、成 說文戊部成字从戊丁聲，西周金文則從戊丁聲。卜辭口耳之口作“𠂔”，丙丁之丁作“口”，兩者是有分別的。自來“咸”“成”二字常混而爲一，今分別之：咸戊之“咸”從戊從口，成湯之“成”從戊從丁。有此分別，則我們向來猶疑不定的人名成，才得解決。武丁卜辭曰：

奉于上甲、成、大丁、大甲、下乙 乙 5303

出于成，出于大丁，出于大甲，出于且乙 前 1·4·3

出于成——出于下乙 乙 5409

羌用自成、大丁、大甲、大庚 粹 173

奉自上甲——出自成 珠 346

今來乙卯出于成十牛 乙 4761

今來乙酉出于成五宰 續 1·48·3

羽乙未酹成 鐵 142·1

自成告至于丁——勿自成告

告于上甲畢成 乙 3797

于成告 乙 2631

今日出于成三牛 乙 2307

出于成 乙 6043；前 1·44·1；林 2·3·1；珠 18；庫 388；京津 627，628

奉于成十牛 前 1·44·2

成受又——成弗受又 乙 2471+2539

由成先彫 乙 1904

出才歲成 羅福頤拓本

來〔辛〕丑彫成口宰 河 361

彡彫于成 林 1·13·7

成日二牛 簠典 14

成日三牛 續 1·48·4

成不用 京津 629

出才自成三宰 粹 427

祭于成 簠人 25

羽乙已祭于成五羊 佚 849

今日用三豕于成 燕 11

出光自成 金 662

成不賓于帝 乙下輯

附武乙卜辭：

癸亥卜宗成又光卅，歲十宰 掇一 412

庚戌余奉于成，允若 粹 426

以上祭成的卜辭，成與先王所處的地位跟大乙唐所處的完全一致，列表如下：

上甲——唐——大丁——大甲 鐵 214·4

上甲——大乙——大丁——大甲 佚 986

上甲——成——大丁——大甲 乙 5303

由此可知大乙、成、唐並是一人，即湯。大乙是廟號而唐是私名，成則可能是生稱的美名，成唐猶云武湯。

上甲與大乙在商王中爲最重要者，因此周祭從上甲開始而他兼爲大宗之首，大乙則爲小宗之首，武丁卜辭云：

□亥卜才大宗又才歲，伐三光十小宰，自上甲

己丑卜才小宗又才歲，自大乙 珠 631 (佚 131)

卜辭中只有上帝受又(授佑)，但有兩例外：一卽成受又，一卽上子受又(上8·6—8)。上子可能是大乙。甲 3598 殘辭云“將上乙”，係對下乙(祖乙)而

言，或係大乙。

(三)從祖乙起，先王的廟號往往借用親稱“且某”，後來將祖字易為別的區別字。在六乙之中，惟有中丁子祖乙自武丁到乙辛之世用“且乙”之名而不易。因此他很容易與小乙武乙混淆。茲列祖乙的名稱如下：

一、且乙

武丁卜辭 唐，大丁，大甲，且乙 續 1·10·7 (丁甲誤倒)

成，大丁，大甲，且乙 前 1·4·3

口，大丁，大甲，且乙 上 28·3 殷卜

父乙賓于且乙 乙 2977

父乙不賓于且乙 乙 869

祖甲卜辭 且乙，小乙 明 512 行卜

且乙，后且乙 明 456；元 203 旅卜；河 306

三示：大乙，大甲，且乙 佚 917

且乙，且辛，后且乙，父丁 續 1·19·4

康辛卜辭 且乙，小乙 甲 2618 彭卜；鄭初 40·12 何卜

武乙卜辭 大乙，大丁，大甲，且乙，小乙，父丁 甲 754

大乙，且乙，小乙 金 365

上甲，大乙，大丁，大甲，大庚，大戊，中丁，且乙，且辛，

且丁十示 佚 986

由上可知從武丁到武乙，“且乙”常常用作中丁子的稱謂；在乙辛周祭卜辭中，亦復如此。但小乙武乙亦有稱作“且乙”的，而中丁子祖乙在武丁及康卜辭中又有其它的稱謂。

二、下乙

舉于上甲，成，大丁，大甲，下乙 乙 5303

出于成——出于下乙 乙 5409 (5408 之反)

(佳父乙降凶 乙 5408)

自上甲一羌至下乙 乙 5883

出于下乙 乙 5234, 5303, 5409; 甲 3344, 3345; 師友 1·39; 粹 1055

酈下乙 乙 1983+1985, 4368; 同文例 48, 49

兄于下乙 柳 50065

又于下乙 京津 701 (善齋)

唐于下乙 上 8·2

于下乙句 佚 10

若于下乙 乙 4119

下乙弗若 續 1·46·3

下乙弗左王 庫 1059

下乙賓于帝 乙下輯

大甲不賓于咸——下乙不賓于咸 乙 2455

大甲不賓于咸 京津 674

以上賓組卜辭

出歲于下乙 乙 3521, 4549, 5113, 5327

由羊于下乙——帝下乙——出歲于下乙 乙 4549

以上午組卜辭

以上下乙諸條，見於武丁時代的賓組卜辭和午組卜辭。羅振玉曾經把下乙當作人名（攷釋上 11）而未定其為何王。胡厚宣最先提出下乙即祖乙（燕京學報 27: 139—141），其後曾為文詳論之。他所擬定的，是正確的，但其理由還可以補充。

今確定下乙即中丁子祖乙，其理由如下：（1）由乙 5303 的順序，下乙在上甲，大乙，大丁，大甲之後，所以下乙不是報乙也不是大乙成；（2）乙 5408 和 5409 為一龜的正反兩面，正面有父乙，反面有下乙，乙 1983 下乙與父乙並見於一版，所以下乙不是武丁諸父之小乙；（3）比較乙 5303 與前 1·4·3（參前成條）則知成大丁大甲為兩辭所同，其最後下乙與且乙相當，所以下乙就是祖乙；（4）乙 1983 曰“乙卯卜殼貞來乙亥酹下乙十伐出五卯十宰”，朱書大字，而同坑所出另一甲（乙下輯，未見）則易下乙為祖乙；（5）庫 1509 “下乙弗左王”，而乙 2882 和佚 11 有“且乙弗左王”。

由上所述，可以肯定下乙為祖乙。乙編自乙 487 以下出于 YH 127 一坑，都是武丁時代的卜甲。其中包含了賓午子自四組卜辭，凡有下乙之稱者多出於賓組，少數的見於午組。賓組中只有殼和爭的卜辭中稱下乙，而同時此二卜人的卜辭中又有且乙：

殼卜辭 乙 795, 1204, 3468, 4057

爭卜辭 乙 1047, 3561, 3870

在午組卜辭中則只有下乙沒有且乙。

武丁卜辭中的上乙下乙，只用了一時，即廢止不行；而即在武丁時代大乙且乙依舊與上乙下乙並用。祖乙之稱下乙，可能是對其上的上乙而言，亦可能由於“上示”“下示”的分別。在卜辭中大乙與祖乙極居重要的地位，並大甲而稱三示（佚 917）。成和下乙都有“賓于帝”的卜辭，下乙與大甲都有賓于成（疑下有戊字）的卜辭，而明續 508 有“咸口口于帝”的殘辭。殷本紀說祖乙時“殷復興”，無逸稱“昔在殷王中宗，嚴恭寅畏，天命自度，治民祗懼，不敢荒寧，肆中宗之享國七十有五年”，而卜辭稱祖自祖乙始，其祀典的隆重也與上甲大乙相當。

三、中宗且乙

口口卜狄貞其又中宗且乙口彫，弗每 甲 1264

其又中宗且乙，又光 甲 1481

丁卯卜口貞單中宗且(乙) 甲 1436

貞王既……自中宗(且乙)，王受又 甲 1203

……中宗……受又 善 1425

貞中宗 甲 1295

以上康辛卜辭

中宗且乙告 續 1·14·6

中宗且乙，后(且丁) 明續 555

自后且丁，王受又——中宗，王受又 金 366

中宗又才又正 京津 4010 (善 2038)

中宗且乙歲 沐園藏骨

自大乙用執，王受又——自中宗且乙，王受又 沐園

以上凡稱中宗且乙或中宗的，都是康康卜辭。太平御覽八十三引竹書紀年“祖乙勝即位，是為中宗，居庇”。王國維據此以為卜辭的中宗且乙是祖乙勝，並舉晏子春秋內諫篇上“夫湯大甲武丁祖乙，天下之盛君也”，以證祖乙地位的重要（觀堂 9·15）。殷本紀稱大甲為太宗，大戊為中宗，武丁為高宗。無逸述殷事則稱中宗高宗祖甲三王而不指定其名。高宗應是武丁，無逸說高宗“亮陰三年不言”，而楚語上說武丁“三年默以思道”，可證。司馬遷以大戊為中宗，則與