

萬 有 文 庫

第一集一千種

王雲五主編

本草綱目

(六十二)

張紹棠重訂

商務印書館發行



目 綱 草 本

(六十二)

訂 重 棠 紹 張

書 叢 本 基 學 國

利濟十二種總序

先君子昔艱於嗣。嘗至京師。遇異人云。準君相無後。若行利濟事。可得子。及總鰲下砂。時海溢。淹斃者不下數十萬。先君悉爲設法撈埋。秋疫癘繼作。又爲捐俸延醫合藥以療疾。賴生者數萬人。更詳創築塘。當事轉題得奉俞旨允行。時各場皆被潮災。攀轅借寇。自下砂石堰穿山鳴鶴龍頭等凡七邑。皆一身董其事。塘成名曰利濟。是年秋潮驟至。迄無害。後由永春司馬宰尤溪。甫生余昆季二人。乳字之曰利濟。退居之日。用以名其堂。此利濟所由防也。先君嘗欲以一子業儒。一子業醫。故楷弟自幼年讀經書外。兼課以靈素難經及傷寒論諸書。暇時復命默畫銅人圖以嬉戲。貯甲乙卷於養素園。區地一畦。爲栽藥圃。予弟兄春秋輒寢食其中。今弟銳意岐黃。用承先志。雖未敢自信出以應世。然親串間有請診者。服其藥。無不應手愈。居恆喜著書。所纂有百草鏡八卷。救生苦海百卷。皆言中肯綮。解洞玄微。誠有裨於斯道者不淺。予自愧謏庸。蹠涔勺水。曾何當大雅之目者。乃欲爲瓦釜鳴耶。憶自髫齡性好博覽。凡星歷醫卜方技諸學。間亦涉歷之。意有所得。卽欣欣忘倦。鈔撮成帙。納之篋。久而所積溢篋外。束庋閣上。纍纍幾千卷。近亦稍自厭棄。間歲檢閱其無用者焚之。此十二種內祝由串雅二稿。己丑春已取投之燄。時因小輩擢去。乃姑存焉。自甲戌歲始成醫林集腋。從隣人黃販翁家閱所藏醫書萬餘卷。參以舊存江閩祕本。集其屢驗。

者名之曰腋。見精選之匪易也。戚好中有以驗方見示。及游篋所得。歷年頻增。爲傳信方。乙亥春。湖南汪子師儼予舍居。見其案頭有祝由本。汪君用之素驗。暇日因信錄一通。後又得張氏本及儒門事親萬薛二家抄。採擇試之。刪其妄而存其效。且便於行者。以爲山居一時不能備藥石之助。作祝由錄驗。予素有書癖。日不給。焚膏繼之。恐堂上呵禁。嘗篝燈帷中。藏書夜觀。煤積翠帳皆黑。丙子秋。患目幾廢。息視不啟者六月。乃愈。因作囊露集。較瑤函銀海龍木論明鏡箋。自謂過之。以囊露名者。蓋取囊柏葉露可治目意。宗子柏雲挾華扁術。行遊名都。戊寅航海從中山歸。相闊已八載矣。投刺來謁。予時讀禮家居。館之三月。閒與談。有關其謬處。柏雲故虛懷士。頗以予言爲然。慷慨出其歷游方術頂串諸法。合予養素園簡驗方本彙編之。串而曰雅。知非江湖俗技之末也。鏡水居士隱元上人皆擅點茆法。素與何竹里善。庚辰予讀書西山寺回峰精舍。適竹里避暑至。與之結河朔飲。曾一面焉。因得聞制伏鼎火諸說。予用其法於諸科升降藥中。體不耗而功倍捷。因集古來升降諸方。參以製法。爲祕要一書。而以藥性之奇制者爲元解。以見本草之用爲最廣。昔高濂有珍異藥品。而搜奇未全。瀕湖著本草綱目。而後出未補。悉爲續之。一曰奇藥備考。一曰綱目拾遺。均各有義例焉。夫本草之成書。自神農本經桐君藥錄而下。繼作者不下數十家。固無乎不備矣。然所重者藥性。則論性者多考其真僞若何。辨其地產各別。如地黃有三才之判。天冬有五嶽之分。縱李氏已略言之。而究之風俗異宜。古今殊轍。百餘年來。未有不轉易者。況乎婆娑公鬚。名隨

俗改丹經媚帖。藝以途分。苟隱僻或謝未知。將名稱亦云素昧乎。有不爲所竊笑者幾希。因作本草話花藥小名錄。至於攝生閒覽。爲導引卻病之方。坎離栽接之說。何取哉。嗟乎。學期適用。醫可通元。殊慚機線之才。敢詡金鍼之祕。用是述其緣起。贅於簡端。他日倘能將靈素脈經傷寒有見解處。著爲醫論。續增十種。合吾弟所著二書並梓之。爲利濟後集。斯予之志也。夫庚寅春仲上澣六日。恕軒趙學敏序。

利濟十二種全目

醫林集腋十六卷

養素園傳信方六卷

祝由錄驗四卷

囊露集四卷

本草話三十二卷

串雅八卷

花藥小名錄四卷

升降祕要二卷

攝生閒覽四卷

藥性元解四卷

奇藥備考六卷

本草綱目拾遺十卷

通計一百卷

本草綱目拾遺小序

客有問於予曰。聞子有綱目拾遺之作乎。予曰。然。客曰。瀕湖博極羣書。囊括百代。徵文考獻。自子史迄稗乘。悉詳採以成一家之言。且其時不惜工費。延天下醫流。遍詢土俗。遠窮僻壤之產。險探仙麓之華。如癸辛雜識。載押不蘆。輟耕錄。載木乃伊。瀕湖尙皆取之。亦何有遺之待拾歟。觀子所爲。不幾指之駢疣之贅歟。余曰。唯唯否否。夫瀕湖之書。誠博矣。然物生旣久。則種類愈繁。俗尙好奇。則珍尤畢集。故丁藤陳藥。不見本經。吉利寄奴。惟傳後代。禽蟲大備於思邈。湯液復補於海藏。非有繼者。誰能宏其用也。如石斛一也。今產霍山者。則形小而味甘。白朮一也。今出於潛者。則根斑而力大。此皆近所變產。此而不書。過時罔識。將何別於百粵記中之產。元黃基治腫毒。孫公談圃之用水梅花治痢疾。後且莫知爲何物。安辨其色味哉。矧夫烟草。述於景岳。燕窩。訂於石頑。閱繆氏經疏一編。知簡誤實爲李氏之功臣。則予拾遺之作。又何有續脛重跖之虞乎。客應曰。可。卽命予弁斯言於首。以爲敍。乾隆乙酉八月。錢塘趙學敏恕軒題於雙硯草堂。

凡例

- 一 是書專爲拾李氏之遺而作。凡綱目已登者。或治療有未備。根實有未詳。仍爲補之。
- 一 藥目本有次第。綱目分類。自不得不繁。茲概從簡以爲例。
- 一 用藥取其便也。珍貴罕見之物。奚取焉。然以天地閒環奇神異。何所蔑有。倘遇其物而莫能名。何如備其說之猶可考也。載之以助博物者用。
- 一 拙集雖主博收。而選錄尤慎。其中有得之書史方志者。有得之世醫先達者。必審其確驗。方載入。并附其名以傳信。若稍涉疑義。卽棄勿登。如銀汗釘霜雞丹。蜂溺雲根石雄黃油之類。不乏傳方。俱難責效。有似此者。概從刪削。寧蹈缺略之譏。不爲輕信所誤。
- 一 草藥爲類最廣。諸家所傳。亦不一其說。予終未敢深信。百草鏡中收之最詳。茲集閒登一二者。以會種園圃中試驗。故載之。否則寧從其略。不敢欺世也。
- 一 綱目無藤部。以藤歸蔓類。不知木本爲藤。草本爲蔓。不容牽混。茲則另分藤蔓部。綱目無花部。以花附於各種本條。然其中有錄其根葉反棄其花者。或僅入其花名。又無主治者。因爲另立花部。其枝梗有補遺者。亦附其後。如梅花附梅梗之類。可以例推。

一 綱目中有僅列其名無主治者。如梅花龍涎。悉爲錄驗增入。有考核未詳者。他日擬作待用本草。將宇宙可入藥之物。未經前人收採者。合之另爲一書。以俟博訪於後之君子。

一 綱目有誤分者。有誤合者。如草部既列鴨跖草專條。何於雜草內又列耳環草。豈以其有碧蟬兒花之名誤分也。不知碧蟬花卽鴨跖草。又於長生草下附紅茂草。引庚辛玉冊之通泉草爲註。乃因通泉草亦有長生草之名而誤合也。殊不知通泉草乃蒲公英之別名。似此舛錯。不勝指數。至於貝母不分川象。大棗不分南北。以致功用相歧。傳誤匪淺。則悉爲補正其缺。

一 人部綱目收載不少。如爪甲代刀。天靈殺鬼。言之詳矣。茲求其遺。必於隱怪殘賊中搜羅之。非云濟世實以啟奸。夫殺物救人。尙干天怒。況用人以療人乎。故有謂童腦可以生勢。交骨可以迷魂。直羅刹脩羅道耳。噫。孫思邈且自誤矣。老神仙吾何取哉。今特刪之。而附其所刪之意於此。

一 是錄選輯之初。於目下分註增品補治二字爲別。凡綱目未載則爲增。綱目已載治法未備則爲補。庚子春復加校訂。於補治十去八九。蓋常用者主治自紛。綱目采載亦夥。毋庸再補。惟綱目所收罕用之物。而主治寥寥。仍爲補治不刪。品類無多。亦不必目下分識。故概削之。

一 綱目中大目爲綱。細目爲目。有釋名集解。以考名稱形狀氣味主治。以別寒熱功用。發明以著其效。正誤以定其訛。脩治以和其性。且主治未備。則有附方。物質相同。則有附錄。亦可謂詳盡矣。然其例

亦有不一者。若土當歸。乃荷包牡丹之根。而無釋名集解。鐵線草。金絲草。有集解而不言形狀。水仙花。甘鍋泥。非難得之物。而氣味不載。既列脩治。而諸石中獨罕見其法。既無主治。則不應入藥。而海獺。猾髓。並錄不遺。尋常之味。每多發明。珍貴之倫。未獲一解。可見前人用心。多持矜慎。予成書既簡。一切繁例。從芟。其藥品。采自陳編。在古人原載。氣味形狀。或一物數名者。統爲直敍。不另分細目。有得之傳聞。或舊本不載。名解氣味者。亦不妄添臆說。閒有一得。則爲附註於後。以就正方家。倘蒙同志之助。爲一一指訂舛訛。更當永誌不朽。

正誤

瀕湖作綱目。於各條下。有本經者。先引本經。次列他書。而土部石鹼一條。列作補遺。不知神農本經鹼鹼有專條。而不列入。據本經逢原云。鹼鹼卽石鹼也。

張石頑云。朴消消石。本經所言。後人互錯。五臟積熱等症。乃熱邪固積。非消石所能滌除。而化七十二種石。又豈朴消所能勝。此二條向來互簡。瀕湖不察。亦仍其誤。且於消石發明下。引土宿本草消石能化七十二石。以別錄此文。列於朴消下。爲誤。何以於本經又仍其錯簡耶。

硃砂有二種。一種鹽硃。出西戎。狀如鹽塊。得濕卽化爲水。或滲失。一種番硃。出西藏。有五色。以大紅者爲上。質如石。並無鹵氣。瀕湖所引。皆鹽硃也。真藏硃能化血肉爲水。雖煅煉亦不可服。

山慈姑。處州人以白花者良。形狀絕似石蒜。瀕湖於山慈姑集解下。註云。冬月生葉。二月枯。卽抽莖開花。有紅黃白三色。於石蒜集解下。註。春初生葉。七月苗枯。抽莖開花。紅色。又一種。四五月抽莖開花。黃白色。予昔館平湖仙塘寺。沈道人從遂安帶有慈姑花一盆來。親見之。其花白色。儼如石蒜花。據云。彼土人言。無紅黃花者。其花開於三月。而張石頑本經逢原慈姑下。註云。開花於九月。則是以石蒜爲慈姑矣。瀕湖於慈姑條下。附方。引孫天仁集效方。用紅燈籠草。此乃紅姑娘草。專治咽喉口齒。瀕湖所收酸

漿草是也。乃不列彼而列此。豈以慈姑又名鬼燈檠而誤之耶。夫慈姑雖解毒。不入咽喉口齒。何得混入。又引奇效方吐風痰。用金燈花根。不知石蒜亦名金燈花。山慈姑根食之不吐。石蒜食之令人吐。則奇效方所用乃石蒜。非慈姑也。瀕湖且兩誤矣。

草藥有金鎖匙。俗呼金鎖銀開。乃藤本蔓延之小草也。土人取以療喉症。極驗。又名馬蹏草。非馬蹏細辛也。馬蹏細辛卽杜衡。瀕湖於杜衡條後附方。引急救方中之金鎖匙。認爲杜衡。誤矣。

蘭草有數種。瀕湖綱目雖有正誤。尙未明晰。其釋名亦多淆混。悉爲註之。澤蘭。今人呼爲爛孩兒者是也。此草方莖紫花。枝根皆香。人家多植之。婦女暑月以插髮。入藥入血分。省頭草葉細碎如瓦松。開黃花。氣微香。生江塘沙岸傍。暑月土人採之。入市貨賣。婦人亦市以插髮。云可除腫垢。未見有入藥用者。又有香草。葉如薄荷而小。香氣亦與薄荷迥別。五月六月開。人家買以煎黃魚。云可殺腥。代蔥。此卽所謂羅勒者是也。又有孩兒菊。葉如山馬蘭而長。近皆以此作澤蘭用入藥。云可治血。此四種皆香草。惟爛孩兒草香尤峻烈。瀕湖綱目蘭草釋名下。概以省頭草孩兒菊混立一類。殊欠分晰。至其集解所詳形狀。則又以孩兒菊爲澤蘭。附方中則又認省頭草爲蘭草。皆非確實也。又以羅勒入菜部。謂卽蘭香。而張璐玉逢原云。羅勒與蘭香各別。張係長洲人。其俗每食必用香草。其說自有據。當可從也。

凡藥有天生。有人造。瀕湖綱目遇有人功製造者。輒備其法。亦可云博採無遺矣。獨於草烏條附射罔。旣

列其主治之用。而不備其製造之法。僅於集解下引大明一說。又不詳細。予因考而補之。以全瀕湖之苦心也。按白猿經造射罔膏法。用新鮮草烏一二斗。洗去土。用籬盛。將脚踹去黑皮。以肉白爲度。搗碎。用布濾去。榨出汁。以乾爲度。去渣。將磁盆盛汁。盆下有粉。去粉不用。總要澄出清汁。如有十盃。用四盃入鍋內。煎一滾起沫。用篾片刮去沫。傾入磁盃內。再將餘六盃生汁入前熟汁內。一順攪勻。露一宿。明早取澄清汁。散分於盃內。澄去滓。量汁多少。以盃大小盛之。放日中。曬至午時。又割去滓脚。再曬至晚。取澄清汁。用薄綿紙鋪罩內。濾去滓。第二日第三日如前曬法。每日曬時。用竹片從盃底順攪。曬用此法。不致上熟下生。至第四日晚。濾稠藥存留。弗去。另用盃盛。露一宿。取澄清汁。底下存硬稠者不用。第五日入前汁一總曬。曬至六七日。各盃漸少。以汁多寡減去餘盃。再分各盃。曬時觀看盃口上起黑沙點子。面如結冰。有五色雲象。其色紅黑如香油樣。總歸磁盆內。放淨處陰四五日。再用磚砌一爐。高二尺。周圍大可容藥盆。內放爐中心。離地上一尺五寸。用木物架爐於上。爐上空五寸。用布物蓋於藥盆之上。不致烟透走。爐旁取一火門如鵝卵。火從地起。高三寸。外用炭火十數塊。并梘槭柴。俗呼棟漆。又用阜角花椒同燒烟。令烟入火門內。燻藥盆。藥面上結成冰。是火候到矣。藥燻一時之候。其結冰要厚。再看冰厚。則除火。取藥出。令冷。收入磁瓶內。封固聽用。如冬天寒冷。用絮物包放煖處。勿令凍損。如夏天熱時。放於清涼之處。以免潮壞。如冬凍損。夏潮壞出沫。用磁盆盛如前法。爐燻之。藥熱卽止。如將

藥上於箭上用皂角花椒烟燻之如舊○前藥曬時如遇日色太緊曬一二日又要露一宿如日淡緩不必露也初做藥之日觀天色清明即用烏頭如前製之如曬一二日有雨將照前燻藥爐上只用炭火烘熱盆爲度攪勻又放得一二日俟晴再曬烏頭取來不可堆厚恐爛壞必要濕地下攤開不可見風吹乾無汁即取搗爲妙其藥製完瓶內封固日久下澄清有稠者砂糖樣挑起取用上箭最快到身走數步即死名爲曬藥比燻藥更妙其藥忌見香油如入一點即無效其性有三飛見血飛見油飛見水飛造藏甚忌此三者

羊蹄菜葉能殺胡夷魚鮭魚檀胡魚毒瀕湖註云胡夷鮭魚皆河豚名檀胡未詳敏按檀胡即彈塗二字之訛也彈塗乃跳魚餘姚寧波皆有之沿海沙塗上甚多形如土附有刺能螫人閩中及寧人皆呼爲彈塗有中其毒者羊蹄葉可解之

吾杭西湖岳墳後山生一種草高三四寸一莖直上頂生四葉隙著白花與細辛無二土人呼爲四葉蓮按此即綱目所載獐耳細辛乃及己也瀕湖於及己條下載其形狀云先開白花後方生葉止三片皆誤

瀕湖綱目菟葵列於黃蜀葵上蜀葵之下必以其形狀與蜀葵不甚相遠較之秋葵葉作雞爪花則單黃而大迥非蜀葵之狀者可比也然細閱其集解下如蘇公所說苗如石龍芮花白如梅郭璞所註則又

以爲似葵而小。葉狀如葵有毛。如寇宗奭所說。又以菟葵爲錦葵。紛紛聚訟。迄無定識。瀕湖於釋名下。引圖經云。菟葵卽天葵。而於集解中又不載圖經所云形狀。而獨取鄭氏通志云。菟葵天葵也。狀如葵。葉大如錢而厚。面青背紫。生於崖石。按此卽紫背天葵也。其葉分三歧。如三葉酸草而大。有根。根下有子。年深者其子大如指。俗呼千年老鼠屎。以其形黑皮粗。如鼠屎狀也。故外丹本草曰。雷丸草。以其根下有子如雷丸也。此則全非葵類。不過有葵之名而已。不知瀕湖何所據。而以爲卽菟葵。援引諸說。又無折衷。蓋瀕湖本未識菟葵。且亦不識天葵。故釋名引外丹本草雷丸之名。而釋名下亦不能註出其所以得此名之故。不皆失之疎略乎。考紫背天葵其功用全在根。而瀕湖於主治條僅言其苗。不著其根之用。予故於拾遺中補之。而備其說於此。

陸英卽蒴藿。甄權藥性論云。田野村墟甚多。人家所植。高大色赤者陸英。田野所生。葉上有粉者是蒴藿。二味所主大率相類。其論頗明白可據。瀕湖綱目分陸英蒴藿爲二。於陸英集解下之。陶蘇本草甄權藥性論皆言陸英卽蒴藿。必有所據。又不引入何耶。

食茱萸。本草述云。大熱無毒。能去積陰寒溼。瀕湖於茱萸條內云。櫛子形似茱萸。惟可食用。故名食茱萸。有小毒。此解食字之誤也。張石頑本經逢原云。食茱萸與吳茱萸性味相類。功用彷彿。而本經之文向來錯簡在山茱萸條內。詳其主治。心下寒熱。卽孟詵治心腹冷痛之謂。溫中逐寒濕痹。卽中惡去臟腑

冷之謂。去三蟲。卽藏器療蠱毒飛屍之謂。雖常食之品。辛香助陽。能辟濁陰之滯。故有輕身之喻。已上主治。豈山茱萸能之乎。其治帶下冷痢。暖胃燥濕。水氣浮腫。用之功同。吳茱萸而力少遜。詳其主治如此之夥。豈專入食品之用者。劉雲密云。予年七十有七。至秋冬時。小腹痛。綿綿不能止。蓋小腹屬肝。辛丑歲濕土司天。寒水在泉。且丙辛以化寒水。致風木鬱於下而不得暢。且老人真陽又虛。故患此也。用食茱萸二錢。烏藥一錢。香附一錢。合煎湯。再加倍清酒煮一時。於早膳後大飢時服之。前症頓愈。蓋食茱萸去厥陰寒濕。而烏藥氣溫利肝氣。醋炒香附又能行肝氣。故爾奏效之捷也。又一女子於秋深病腹中氣痛甚。只多服食茱萸茶而愈。時珍乃曰。僅可食用。不幾將一食字泥死句下哉。食茱萸一條。連氏所藏原本無之。應昌注。

扁鵲飲上池之水。卽半天河水也。雨也。綱目必以樹曰中水當之。誤矣。

葍菜好生高山泉源石上。與石菖一類。其味辛粹。山谷言孫嶠以沙臥葍食其苗。李東璧謂爲田園小草。則誤。

蘘荷東璧謂卽上林獐且。而不知獐且乃芭蕉之轉聲也。方以智物理小識。蘘荷似蕉而小。又似蘆稷。三月開紅花。夏結綠刺。房內有黑子。其根似薑可茹。蛇不喜此。故又治蠱。

鷓鴣十月毛落。而寒號忍凍。冬聚柏實食之。又自食其遺。遺而復食。故其矢爲五靈脂。此東璧所未詳者。

三白草俗呼水木通。綱目釋名無一條別名。或未博訪耶。又瀕湖以爲此草八月生苗。四月其巔三葉面白。三青變三白變。餘則仍青而不變也。故葉初白。食小麥。再白。食梅杏。三白。食黍子。此則未親見三白形色者也。按盧之頤乘雅云。家植此草於庭前二十餘載。每見三月生苗。葉如薯蕷而對生。小暑後莖端發葉。純白如粉。背面一如初。小漸大。大則葉根先青。延至葉尖則盡青矣。如是發葉者三。不再葉而三秀花。穗亦白。根鬚亦白。爲三白也。設草未秀而削除之。或六七月。或八九月。重生苗葉。亦必待時而葉始白。月令。小暑後逢三庚則三伏。所以避火形。以全容平之金德。三白草不三伏而三顯白。轉以火金相襲之際。化炎歆爲清肅。此卽點火成金。不煩另覓種子者是也。故主夏傷於暑。而出機未盡。秋傷於濕。而降令過急者。兩相安耳。據此言。則此草應時而生。白葉三瓣。非到時而青葉轉白。與李說迥異。又常中丞筆記。鏡湖產三葉白草。苗欲秀。其葉漸白。農人候之以蒔田。三葉盡白。則苗畢秀矣。餘姚亦多此草。生水濱。每春夏水足。葉齊白。否則止白一葉或二葉。占之甚驗。今訪草長二三尺。葉似白楊。下圓上尖。一本而數節。每節皆生葉。數不止三。亦非盡能變白。惟最上數葉。初時近蒂先白。次則葉中再白。末則至葉尖通白。蓋一葉而三白。非白葉有三也。予渡曹娥江。親摘以視之。因得其詳。土人呼三白草。大抵志載之不實類如此。此其說與盧說異。因並存之。瀕湖草部十六卷陞草內。載三白草。二十七卷菜部。又列翻白草。以爲二種。不知卽是一物。按陳綬眼科要覽云。三白草根名地藕。翻白草根名天

藕斷是一物無疑。此皆不應強分者。無怪乎翻白草下有釋名。而三白草下無釋名矣。且其根能治小兒痘後眼閉不能開。并起星最效。用酒漿同搗。鋪綿帛上。托於眉心。候一晝夜即開。重者二服。無不驗者。而瀕湖三白翻白下兩處附方。皆不載。猶欠細核耳。

綱目石龍芻下附敗席燈心草下附燈燼。一有主治。一無主治。豈以敗席難列服器一門。而燼可入火部乎。未免體不一例矣。

綱目丹皮後附錄鼠姑。引別錄主治。另列一條。不知牡丹即鼠姑也。按宋陸游詩云。行歇每依鷓鴣影。挑頻時見鼠姑心。蓋宋人世俗無不呼鼠姑爲牡丹。故註云。鼠姑。牡丹也。瀕湖復引陶宏景說。謂鼠姑今人不識。而牡丹一名鼠姑。鼠姑亦名鼠婦。未知孰是。在陶貞白時。或其名尙不甚傳。何瀕湖亦未考耶。神農本經。牡丹一名鼠姑。瀕湖泥其文句。以爲別有一物似牡丹者名鼠姑。又疑爲鼠婦。不知鼠姑如果爲草木耶。則神農下豈無一人考訂者。若爲鼠婦。當入蟲部。亦不應列於牡丹後矣。

茵陳乃蒿屬。昔人多種以爲蔬。本經所載主風濕寒熱結黃疸。濕伏陽明所生之病。皆指綿茵陳而言。其葉細於青蒿者是也。乾之色作淡清白色。今人呼爲羊毛茵陳者是也。其性專於利水。故爲黃疸濕熱要藥。一種生子如鈴者。名山茵陳。即角蒿。其味辛苦有小毒。專於殺蟲。治口齒瘡尤妙。今人呼爲鈴兒茵陳。藥肆中俱有之。此不可以不辨而概誤用之也。瀕湖茵陳下集解條所載。亦是羊毛茵陳。而以