

文心雕龍輯注 古文緒論
詞源 鍾嶸詩品 司空詩品

中華書局印行

文
心
雕
龍

四部備要

集部

上海中華書局據原刻本

校刊

桐鄉 陸費逵 總勘
杭縣 高時顯 輯校
杭縣 吳汝霖
杭縣 丁輔之 監造

版權所有不許翻印

宋史藝文志
有辛氏文心
雕龍注書雖
不傳亦宜引
為緣起不得
以子庚為郡
始也

劉舍人文心雕龍一書蓋菽菹之秘寶也觀其
苞羅羣籍多所折衷於凡文章利病抉摘靡遺
綴文之士苟欲希風前秀未有可舍此而別求
津逮者若其使事遣言紛綸蕙蕤罕能切究明
代梅子庚氏為之疏通證明什僅四三耳略而
弗詳則創始之難也又句字相沿既久別風淮
兩往往有之雖子庚自謂校正之功五倍於楊
用修氏然中間脫訛故自不乏似猶未得為完
善之本余生平雅好是書偶以暇日承子庚之
綿蕞旁稽博攷益以友朋見聞兼用衆本比對
正其句字人事牽率更歷暑寒乃得就緒覆閱
之下差覺詳盡矣適雲間姚子平山來藩署因
共商付梓方今

文治盛隆度越先古海內操奇觚弄柔翰者咸
有騰聲飛實之思竊以為劉氏之緒言餘論乃
斯文之體要存焉不可一日廢也夫文之用在
心誠能得劉氏之用心因得為文之用心於以
發聖典之菁英為

熙朝之黼黻則是書方將為魚兔之筌蹄而又
況於瑣瑣箋釋乎哉時

乾隆三年歲次戊午秋九月北平黃叔琳書

此書校本實出先生其注及評則先生客某
甲所為先生時為山東布政使案牘紛繁未
暇徧閱遂以付之姚平山晚年悔之已不可
及矣長山聶松巖云

此注不出先生手舊人皆知之然或以為出
盧紹弓則未確紹弓館先生家在乾隆庚午
辛未間戊午歲方游京師未至山東也

例言 六條

黃叔琳崑圃述

一此書與顏氏家訓余均有節鈔本顏書已刻在前細思此書難於裁節上篇備列各體一篇之中適發源釋名目評論前製後標作法俱不可刪薙者下篇極論文術一一鏤心鉢骨而出之真不愧雕龍之稱更未易去取也今仍錄全文中加圈點則係節鈔之舊讀者可一覽而得其要

一諸本字句互有異同擇其義之長者用之仍於本句下注明一作某或元作某字從某改或元脫從某補另刻元校姓氏一紙於卷首
 一隱秀一篇脫落甚多諸家所刻俱非全文從何義門校正本補入

一梅子庚音注流傳已久而嫌其未備後得王損仲本援據更爲詳核因重加攷訂增注什之五六尚有闕疑數處以俟博雅者更詳之一升庵批點但標辭藻而略其論文之大旨今於其論文大旨處提要鉤元用。○于其辭藻纖穠新雋處或全句或連字用。於其區別名目處用△△以志精擇

此篇出於
託義門爲阮
華山所欺耳

一此書分上下二篇其中又自析爲四十九篇合序志一篇篇共五十今依元本分十卷注釋例於每篇之末偶有臆見附於上方其參攷注之得失則顧子尊光金子兩叔張子實甫陳子亦韓姚子平山王子延之張子今涪及諸同學之力居多

南史本傳

劉勰字彥和東莞莒人也父尚越騎校尉勰早孤篤志好學家貧不婚娶依沙門僧祐居遂博通經論因區別部類錄而序之定林寺經藏勰所定也梁天監中兼東宮通事舍人時七廟饗薦已用蔬果而二郊農社猶有犧牲勰乃表言二郊宜與七廟同改詔付尚書議依勰所陳遷步兵校尉兼舍人如故深被昭明太子愛接初勰撰文心雕龍五十篇論古今文體其序略云予齒在逾立嘗夜夢執丹漆之禮器隨仲尼而南行寤而喜曰大哉聖人之難見也迺小子之垂夢歟自生靈以來未有如夫子者也敷讚聖旨莫若注經而馬鄭諸儒弘之已精就有深解未足立家唯文章之用實經典枝條五禮資之以成六典因之致用於是搦筆和墨乃始論文其爲文用四十九篇而已旣成未爲時流所稱勰欲取定於沈約無由自達乃負書候約於車前狀若貨鬻者約取讀大重之謂深得文理常陳諸几案勰爲文長於佛理都下寺塔及名僧碑誌必請勰製文敕與慧震沙門於定林寺撰

經證功畢遂求出家先燔鬚髮自誓敕許之乃變服改名慧地云

文心雕龍元校姓氏

楊慎 字用修

焦竑 字弱侯

朱謀瑋 字鬱儀

曹學佺 字能始

王一言 字民法

許天敘 字伯倫

謝兆申 字耳伯

孫汝澄 字無撓

徐燾 字興公

沈天啓 字生子

柳應芳 字陳父

俞安期 字羨長

王嘉弼 字青蓮

王嘉丞 字性凝

張振豪 字儻度

葉遵 字循甫

許延祖 字無念

鍾惺 字伯敬

商家梅 字孟和

欽叔陽 字愚公

龔方中 字仲和

許延禪 字無射

鄭曾驥 字開孟

陳陽和 字道育

程嘉燧 字孟陽

李漢燿 字孔章

徐應魯 字宗孔

曾光魯 字古在

孫良蔚 字文若

來逢夏 字景禹

王嘉賓 字仲觀

後學儒 字醇季

梅慶生 字子庚

王惟儉 字損仲

文心雕龍目錄

卷一

原道

徵聖

宗經

正緯

辨騷

卷二

明詩

樂府

詮賦

頌讚

祝盟

卷三

銘箴

誄碑

哀弔

雜文

諧讖

卷四

史傳

諸子

論說

詔策

檄移

卷五

封禪

章表

奏啓

議對

書記

卷六

神思

體性

風骨

通變

定勢

卷七

情采

鎔裁

聲律

章句

麗辭

卷八

比興

夸飾

事類

練字

隱秀

卷九

指瑕

養氣

附會

總術

時序

卷十

物色

才略

知音

程器

序志

文心雕龍卷第一

梁 劉 勰 撰

北平黃叔琳注

河間紀 昀 評

原道第一

據時序篇此 書實成於齊 代今題曰梁 蓋後人所追 題猶玉臺新 詠成於陳徐 今本題陳徐 陵耳 自漢以來論 此者罕能及 此彥和以此 發端所見在 上○文士之 道明其當然 其本然識其 本乃不逐其 末首揭文體 之尊所以截 斷衆流

齊梁文藻日 競離華標自 然以爲宗是 彥和與緊爲 人處

此解文言不 免附會 未 解此義 何妄論訂注 引孔安國之

文之爲德也大矣。與天地並生者何哉。夫玄黃 色雜，方圓體分，日月疊璧，以垂麗天之象。山川 煥綺，以鋪理地之形。此蓋道之文也。仰觀吐曜， 俯察含章，高卑定位，故兩儀既生矣。惟人參之， 性靈所鍾，是謂三才。爲五行之秀實，天地之心 字一本實。上有生。人心生而言立，言立而文明，自然 之道也。傍及萬品，動植皆文。龍鳳以藻繪呈瑞， 虎豹以炳蔚凝姿。雲霞雕色，有踰畫工之妙。草 木賁華，無待錦匠之奇。夫豈外飾，蓋自然耳。至 於林籟結響，調如琴瑟。泉石激韻，和若球鏗。故 形立則章成矣。聲發則文生矣。夫以無識之物， 鬱然有彩，有心之器，其無文歟。人文之元，肇自 太極。幽贊神明，易象惟先。庖犧畫其始，仲尼翼 其終。而乾坤兩位，獨制文言。言之文也，天地之 心哉。若迺河圖孕乎八卦，洛書韞乎九疇，玉版

說謂河圖即 八卦與此孕 乎八卦五相 合知五語相 點之儀圖五 書配九宮北 戴禮已有是 語則其說起 於南北朝故 彥和亦云然 禘疑作緯說 文繁繁米色 也玉篇緯飾 制即制字說 文訓爲齊言 切割而使無 齊與詩義無 涉古帖制字 多書疑爲制 字之說史記 鬼神本紀依 注曰制有制 義是三不相 定用已久不 此即載道之 說

金鏤之實，丹文綠牒之華。誰其尸之，亦神理而 已。自鳥跡代繩，文字始炳，炎皞遺事，紀在三墳。 而年世渺邈，聲采靡追。唐虞文章，則煥乎始。本 爲作盛元，首載歌既發，吟詠之志，益稷陳謨，元 改亦垂敷奏之風。夏后氏興業，峻鴻績，九序惟 歌，勳德彌縵，逮及商周，文勝其質，雅頌所被，英 華日新。文王患憂，繇辭炳曜，符采復隱，精義堅 深，重以公旦多材，振元作禘，其微烈，制詩緝頌， 斧藻羣言。至夫子繼聖，獨秀前哲，鎔鈞六經，必 金聲而玉振，雕琢情性，組織辭令，木鐸起而千 里應，席珍流而萬世響。寫天地之輝光，曉生民 之耳目矣。爰自風姓，暨於孔氏，玄元一作聖，創典 素王，述訓莫不原道，心以數章。文從數一作裁，研 神理而設教，取象乎河洛，問數乎蓍龜，觀天文 以極變，察人文以成化。然後能經緯區宇，彌綸 彝憲，發輝擬作事業，彪炳辭義。故知道沿聖，以 垂文。聖因文而明道，旁通而無滯。御覽改存乎辭 用而不匱。易曰：鼓天下之動者，御覽改存乎辭 辭之所以能鼓天下者，迺道之文也。

贊曰

道心惟微神理設教光采元聖炳耀仁孝龍圖
獻體龜書呈貌天文斯觀民胥以做

元黃易夫元黃者天地之方圓也大戴禮起天

加日月疊璧明日月若璧炳蔚易變大其

豹變其文又曰君子庖犧畫其始易繫辭天

文仰則觀象近取諸身遠取諸物觀鳥獸之

德以類萬物之神明之仲尼翼其終易通卦

象說卦序卦雜卦繫下繫文河圖易正義伏羲

馬負圖以出於河洛書洪範九疇注易言河

蓋治水土功書聖人呈瑞之王版帝王在位聖德

版方尺圖天地之形玉丹文綠牒宋書志序握

赤字之書鳥迹見鳥獸跡遠之迹知分理之

可相別契也代繩象夫註三墳吳書久士三墳

辨三墳書近出偽書也世氣憤而大抵言伏羲

文鄙而義陋與周官太卜所掌異焉元首載

歌句篇陳謨覆篇有益九序惟歌謨篇大禹彌綈

盛者文彌綈德彌文王憂患易傳夏商之末易

辭易道復與絲辭音由杜預左傳送絲夏

後卜辭也與蒯詩緝頌韻會多居東二年

乃為周公之為頌曰思文后稷王克配彼周公

此等皆重而習之之典能讀文心雕龍者不患其不知此數條不免於贅設

河圖不應以正義為根抵

玉版丹文綠字散見經書拾遺記宋書皆非根抵

此宜先注三墳而以書亡偽託之說附於後且書出毛漸宋人已言之不得引元人之說

此言緝頌不語非是

此元聖當指伏羲諸聖若指孔子於下句為復且孔也亦非僻典

此篇卻是裝點門面推測極仍是宗

此一段證實要聖然無繁

斧藻揚其德若斧藻其末見好斧鑄鈞董仲舒傳

鑄顏師古曰鈞之所為猶金之在鑄唯冷者鑄

模範也千里應言魯則君子居其外應出其席

珍禮記儒者席上風姓史記伏義氏元聖

故先命元聖使綴學立制注元聖孔子也素

王拾遺記夫子未生時有麟吐玉書於闕

徵聖第二

夫作者曰聖述者曰明陶鑄性情功在上哲夫

子文章可得而聞則聖人之情見乎文辭矣先

王聖化布在方冊夫子風采溢於格言是以遠

稱唐世則煥乎為盛近襄周代則郁哉可從此

政化貴文之徵也鄭伯入陳以文立一作辭為功

宋置折俎以多文元改方舉禮此事蹟貴文之

徵也襄美子產則云言以足志文以足言泛論

君子則云情欲信辭欲巧此修身貴文之徵也

然則志元作忠足而言文情信而辭巧迺含章

之玉牒秉文之金科矣夫鑿周日月妙極機擬

幾神文成規矩思合符契或簡言以達旨或博

文以該情或明理以立體或隱義以藏用故春

秋一字以褒貶喪服舉輕以包重此簡言以達

繁簡隨顯
皆本乎經
後有文尚
互相排擊
殆未尋其
源始末格
入字精微所
謂文無定格
要歸於是

通人之論
文如此乃無
死句論文如
此乃為神解

旨也。邠詩聯章以積句。儒行縉說以繁辭。此博
文以該情也。書契斷決以象夫。文章昭晰以象
離。此明理以立體也。四象精義以曲隱。五例微
辭以婉晦。此隱義以藏用也。故知繁略殊形。隱
顯異術。抑引隨時。變通會適。徵之周孔。則文有
師矣。是以子元補政論文。必徵於聖。稚圭勸學
四字。元必宗於經。易稱辨物正言。斷辭則備書
云。辭尚體要。弗惟好異。故知正言所以立辯。體
要所以成辭。辭成無好異之尤。辯立有斷辭之
義。雖精義曲隱。無傷其正言。微辭婉晦。不害其
體要。體要與微辭偕通。正言共精義並用。聖人
之文章。亦可見也。顏闔以為仲尼飾羽而畫。徒
莊從事華辭。雖欲訾聖。言守一作此。弗可得已。
然則聖文之雅麗。固銜華而佩實者也。天道難
聞。猶或鑽仰。文章可見。胡寧勿思。若徵聖立言。
則文其庶矣。

贊曰

妙極生知。睿哲惟宰。精理為文。秀氣成采。鑿懸
日月。辭富山海。百齡影徂。千載心在。

文辭為功。左傳鄭子產對之仲尼。晉人問諫

注為王莽而
言此引以贊
孔子則不必
存於辭一注
當引李善注
曰言金玉貴
之也
詩傳非根抵

彥和之時尚
不以陰陽老
少為四象此
真郭書而燕
說矣
此杜預春秋
傳序不可謂
之春秋序

本經術以為
文亦非六代
文士所知大
謝喜用經語

入陳非文辭。不足言。晉為伯鄭多文舉禮。莊人
是禮也。子司馬置折。組舉謂也。仲尼使之舉情。欲
信辭欲巧。記禮表玉牒。左思吳都賦。玉牒石
策類。金科。揚雄劇秦美新。金玉科辭也。幾神

神也。故不疾而速。不行而至。務惟。喪貶。秋序春
秋。喪貶。一字。喪服舉輕包重。於舉之。服其不祭
為喪。貶。一字。喪服舉輕包重。於舉之。服其不祭

功者。其稅可知。舉小皆語。約而義該也。小邠詩。周成
王。左丘明幼不能。荏荏作周公戒。謂儒風。乃儒
述。左丘明幼不能。荏荏作周公戒。謂儒風。乃儒

行。禮記。儒行篇。化作問曰。敢問儒行。孔子曰。
也。可。致。象。夫。易。繫。辭。上。古。結。繩。而。治。後。世。聖。人。察

蓋。取。象。離。麗。乎。土。重。明。以。麗。乎。天。百。數。草。木
下。項。麗。乎。日。而。成。文。故。離。為。文。成。明。百。數。四。象

五。章。一。曰。微。而。顯。二。曰。志。而。晦。三。曰。婉。而。子。政
成。章。一。曰。微。而。顯。二。曰。志。而。晦。三。曰。婉。而。子。政

字。漢。書。劉。向。雅。圭。帝。即。位。上。疏。勸。經。學。顏。闔。莊
哀。公。問。於。仲。尼。方。且。銜。羽。而。畫。從。事。華。辭。六。何
上。足。以

宗經第三

三極彘訓。其書言經也者。恒久之至道。不刊
之鴻教也。故象天地效鬼神。參物序。制人紀。洞

不過割剝字句耳

此訓亦如從本訓亦不可通知必當為制也
生字疑聖字之訛
四語括蓋兩
脫數句

性靈之奧區極文章之骨髓者也。皇世三墳帝代五典，重以八索，申以九邱，歲歷繇，燦條流紛，粲自夫子刪述，而大寶咸一作啓耀。於是易張十翼，書標七觀，詩列四始，禮正五經，春秋五例，義既極乎性情，辭亦匠於文理，故能開學養正，昭明有融，然而道心惟微，聖謨元作謀卓絕，墻宇重峻，而吐納自深，譬萬鈞之洪鍾，無錚錚之細響矣。夫易惟談天夫字從入御覽改入御覽改入，神致用，故繫稱旨遠，辭文元作高言中事，隱章編三絕，固哲人之驪淵也。書實記言，而訓詁茫昧，通乎爾雅，則文意曉然。故子夏歎書，昭昭若日月之明，離離如星辰之行，言昭灼也。詩主言志，詁訓同書，搗風裁興，藻辭譎喻，溫柔在誦，故最附深衷矣。禮以一作貴立體，宏一本下據事，制範圍，章條織曲，執而後顯，採掇生一作疑言，莫非寶也。春秋辨理，四句一十一字元一字見義，五石六鷁，以詳略成文，雉門兩觀，以先後顯旨。其婉章志晦，諒以遠矣。尚書則覽文如詭，而尋理即暢。春秋則觀辭立曉，而訪義方隱。此聖人之殊致，表裏之異體者也。至根抵槃深，枝葉峻茂，辭約而旨

此亦強為分析，似鍾燦之論，詩動曰源出某某。

承學之徒，輕言西徒，莫而後之，文直始至。韓文亦代，起耳入代，入衷具如，眼力評論，者如許評論。

宜先引左傳於前。

豐事近而喻遠，是以往者雖舊，餘味日新。後進追取，而非晚元一作晚前修文一作運用，而未先可謂。太山徧雨，河潤千里者也。故論說辭序，則易統其首一作言，詔策章奏，則書發其源，賦頌誦讚，則詩立其本，銘誄箴祝，則禮總其端，紀傳銘朱云當作檄，則春秋為根，並窮高以樹表，極遠以啓疆，所以百家騰躍，終入環內者也。若稟經以製式，酌雅以富言，是仰山而鑄銅，煮海而為鹽也。故文能宗經，體有六義，一則情深而不詭，二則風清而不雜，三則事信而不誕，四則義直而不回，五則體約而不蕪，六則文麗而不淫。揚子比雕玉以作器，謂五經之舍文也。夫文以行立，行以文傳，四教所先，符采相濟，勸德樹聲，莫不師聖而建言，脩辭鮮克。宗經是以楚豔漢侈，流弊不還，正末歸本，不其懿歟。

贊曰

三極彞道，訓深稽古，致化歸一，分教斯五。性靈鎔匠，文章奧府，淵哉鑠乎羣言之祖。

三極建疏是天文動三極才至極之道也三墳五典八索九邱之說書序伏義神農黃帝

顯之說謂之唐虞之書謂之五典言常道也八
 卦之說謂之九章言其義也九典言常道也八
 所生風氣所宜皆聚九州所有土地紛糅楚辭九
 紛糅而將落乎十翼見篇七觀高書大觀六
 五語可以觀仁甫刑可以觀誠洪範可以觀
 度禹貢可以觀仁甫刑可以觀誠洪範可以觀
 矣觀四始詩序文王者大雅之始清廟者頌之
 始詩緯汎雁樞已大明在亥鴻雁在申金始也
 木始也嘉魚在巳火始也鴻雁在申金始也
 五經禮記祭義經禮有凶軍實重五例見篇養
 正易蒙功也養萬鈞西京賦洪鍾萬鈞錚錚劉
 聲也鐵之錚錚言微有剛錚錚也入神致用精
 致入神以旨遠辭文言中事隱遠其辭文其
 言曲而隱其章編漢書孔子絕故為之傳讀
 淵莊子夫淵而龍領下爾雅爾雅序爾雅
 詰實而異號者詩之興詠總絕代之離辭辨
 以下或言仲尼所增子夏所子夏歎書尚書
 足叔孫通所益梁文所增子夏所子夏歎書尚書
 書子夏對曰書見於夫子昭昭如日月之於
 明離離若參辰之錯夫上有堯舜之道下有
 三王之義商所受於夫子志之於心弗敢忘
 也誦喻者無罪聞之者足戒之五石六鷁春
 信公十六年正月先言石於宋五石殞石記
 六而後言鷁退飛之則石察之則五鷁為先
 之則退飛鷁門兩觀門及兩觀災冬十月雉

此在後世為
 不足辨論之
 事而在當日
 則為特識康
 成千古通儒
 尚不免以緯
 注經無倫文
 士也

此注云從王
 本而所從仍
 是梅本
 爾雅釋書者
 不一

作雉門及兩觀為不羊傳雉門災及兩觀災何
 者兩觀也然則災者兩觀則曷婉章志晦見五
 為後言之不以微者及大也
 太山徧雨河潤千里公羊傳崇石而出兩守
 天下者唯太山爾河海潤于千里春秋考異
 里千揚子漢書揚雄字雕玉瓌言玉不難
 不文典誤
 是篇爾雅則文意曉然云云有而訓誌文以
 辭下十字章條織曲下有執云而後顯句十生
 二字元脫朱從御覽有補無觀辭立曉如龍而
 云尋理即爾雅春秋則釋詩無開書之訓誌方
 云五經分論不應獨舉句辭亦不類宜從王惟
 本檢
 癸巳三月與武進劉青垣編修在四庫全
 書處以永樂大典所載舊本校勘正與梅
 為明人臆改
 正緯第四
 夫神道闡幽天命微顯馬龍出而大易興神龜
 見而洪範燿故繫辭稱河出圖洛出書聖人則
 之斯之謂也但世夏文隱好生矯誕真雖存矣
 偽亦憑焉夫六經彪炳而緯候稠疊孝論昭哲
 託改者而鈞識蕞蕞按經驗緯其偽有四蓋緯

摘疑作適倍
適猶曰背馳

此倍摘疑作
備摘

此駁分明

之成經其猶織綜絲麻不雜布帛乃成今經正緯奇倍擿千里其僞一矣經顯聖訓也緯隱神教也聖訓宜廣神教宜約而今緯多於經神理更繁其僞二矣有命自天迺稱符讖而八十一篇皆託於孔子則是堯造綠圖昌制丹書其僞三矣商周以前圖籙頗見春秋之末羣經方備先緯後經體乖織綜其僞四矣僞既倍摘疑作摘則義異自明經足訓矣緯何豫焉原夫圖籙之見迺昊天休命事以瑞聖義非配經故河不出圖夫子有歎如或可造無勞喟然昔康王河圖陳於東序故知前世符命歷代寶傳仲尼所撰序錄而已於是伎數之士附以詭術或說陰陽或序災異若鳥鳴似語蟲葉成字篇條滋蔓必假孔氏通儒討覈謂起哀平東序秘寶朱紫亂矣至於光武之世篤信斯術風化所靡學者比肩沛獻集緯以通經曹褒撰識以定禮乖道謬典亦已甚矣是以桓譚疾其虛僞尹敏戲疑作戲其深瑕張衡發其僻謬荀悅明其詭誕四賢博練論之精矣若乃羲農軒皞之源山瀆鍾律之要白魚赤鳥之符黃金紫玉之瑞元作理事豐

至今引用不廢為此故也

奇偉辭富膏腴無益經典而有助文章是以後來辭人採摭英華平子恐其迷學奏令禁絕仲豫惜其雜真未許煨燔前代配經故詳論焉

贊曰

榮河溫洛是孕圖緯神寶藏用理隱文貴世歷二漢朱紫騰沸芟夷誦詭糅其雕蔚

緯侯後漢方術傳緯侯之部緯葳蕤司馬相如封禪

文紛紛多也八十一篇洛書經籍志云九篇

至周文王經緯三十一篇並云九篇九聖之所

增演又七經緯三十一篇並云九篇九聖之所

一篇為八十綠圖河圖鱷魚折溜而至於翠嬌以

授黃帝名丹書尚書帝命書止於鄭集於昌

武王召尚父問曰黃帝顛頽之道存乎尚父

曰在丹書王欲圖籙後漢方術傳光武尤信

皆馳聘穿鑿爭談之也故王梁孫咸名聽圖

錄馳聘穿鑿爭談之也故王梁孫咸名聽圖

譚尹敏以乖性論敗又東序圖在東序符命

揚雄傳爰清靜作符命輸林符命董仲舒歷代寶傳

景真傳吾聞帝王之興必有符命董仲舒歷代寶傳

番顯命傳河圖八卦伏義之河圖歷代寶傳

序災異隋經籍志漢末謂之春秋災異宋均

鄭元並為識律之註然其文辭鳥鳴似語左

鳥鳴於堯社如日嬉嘻蟲葉成字漢書昭帝

樹斷一已立宣帝本名病曰蓋帝將廣文字曰
之假孔氏以明經籍志說者曰孔子既敘六經
其意故別立緯於前漢以起哀平書洪範疏緯
難作起哀平討秘寶之秘寶以流其序光武觀
漢記光武避正殿讀讖坐風化所靡隋光武
以圖讖與遂盛行於世詔東平王蒼正五經
章句皆命從讖俗儒趨時益為其學篇卷第
目轉相增廣言五沛獻後漢書說沛京氏易好
經者皆憑讖言五沛通論曹褒後漢書曹褒
論時號之曰沛王通論曹褒後漢書曹褒
事依準人冠婚吉凶終始制度以文撰次五千
篇桓譚後漢書帝方信讖多記述咸以仁義

正道虛為本非有尹敏後漢書帝令尹敏校圖
類世俗之中多近鄙別字頗張衡與後漢書自中
爭學圖緯張衡上疏莫或立言讖於前夏侯勝於
孟之徒以道術立名其所流亦無讖錄一言劉
宜之收藏圖緯一禁絕之徒為之徒以要世取資
玷矣荀悅後漢書荀悅所作申鑒俗嫌篇曰世
蓋發其張之徒之作乎山瀆詩廷晷曲水
應山瀆鍾律漢藝文志有鍾律消息應鍾白魚
效靈王紀武王渡河中有白魚躍入王舟中
赤烏史記武王渡河中有白魚躍入王舟中
色赤其聲鳴云黃金王其政平則黃金見

此亦申鑒之
文瀆其書名
詞賦之源出
於騷浮豔之
根亦虛靡之
分騷字極為

深紫玉則紫玉見於深山玉未許煨燔辨
書為偽或曰燔之曰仲尼之燔榮河帝堯即政
作則否有取焉則可為其燔榮河帝堯即政
榮光出河温洛易乾鑿度帝盛德之應
休氣四塞温洛
辨騷第五離騷乃楚詞之一篇統名
楚詞為騷相沿之誤也
自風雅寢聲莫或抽緒奇文鬱起其離騷哉固
已軒翥詩人之後奮飛辭家之前豈去聖之未
遠而楚人之多才乎昔漢武愛騷而淮南作傳
以為國風好色而不淫小雅怨諱元作諱而不
亂若離騷者可謂兼之蟬蛻穢濁之中浮游塵
埃之外皜然涅而不緇雖與日月爭光可也班
固以為露才揚己忿懣沉江羿澆二姚與左氏
不合崑崙懸玄一作圃非經義所載然其文辭麗
雅為詞賦之宗雖非明哲可謂妙才王逸以為
詩人提耳屈原婉順離騷之文依經立義駟虬
乘鸞則時乘六龍崑崙流沙則禹貢敷土名儒
辭賦莫不擬其儀表所謂金相玉質百世無匹
者也及漢宣嗟歎以為皆合經術揚雄諷味亦
言體同詩雅四家舉以方經而孟堅謂不合傳
褒貶任聲抑揚過實可謂鑿而弗精翫而未覈
者也將覈其論必徵言焉故其陳堯舜之耿介

稱湯武之祗敬典誥之體也譏桀紂之猖披傷
 羿澆之顛隕規諷之旨也虬龍以喻君子雲蜺
 以譬讒邪比興之義也每一顧而掩涕歎君門
 之九重忠怨之辭也觀茲四事同於風雅者也
 至於託雲龍說迂怪豐隆求宓妃鳩鳥媒媵女
 詭異之辭也康回傾地夷羿彈丸元改日木夫
元作天九首土伯三目元改譎怪之談也依
 彭咸之遺則從子胥以自適狷狹之志也士女
 雜坐亂而不分指以爲樂娛酒不廢沉湎日夜
 舉以爲懽荒淫之意也摘此四事異乎經典者
 也故論其典誥則如彼語其夸誕則如此固知
 楚辭者體慢元作憲辭改於三代而風雅於戰
 國乃雅頌之博徒而詞賦之英傑也觀其骨鯁
 所樹肌膚所附雖取鎔經意亦自鑄偉辭故騷
 經九章朗麗以哀志九歌九辯綺靡以傷情遠
 遊天問瓌詭而惠巧招魂招隱馮云大招下云
屈宋莫追疑耀豔而深華卜居標放言之致漁
大招焉是父寄獨往之才故能氣往轢古辭來切今驚采
 絕豔難與並能矣自九懷以下遽躡其跡而屈
 宋逸步莫之能追故其敘情怨則鬱伊而易感

酌奇玩真華
 而失堅少
 實者曰歌詩
 可加也故曰
 叙以僕則命

班固一條失
 注王注此並
 亦失注此並
 列在楚詞而
 失之目睫

述離居則愴快而難懷論山水則循聲而得貌
 言節候則披文而見時是以枚賈追風以入麗
 馬揚沿波而得奇其衣被詞人非一代也故才
 高者苑其鴻裁中巧者獵其豔辭吟諷者銜其
 山川童蒙者拾其香草若能憑軾以倚雅頌懸
 轡以馭楚篇酌奇而不失其真翫華而不墜其
 實則顧盼可以驅辭力效唾可以窮文致亦不
 復乞靈於長卿假寵於子淵矣

贊曰

不有屈原豈見離騷驚才風逸壯志煙高山川
 無極情理實勞金相玉式豔溢鎔毫元作絕益

宋本楚
 辭改

離騷屈原左徒王甚原名平楚之同姓也爲楚懷

而疏屈平故憂愁思而軒肅班固引甘

草三足軒飛於茂楚人多才左實用之淮

南漢書淮南王安好書食帝使蟬蛻蟬蛻而

不食三十昇澆射夫騷封理遊身被服強圍兮

縱欲亂代之爲廷政有樂田之君夏時諸侯使爲

梁多力縱放其然不能自忍也強二姚少康之

未家兮留有虞之殺姚相少康逃奔有虞