

《实践论》、《矛盾论》

辅导材料

(讨论稿)

广州军区军政干部学校政治部
哲学政治经济学教研室编印

一九七七年三月

《实践论》和《矛盾论》

写作的历史背景

毛主席的《实践论》和《矛盾论》，是两部光辉的马克思主义哲学著作。这两部著作，是毛主席对我党和国际共产主义运动中两条路线斗争经验的科学总结，是对马克思主义认识论和唯物辩证法的伟大发展，是无产阶级和革命人民认识世界、改造世界的强大思想武器。《实践论》和《矛盾论》，相继发表于一九三七年七、八月。当时，不论在国际、国内都处在一个重要的历史时期。

在国际共产主义运动中，列宁于一九二四年逝世后，马克思主义的敌人向列宁主义发动了猖狂的进攻。在斯大林领导下，苏联先后粉碎了托洛茨基季诺维也夫、布哈林李可夫等反党联盟，巩固了苏维埃政权。三十年代初，斯大林又领导苏联哲学界对德波林学派的唯心论和形而上学展开了批判，捍卫了马列主义哲学。毛主席指出：“德波林的唯心论在中国共产党内发生了极坏的影响，我们党内的教条主义思想不能说和这个学派的作风没有关系。”同时，还应指出，斯大林虽然是一个伟大的马列主义者，但他的思想方法在一些问题上也存在着形而上学和主观主义的错误，他在国际共产主义运动中出过一些错误的主意，给苏联和国际共产主义运

动造成不良的影响。

EG 04/06

在国内，当时我党正处在第二次国内革命战争结束，抗日战争开始的历史转折点。在第二次国内革命战争时期，以王明为头子的教条主义者，打着马列主义的旗号，以“百分之百的布尔什维克”自居，窃取了党中央的领导职务。他们用德波林学派的唯心论和形而上学，冒充马克思主义的唯物辩证法，否认“**马克思主义不是教条而是行动的指南**”这个真理，只知生吞活剥马克思主义书本中的只言片语，不顾我国的实际情况，生搬硬套苏联的经验，不加分析地执行斯大林的一些错误主张。正如毛主席在《论十大关系》中指出：

“**第二次国内革命战争后期的王明‘左’倾冒险主义，抗日战争初期的王明右倾机会主义，都是从斯大林那里来的。**”同时，还有一些犯经验主义错误的同志，长期拘守于自身的片面经验，不了解理论对革命的重要性，看不见革命的全局，做了披着马克思主义外衣的政治骗子的俘虏。这样，由于王明的机会主义路线的统治，使革命遭到了严重的损失。

毛主席对王明的机会主义路线进行了坚决的斗争。在一九三五年一月的遵义会议上，结束了王明路线的统治，确立了毛主席在全党的领导地位，在危急关头挽救了党，挽救了革命。但这次会议是在长征途中召开的，当时只能解决最迫切的军事问题和组织问题。红军胜利到达陕北后，毛主席又先后写了《论反对日本帝国主义的策略》、《中国革命战争的战略问题》等光辉著作，从政治上、军事上清算王明的机会主义路线，系统地阐明了马克思主义的政治路线和军事路线。一九三七年七月，日本帝国主义侵华战争全面爆发，日本帝国主义同中华民族的矛盾上升为当时的主要矛盾。在

这种情况下，如何从哲学上，即从思想路线和理论基础上彻底粉碎王明机会主义路线，清除德波林学派对中国的影响，同时也避免重犯从斯大林那里来的一些错误，用辩证唯物论观察、分析抗日战争爆发后的新形势，制定党的正确政策和策略，团结全党，领导全国人民夺取抗日战争的胜利，是摆在全党面前极为重大而迫切的任务。为此，毛主席在抗日战争的炮火声中，在党内两条路线的激烈斗争中，从事了巨大的理论研究工作，以扫除教条主义为主要目标，同时也教育那些犯有经验主义错误的同志，写了《实践论》和《矛盾论》这两部光辉哲学著作。

《实践论》和《矛盾论》的发表，不仅在我党历史上是一件大事，而且是对马克思主义哲学的重大发展。例如：毛主席在《实践论》中，全面地论述了马克思主义的实践观，精辟地论证了实践在认识中的作用和意义，抓住了马克思主义认识论的基础，第一次把认识论归结为实践论，称之为能动的革命的反映论；深刻地阐明了在实践基础上，物质变精神，精神变物质两个“飞跃”的原理；科学地阐发了改造主观世界和改造客观世界的辩证关系；创造性地提出了人类认识运动的总规律。毛主席在《矛盾论》中，充分地发挥了对立统一规律是宇宙的根本规律的思想，论证了质量互变、肯定否定等规律、范畴，只是这一根本规律的具体表现；从两种宇宙观、矛盾的普遍性和矛盾的特殊性、主要的矛盾和主要的矛盾方面、矛盾诸方面的同一性和斗争性、对抗在矛盾中的地位等方面，具体地全面地阐述和发挥了对立统一规律的原理；第一次对矛盾普遍性的意义作了科学的规定；第一次提出了主要矛盾和矛盾主要方面的范畴；创造性地提出

了“共性个性、绝对相对的道理，是关于事物矛盾的问题的精髓”的新结论；贯彻和发挥了列宁关于辩证法就是马克思主义认识论的思想，体现了宇宙观和方法论的高度统一，等等。可见，毛主席的“两论”极大地丰富和发展了马克思主义认识论和唯物辩证法的理论宝库，对马克思主义哲学作出了巨大的贡献，它从理论上清算了王明的机会主义路线，指明了全党和全国人民前进的道路，为一九四二年全党进行整风运动，为夺取抗日战争和解放战争的伟大胜利，奠定了坚实的理论基础。

党中央十分重视对《实践论》和《矛盾论》的学习。曾在一九五〇年十二月重新发表了《实践论》，此后又多次号召全党重新学习毛主席的哲学著作。一九六四年八月，中央作出了县（团）以上干部学习毛主席《实践论》和《矛盾论》等四篇哲学著作的决定。一九七〇年九月，党的九届二中全会号召“全党要认真学习毛主席的哲学著作”。一九七三年八月，周总理在“十大”的政治报告中号召：“全党要认真学习马列著作和毛主席著作，坚持辩证唯物论和历史唯物论，反对唯心论和形而上学，改造世界观。”今年两报一刊元旦社论又作了强调。由此可见，每当历史的重大转折关头，每当革命斗争尖锐、复杂的时刻，党中央总是号召我们学习马列和毛主席的哲学著作，以便用马列主义的理论基础——辩证唯物论和历史唯物论来武装我们的头脑，从世界观、方法论的高度，提高革命觉悟，增强识别真假马克思主义的能力，进一步提高贯彻执行毛主席革命路线的自觉性。

当前我国社会主义革命和社会主义建设正处在一个重要的历史时期，重新学习毛主席的《实践论》和《矛盾论》具有

重大现实意义。首先，它是我们深刻理解和贯彻执行党的基本路线，坚持无产阶级专政下继续革命，实现华主席提出的“抓纲治国”伟大战略决策的强大思想武器。“**思想上政治上的路线正确与否是决定一切的**”。思想路线即认识路线，它是政治路线的理论基础。学习“两论”弄清我党制定路线、方针和政策的理论依据，就能在深刻理解的基础上，提高贯彻执行党的基本路线，以及各条战线上的具体工作路线的自觉性。其次，它是我们识别、批判和战胜右的和“左”的机会主义路线的锐利武器。马克思主义同修正主义的斗争，归根到底就是按照无产阶级世界观改造世界，还是按照资产阶级世界观改造世界的斗争，从哲学思想上说，也就是辩证唯物论与唯心论、唯物辩证法与形而上学的斗争。学习、运用毛主席在“两论”中提出的基本观点，就能善于识别并深揭狠批“四人帮”推行的反革命修正主义路线的极右实质，以及这条路线的反动思想基础，把这场斗争引向深入。第三，它是我们洗刷唯心精神，改造世界观的强大思想武器。我们学会按照马克思主义能动的革命的反映论和唯物辩证法去观察、处理问题，力求避免主观性和片面性，才能防止思想僵化，防止脱离实际，脱离群众，使主观认识符合于客观事物发展的规律性，抵制各种非无产阶级思想的侵袭和腐蚀，把各项工作做得更好，把无产阶级专政下的继续革命进行到底。

《实践论》辅导材料

一、实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点

实践是指人们改造客观世界的一切活动。毛主席在《论持久战》一文中指出：“思想等等是主观的东西，做或行动是主观见之于客观的东西，都是人类特殊的能动性。”毛主席这里讲的“主观见之于客观”的“做或行动”就是实践。毛主席还说：“人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。”毛主席的这一指示，精辟地概括了实践的基本内容。可见，马克思主义所指的实践，是指人类自觉地有意识地对客观世界进行能动的革命改造，而不是象一般动物的本能活动那样，消极地适应环境。这种实践不是抽象、孤立的个人行动，而是指的群众的实践，社会的实践，在阶级社会里指的是阶级斗争的实践。因此，实践具有这样两个特点：一是社会性。实践虽然要靠个人动手动脑，但个人的活动不是孤立的，都是在一定的生产关系中进行的，是相互联系的社会性的活动，所以实践总是社会的实践。二是现实性。实践不同于理论，不是头脑里的思维活动，而是生动的具体的现实的物质活动。

为什么实践观点是马克思主义认识论之第一和基本的观点呢？

1. 辩证唯物论把实践引入认识论，实现了认识史上的根本变革。

马克思主义以前的一切旧哲学，都是根本否认实践在认识中的地位和作用的，只有马克思主义哲学才第一次把实践的观点引入认识论，作为认识论的基础，科学地阐明了实践和认识、思维和存在的辩证关系，从而创立了唯一正确的和彻底的认识论，即“能动的革命的反映论”。它不仅从根本上划清了同唯心论的认识论、不可知论的界限，而且从根本上划清了同旧唯物论之认识论的界限。

唯心主义认识论否认人的认识是在实践的基础上对客观世界的反映。认为人的认识是先天就有的，根本不需要实践，认识是先于实践的。在哲学史上这种唯心论的认识论以两种形式表现出来：一种是客观唯心论的认识论，认为在物质世界和人类社会之外存在一个独立神（即上帝）或理念世界，人的认识是天上掉下来的，是神的启示或对理念世界的回忆。德国唯心主义哲学家黑格尔的“绝对精神”，就属于这类认识论。一种是主观唯心主义认识论，认为人的认识是头脑里自生的，是头脑里固有的，认识是人的心灵自由创造的产物。十八世纪英国的贝克莱的“存在就是被感知”和中国宋代王阳明的“心外无理”都属于这类认识论。可见，不论客观唯心主义还是主观唯心主义，他们的认识论都是否认实践的唯心主义先验论。

各种形式的不可知论（如英国的休谟和德国的康德等）都不了解或不承认实践在认识中的重大作用，因而他们都否

认人们有正确反映客观世界的能力，否认人们的认识完全有反映客观世界的可能，否认知识的可靠性。

马克思主义以前的唯物论，虽然承认认识是客观事物在人们头脑中的反映，但由于它“离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察认识问题，因此不能了解认识对社会实践的依赖关系，即认识对生产和阶级斗争的依赖关系。”为什么旧唯物主义者在解决认识论问题的时候，离开了人的社会性，离开了人的历史发展，就不懂得认识对实践的依赖关系呢？马克思主义认为，人和动物的本质区别，就在于他的社会性。人不是孤立存在的个体，人的本质“是一切社会关系的总和”，是生活在一定历史条件下的政治、经济、思想、文化等关系中的人，离开了这些社会联系，人就无法生存。其中最基本的社会联系，就是为了积极地改造自然，获取生活资料而结成一定的生产关系，在阶级社会中结成一定的阶级关系。所以，人的社会性主要是指人结成一定的生产关系和阶级关系从事着生产斗争和阶级斗争的人。因此，马克思主义在解决认识论问题时，必然认为人在积极地、能动地改造自然和社会中能够认识自然、认识社会，承认认识对生产和阶级斗争实践的依赖关系。旧唯物主义者却离开人的社会性，他们抹煞人和动物的区别，把人看成是“抽象的——孤立的——人类个体”，如费尔巴哈所说：“完全与动植物一样，人也是一个自然本质。”他们不认为人是结成一定的生产关系，积极地改造自然，从事生产斗争实践的人，而是象动物一样消极地适应环境的单个的人。不认为人是结成一定的阶级关系从事着阶级斗争实践的人，而是自然赋予了一种抽象的共同属性，即“理性、意志、感情”的人。因此，他们

在解决认识论问题时，把人与客观世界的关系，只看成是一个反映与被反映的关系，完全抹煞改造与被改造的关系，根本摒弃了认识对实践的依赖关系，认为认识只是象动物一样在消极地适应环境中，直观地、被动地、照镜子式地反映客观外界。

马克思主义认为，人类的历史是不断发展的，人类社会的发展史首先是生产斗争的发展史，在阶级社会里也是阶级斗争的发展史。人的认识也随着人类历史的发展而不断深化，随着生产斗争和阶级斗争实践的发展而发展。旧唯物主义者却撇开历史的进程，认为人的认识是不变化的。人类所具有的所谓共同性的“理性、意志、感情”等，是每个人在娘肚子里就由自然条件造成的，是自然的属性，这种属性从有第一个人开始到现在都是共同具有的，没有历史时代的差别，是不受生产斗争实践和阶级斗争实践的影响的，它对社会实践毫无依赖关系。马克思以前的唯物论，由于离开了人的社会性，离开人的历史发展，因而不了解认识对实践的依赖关系，他们的认识论是消极的、被动的、直观的反映论，它不能彻底解决物质和意识的关系，不能揭示认识发展的规律性，不能正确回答为什么人们同时同地对同一客观事物会有不同的认识，为什么过去不能认识的东西现在能够认识，现在不能认识的东西，将来能够认识等一系列问题，所以它不可能彻底驳倒唯心主义和不可知论。

辩证唯物论的认识论，从人的社会性和人的历史发展这一前提出发，解决认识论的问题，坚持实践观点，肯定认识对实践的依赖关系，把实践提到第一的地位，作为认识论的基础，认为人的认识一点也离不开实践。在实践的基础上彻

底解决了思维与存在的关系问题，彻底驳倒了唯心论的认识论，克服了旧唯物论的认识论的缺陷，创立了能动的、革命的反映论，使认识论真正变为科学，实现了认识史上的根本变革。

2. 实践的观点是辩证唯物论认识论的基础

实践之所以是认识的基础，是因为：

①实践是认识的来源

辩证唯物主义认为，认识是人脑对客观事物的反映，但是只有在社会实践中，才能获得丰富的感性材料，暴露客观事物的本质，而使我们真正地认识它，认识来源于实践。

人类的生产活动是最基本的实践活动，是认识的基本来源。毛主席说：“**马克思主义者认为人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。**”这是因为物质生产活动是人类生存的先决条件，没有物质生产活动，人类社会就不能生存。马克思说：“任何一个民族，如果停止劳动，不用说一年，就是几个星期，也要灭亡，这是每一个小孩都知道的。”人的认识主要是通过物质生产这一基本的实践活动“逐渐渐地了解自然的现象、自然的性质、自然的规律性、人和自然的关系”。例如工人通过炼钢的生产活动，逐渐认识钢铁的特性和冶炼的规律，农民通过种田活动，逐步掌握农作物的特性和生长的规律。与此同时，人们通过生产活动又在各种不同程度上逐渐地认识人和人的一定的相互关系。例如在资本主义社会中，无产阶级通过生产活动不仅了解生产的规律，而且也不同程度地认识到资产阶级与无产阶级之间，压迫和被压迫、剥削和被剥削的关系，不断地用各种方式同资产阶级进行斗争。人们就是这样通过生产实践，获得对于自然及其

规律性的认识，进一步改造自然，利用自然，获得物质生活资料，并通过生产交换活动，逐步认识了自己所处的经济、政治地位及其相互关系，形成本阶级的思想意识。所以毛主席说人类的生产活动“是人的认识发展的基本来源”。

阶级斗争给予人的认识以深刻的影响。毛主席指出：“各种形式的阶级斗争，给予人的认识发展以深刻的影响。在阶级社会中，每一个人都在一定的阶级地位中生活，各种思想无不打上阶级的烙印。”因为在阶级社会中，阶级斗争贯穿于政治、思想、文化、经济等一切领域，离开了阶级斗争实践，就不能正确认识纷繁复杂的社会现象，就不能获得阶级斗争知识，就不能懂得社会发展的规律。而且人的认识总是受阶级立场、阶级利益的影响和制约，“什么藤结什么瓜，什么阶级说什么话”。阶级立场不同，人们对同一事物会有完全不同的认识和态度。一定阶级地位决定了一个人的立场、思想意识，然而火热的阶级斗争，也可以转变一个人的政治立场和思想意识，使其背叛原来的阶级，走向相反的道路，这是阶级斗争深刻影响的又一种表现。

科学实验是人们认识自然和社会现象及其规律不可缺少的一种方式和手段，也是科学进一步发展的必要步骤和阶段。在我国社会主义条件下，广大工农兵群众进行自然科学的研究，种试验田，以及社会科学中的抓典型，典型调查等等科学实验工作，不断提高认识和掌握自然和社会规律的能力，推动我国社会主义革命和建设不断向前发展。

②实践是认识发展的动力

人类的认识总是随着生产斗争、阶级斗争和科学实验的发展而发展。社会实践的需要和发展不断向人们提出新的要

求，新的问题，从而推动人们去进行新的研究，认真地去解决新的问题。同时，社会实践的发展，又不断给人们提供新的经验去进行总结，提供新的认识工具来扩大人们的认识范围，使人们获得新的知识。人们的认识正是在不断发现新事物，解决新问题，总结新经验的过程中，丰富和发展起来。

自然科学的每一步发展，都是以生产为基础的。生产的进一步发展向自然科学提出新问题，并为自然科学的进一步发展提供了经验材料。恩格斯说：“社会一旦有技术上的需要，则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。”此外，生产实践还给认识的发展不断提供新的技术工具，如望远镜、显微镜、电子计算机等，加强人的感官，帮助人们深入自然揭示它的秘密。

人类对社会认识也是随着实践发展而发展的，社会实践水平，决定着人们的认识水平，“**在很长的历史时期内，大家对于社会的历史只能限于片面的了解**”。为什么？一是由于剥削阶级的歪曲，二是由于生产规模的狭小，也就是说，受到了实践发展水平的限制。人们把对于社会的认识真正变成科学，是随着实践的发展；社会出现了大工业，出现了近代无产阶级，马克思亲自参加了斗争实践，总结了无产阶级阶级斗争的实践经验才创立的。所以毛主席说：“**马克思主义者认为人类社会的生产活动，是一步又一步地由低级向高级发展，因此，人们的认识，不论对于自然界方面，对于社会方面，也都是一步又一步地由低级向高级发展，即由浅入深，由片面到更多的方面。**”

⑧实践是检验认识的标准

人们的认识是否正确，拿什么作标准呢？没有别的，只能

是社会实践。马克思说过：“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。”毛主席也指出：“只有人们的社会实践，才是人们对外界认识的真理性的标准。”因为只有在三大革命运动的实践中，人们达到了思想中所预期的效果，即得到工作的胜利时，人们的认识才被证实了。一般来说，成功了的就是正确认识，失败了的就是错误的。比如，外国资产阶级权威们硬说中国是个“贫油”国家，可是大庆人不信邪，经过反复实践，终于在我国北大荒上找到了大油田，实践彻底粉碎了那些“权威们”说中国“贫油”的荒谬理论。真理的标准是不能从主观上去找的。因为主观的认识是有待于检验和证明的认识，显然不能以有待证明的认识去作为检验另一种认识的标准。而且人们的阶级利益不同，实践地位不同，从主观上去找标准就等于没有标准，只能是“公说公有理，婆说婆有理”。同样也不能以多数人的承认作为真理的标准，因为这也是从主观上去找标准。实用主义主张“有用就是真理”，这就是把主观上的有用性作为真理的标准，这种“有用即真理”的实用主义，是一种反动的哲学派别。马克思主义者也承认真理是有用的，但“有用”绝不是检验真理的标准。因为有用性，是以人的主观意志为转移的；把它作标准，就是唯心主义的标准；而且不同的阶级对有用与无用有着根本对立的观点，以它作标准，实际上就等于没有标准；把有用性作标准必然导致荒唐结论，如果有用即真理，那么，剥削压迫对剥削统治阶级有用，侵略掠夺对帝国主义有用，搞阴谋诡计对阴谋家野心家有用，宗教迷信对剥削者有用，谎言骗术对流氓盗窃犯有用，这些都成了真理了。所以实用主义就是为剥削制度及其

一切罪恶辩护的谬论，是非常反动的唯心主义哲学。历史上的机会主义者，为了推行错误路线，搞阴谋诡计，往往贩卖实用主义的黑货。野心家林彪，为了反对学习毛泽东思想，抛出所谓“立竿见影”的实用主义方针，把学习毛主席著作歪曲为“一本万利”的生意经，把毛泽东思想变成为“为我所用”的工具，妄图达到反党复辟的目的。“四人帮”反党集团，为了他们那个“帮”篡党夺权的私利，凭其所好，择其所用，也大搞实用主义。正如华主席所揭露的，他们“任意践踏马克思主义的基本原理，篡改和歪曲毛主席的无产阶级革命路线和各项方针政策。……许多正确的东西被他们说成是错误的，许多错误的东西被他们说成是正确的。颠倒是非，混淆黑白，确实把人们的思想搞乱了。”“四人帮”抱定“需要就是真理”的实用主义信条，只要予己有利，什么谎言都可以造出来，什么帽子都可以抛出来，什么棍子都可以打过来。如“四人帮”为所欲用，肆意篡改、捏造毛主席的指示；肆意篡改历史，把吕后那样的阴谋家，捧成是了不起的法家。“四人帮”一切都以是否“忠于”“紧跟”他们为转移，大搞顺我者昌，逆我者亡，凡顺我者，亲我者，就赠之以“革命老干部”、“无产阶级接班人”的美号；凡逆我者，疏我者，就扣之以“典型的走资派”、“新生资产阶级分子”的帽子，必欲置之死地而后快。“四人帮”以对他们是否有利、有用为准则，把合他们口味的文艺作品吹嘘为“香花”，对不合他们口味的作品，百般挑剔，安上种种罪名，斥之为“毒草”，肆意加以扼杀。他们随心所欲，反覆无常，一会儿把事物说成是黑的，一会儿把事物说成是白的，说白说黑都是他们有理；说不存在绝对十全十美的事物的是他们，叫别人

承认有十全十美的事物的也是他们，叫你这样也不是，那样也不成，无所适从。总之，“四人帮”大搞实用主义是他们唯心主义横行的一个重要表现，是为着他们妄图篡权复辟而贩卖的反革命理论。

由于实践本身是具有历史性的，因而必须用辩证的观点来理解实践标准。毛主席说：“在社会斗争中，代表先进阶级的势力，有时候有些失败，并不是因为思想不正确，而是因为在斗争力量的对比上，先进势力这一方，暂时还不如反动势力那一方，所以暂时失败了，但是以后总有一天会要成功的。”这就告诉我们实践标准既是绝对的又是相对的。说实践标准是绝对的，是说任何正确的认识最终将为实践所证实，任何错误的认识，最终将被实践所驳倒，作为检验认识的真理性的标准，只能是实践，而不能是别的，这是绝对的。说实践标准又是相对的，是说人们一定时期的社会实践总是受当时的一定历史条件所限制，只能达到一定的水平，它不能完全证实或驳倒人类的所有认识。所以对实践标准作任何片面的、形而上学的理解，都会在认识上犯错误。

④实践是认识的目的

毛主席说：“无产阶级认识世界的目的，只是为了改造世界，此外再无别的目的。”理论的基础是实践，又转过来为实践服务。理论的重要就在于它能指导改造客观世界的实践。毛主席说：“马克思主义着重理论，正是，也仅仅是，因为它能够指导行动。如果有了正确的理论，只是把它空谈一阵，束之高阁，并不实行，那么，这种理论再好也是没有意义的。”各门科学的产生，无一不是为社会实践服务的。古代的几何学的产生就是服务于水利工程和丈量土地的需要；

天文学的产生就是为贸易和航海服务的；医学的产生是为治疗疾病服务的；物理化学是为了满足日益发达的生产技术而服务的；而马克思主义的产生，则是服务于无产阶级革命斗争的需要。全部科学发展史、人类认识史表明，人类认识世界的目的不仅在于说明世界，更重要的还在于改造世界。通过生产斗争、阶级斗争和科学实验，人们认识到自然界和社会的客观规律性，目的在于运用这种认识去改造自然和改造社会。

总之一切实践都是主观见之于客观的东西，是主观和客观的统一。实践是认识的来源，是认识发展的动力，是检验认识的真理性标准，是认识的目的，整个认识运动一点也不能离开实践。毛主席指出：“辩证唯物论的认识论把实践提到第一的地位，认为人的认识一点也不能离开实践，排斥一切否认实践重要性、使认识离开实践的错误理论。”坚持实践第一的观点，就是坚持辩证唯物主义的认识论；否认实践第一的观点，就是否认了辩证唯物主义的认识论。

坚持实践第一的观点与坚持群众观点是一致的。因为人的一切知识、才能都是在三大革命实践中形成和发展起来的。广大人民群众是三大革命实践的主体。所以坚持实践第一的观点，与坚持“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力”的唯物史观是一致的。

坚持实践第一的观点，就必须深入实际，调查研究，才能做好工作。毛主席说：“没有调查，没有发言权。”又说：“离开实际调查就要产生唯心的阶级估量和唯心的工作指导，那末，它的结果，不是机会主义，便是盲动主义。”还说：“任何领导人员，凡不从下级个别单位的个别人员、个别事件取得具体经验者，必不能向一切单位作普遍的指导。”