

恩 格 斯

《社会主义从空想到科学的发展》

解 说

(修 改 稿)

广西区党校科学社会主义教研室编

一九八二年四月

目 录

前 言.....	(1)
----------	-------

(1) 一、科学社会主义的思想来源

(一) 空想社会主义的产生、发展及其局限性.....	(5)
(二) 三大空想社会主义者的学说产生的历史条件.....	(13)
(三) 三大空想社会主义者给科学社会主义 提供了极有价值的思想材料.....	(19)
(四) 为了使社会主义变为科学,就必须首先把它置于 现实的基础之上.....	(31)

二、科学社会主义的理论基础

(一) 马克思主义以前辩证法发展的过程.....	(35)
(二) 辩证唯物主义的产生为社会主义提供了科学 的世界观和方法论.....	(47)
(三) 唯物史观和剩余价值学说的创立使社会主义 从空想发展成为科学.....	(50)

三、科学社会主义的基本理论

(一) 科学社会主义是资本主义社会生产力和生产 关系的矛盾在工人阶级头脑中的反映.....	(58)
--	--------

(二) 社会化生产和资本主义占有的矛盾	
是资本主义社会的基本矛盾.....	(61)
(三) 资本主义社会的基本矛盾表现为无产阶级同资产	
阶级的对立和个别工厂中生产的组织性同	
社会生产的无政府状态的对立.....	(67)
(四) 经济危机是资本主义社会基本矛盾发展	
的必然产物.....	(73)
(五) 资本主义国有化不能解决资本主义社会的基本矛	
盾，但包含着解决矛盾的形式上的手段.....	(82)
(六) 只有无产阶级革命，才能解决资本主义社会的	
基本矛盾，完成无产阶级的历史使命.....	(86)
(七) 资本主义社会基本矛盾产生、发展和	
解决的进程的概述.....	(95)

前 言

马克思主义包括三个组成部分：马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义。

科学社会主义是整个马克思主义理论体系的核心。恩格斯在讲到科学社会主义的基本理论时说：“这里所涉及的仅仅是我所主张的观点的一个核心问题的表述”。（《马克思恩格斯选集》第三卷，第50页。）

《社会主义从空想到科学的发展》是恩格斯的著名著作之一。这部“纯粹科学的著作”，在科学社会主义学说中占着十分重要的地位。马克思在为这本书法文版写的“导言”中指出，这部著作摘录了《反杜林论》的“理论部分中最重要的部分：这一部分可以说是科学社会主义的入门。”（《社会主义从空想到科学的发展》人民出版社一九六七年第1版，第3页。）。

《反杜林论》是恩格斯第一次系统地论述马克思主义三个组成部分的光辉著作。恩格斯从一八七七年一月起，为了驳斥杜林关于科学，特别是关于社会主义的所谓新理论，粉碎杜林向马克思主义所发动的进攻，捍卫马克思主义在国际共产主义运动中的领导地位，提高德国社会民主党的思想理论水平，维护党的统一和团结，推动无产阶级同资产阶级的斗争，在马克思的支持和合作下，发表了一组批判杜林的论文。一八七八年将这组论文集印成书，这就是著名的《反杜林论》。由于这本书所批判的杜林的体系涉及非常广泛的理论领域，因

此论战转变为马克思主义的“辩证方法和共产主义世界观的比较连贯的阐述”。（《马克思恩格斯选集》第三卷，第49页。）结果，“在德国社会党人中获得了巨大的成功。”（《社会主义从空想到科学的发展》第3页。）后来，这本书“所主张的观点已经深入科学界和工人阶级的社会意识中，——而且这种情况出现在世界上一切文明国家里。”（《马克思恩格斯选集》第三卷，第55页。）

一八八〇年，为了向法国无产阶级宣传科学社会主义，批判机会主义，帮助法国工人党建设成为一个马克思主义政党，恩格斯应法国工人党领导人保尔·拉法格的请求，把《反杜林论》“引论”中的“概论”和“社会主义”编中的“历史”、“理论”等三章，作了重新安排和必要的修改、补充以后，编写成《社会主义从空想到科学的发展》。“这本书在许多优秀的法国人的头脑中引起了真正的革命”（《马克思恩格斯全集》第35卷，第343页。）由于这部著作具有重大的理论意义和实践意义，所以出版以后十年间，就已经有十种文字的译本在欧洲发行，广泛地传播了科学社会主义思想，有力地推动了国际共产主义运动的发展。半个世纪以来，我国理论界也相当重视这一著作的翻译、出版工作。这本书对我国无产阶级和共产主义者的思想革命化，对我国革命事业起到了很好的促进作用。

恩格斯这部科学著作，以社会主义从空想发展成为科学作线索，分三章先后阐明科学社会主义的思想来源、理论基础和基本理论。十九世纪初圣西门、傅立叶和欧文的空想社会主义学说，为科学社会主义提供了宝贵的思想材料。恩格斯说：“德国的理论上的社会主义永远不会忘记，它是依靠圣西门、傅立叶和欧文这三位思想家而确立起来的。”（《马克思恩格斯选集》第二卷，第300—301页。）但是，

在十九世纪初，现代生产力还很不发展，资本主义社会的基本矛盾还没有激化，无产阶级尚未成熟，无产阶级和资产阶级的阶级斗争还很不发展；圣西门、傅立叶和欧文继承了十八世纪法国启蒙学者的唯心史观。他们的社会主义学说只能陷入空想。“空想社会主义不能指出真正的出路。”（《列宁选集》第二卷，第445页。）它的意义只能同历史的发展成反比。十九世纪四十年代，马克思主义哲学、政治经济学诞生了。唯物主义历史观和剩余价值学说给社会主义奠定了正确的理论基础，从而使社会主义从空想发展成为科学。这就给无产阶级的解放斗争提供了强大的思想武器。《社会主义从空想到科学的发展》以唯物主义历史观为指导，考察资本主义社会基本矛盾的产生、发展和解决过程以及这一矛盾运动的规律，从而建立起科学社会主义的基本理论。科学社会主义是资本主义社会基本矛盾在工人阶级头脑中的反映。资本主义生产方式萌芽于中世纪封建社会的后期。经过简单协作、工场手工业和机器大工业三个阶段的发展以后，资本主义社会的基本矛盾——生产社会化和资本主义私有制的矛盾——激化起来：这一矛盾在生产上表现为各个工厂中生产的组织性和社会生产无政府状态的对立，导致经济危机，引起垄断，出现资产阶级国有化；这一矛盾在阶级关系上表现为无产阶级和资产阶级的对立，引起无产阶级革命，导致无产阶级专政，用社会主义公有制代替资本主义私有制，解决资本主义社会的基本矛盾，充分发展现代生产力，消灭阶级和一切阶级差别，实现国家消亡，使人成为自由的人。完成这一解放世界的事业，是无产阶级的历史使命。考察这一事业的条件以及这一事业的性质，使无产阶级认识到自己行动的条件和性质，是无产阶级运动的理论表现即科学社会主义的任务。当然，科学社会主义的基本

理论不可能包括全部科学社会主义基本原理。在讲到《社会主义从空想到科学的发展》时，恩格斯说过，这是个“无论是政治的还是非经济的社会问题都根本未触及的不完全的概述”。（《马克思恩格斯全集》第36卷，第420页。）

林彪、江青反革命集团疯狂地反对科学社会主义，他们的反革命活动是以反科学的假社会主义为理论基础的。

我们党在粉碎“四人帮”，特别是党的十一届三中全会以来，确立了正确的政治路线，把全党工作的着重点转移到社会主义现代化建设上来，重申了坚持社会主义道路、坚持人民民主专政（即无产阶级专政）、坚持共产党的领导，坚持马列主义毛泽东思想四项基本原则。六中全会又通过了《关于建国以来党的若干历史问题的决议》。这些都是以科学社会主义为指南的。

由此可见，《社会主义从空想到科学的发展》这部著作，不仅在历史上曾经起过巨大的作用，即使在经历了整整一个世纪以后的今天，对于我们完整地、准确地领会和掌握科学社会主义理论体系乃至整个马克思主义科学体系；对于进一步肃清林彪、“四人帮”的流毒；对于坚持四项基本原则，执行六中全会的决议，建设现代化的、高度民主的、高度文明的社会主义强国；对于我国将来向共产主义高级阶段的发展，仍然有着重大的指导意义。

《社会主义从空想到科学的发展》

解 说

一、科学社会主义的思想来源

第一章叙述了空想社会主义的产生、发展及其局限性，着重分析和评价了圣西门、傅立叶和欧文的空想社会主义学说的积极思想成果，从而阐明了科学社会主义的理论来源和社会主义从空想发展成为科学的必然性。

这一章共有22段（指自然段，下同。）先后讲了四个主要问题。

（一）空想社会主义的产生、发展及其局限性（第1—5段）

现代社会主义，即十九世纪的社会主义，就它的内容来说，是对资本主义社会中资产阶级和无产阶级的对立以及社会生产无政府状态这两个方面进行考察的结果。但是，就它的理论形式来说，它起初是空想社会主义；这种空想社会主义是对十八世纪法国启蒙学者的学说的继承和发展。启蒙学者是资产阶级的思想家，他们所主张的理性王国和空想社会主义者要求建立的理性王国的阶级实质是不同的。空想社会主义是尚来成熟的无产阶级运动的理论表现。它经过十六、十七、十八世纪的发展，到十九世纪初出现了圣西门、傅立叶和欧文三个伟大的社会主义者。但他们仍然以唯心史观为理论基础，从而陷入了空想。

第一段：概括地指出现代社会主义的物质经济根源和理论来源。

这一段首先指出了现代社会主义的物质经济根源。所谓“现代社会主义”，是指十九世纪的社会主义。它主要包括十九世纪初的空想社会主义和后来的科学社会主义。科学社会主义在社会主义流派中占着统治地位，所以现代社会主义往往就指科学社会主义。现代社会主义所反映的客观实际内容包括两个方面：一方面，是在资本主义社会的各种阶级矛盾中占着统治地位的有产者和无产者、资本家和雇佣工人之间的阶级对立；另一方面，是在当时社会生产中占统治地位的社会生产无政府状态。现代社会主义首先就是考察这两个方面的结果。也就是说，有产者和无产者，资本家和雇佣工人之间的阶级对立和资本主义生产是现代社会主义的物质经济根源。

接着，恩格斯指出了现代社会主义的思想来源。现代社会主义起初主要是十九世纪初圣西门、傅立叶和欧文的空想社会主义。这种空想社会主义是科学社会主义的理论来源。十九世纪初空想社会主义的理论则渊源于十八世纪法国的启蒙学者伏尔泰、卢梭、狄德罗等人提出的思想原则。启蒙学者主张推翻封建制度，建立资产阶级的所谓理性王国。他们强调理性的作用，认为它是社会的基础。自由、平等、博爱、永恒的真理、正义、人权等就是所谓符合人的自然本性的理性原则。三大空想社会主义者的学说则是这些思想原则的进一步的、似乎是更彻底的发展。从这个意义上说，十八世纪启蒙学说是现代社会主义的思想来源。

最后，恩格斯对前面的论述作了补充和进一步的概括。一方面，人们的社会存在决定人们的社会意识；另一方面，意识形态具有继承性。所以，任何一种新的理论，都有深刻的物质经济根源，同时，也都必须从当时已有的思想材料出发，对前人有关的思想成果进行批判

继承。

第二段：评述十八世纪法国启蒙学者的学说。

恩格斯首先肯定十八世纪法国启蒙学者的革命性。这些启蒙学者为法国资产阶级大革命制造过革命舆论，是伟大的人物。在当时，他们本身都是非常革命的。

然后，恩格斯对十八世纪法国启蒙学者的政治学说进行了述评。这种学说的基本观点是：（一）用理性衡量一切，要用理性原则作为社会的基础。启蒙学者不承认自己思想以外的任何外界权威。以往的宗教、自然观和社会国家制度都受到他们最无情的批判。他们把一切都放在他们提出的理性面前来衡量，符合理性的才应该存在，违背理性的就应该抛弃。在他们看来，理性是经过他们自己的思维以后才发现的，而思维则要通过悟性阶段，所以说思维着的悟性就成了启蒙学者衡量一切的唯一尺度。当时的这种情况，就象黑格尔所说的那样，是世界用头立地的时代，也就是用思想构造现实的时代。最初，这句话的意思是：启蒙学者这样一些人的头脑和通过他们头脑思维所发现的理性，要求成为人类活动和社会关系、社会组织、社会制度的基础。在法国资产阶级大革命以后，这句话又有了更广泛的含义：和启蒙学者提出的理性原则相矛盾的封建社会的现实，实际上被上下颠倒了，封建制度被推翻了，资本主义社会建立起来了。（二）过去一切的社会形式、国家形式和传统观念都应当抛弃。启蒙学者以理性衡量一切的结果，认为以往的社会形式、国家形式和传统观念都是不合理的。都应当抛到垃圾箱里去。一直到他们那个时候为止，世界都是遵循着偏见行事的；过去的一切只值得怜悯和鄙视，不值得留恋。（三）建立起理性王国以后，理性原则必将实现。在启蒙学者看来，只有他

们发现了理性，才使人类获得光明，理性王国才开始出现。从此以后，封建制度下的那种迷信、非正义、特权和压迫，必将被永恒的真理、永久的正义、符合人类本性的平等和不可剥夺的人权所代替。

第三段：揭露理性社会、理性原则和理性国家的资产阶级本质，指出启蒙学者的时代局限性。

这一段首先指出，启蒙学者所说的理性王国，只不过是资产阶级理想化的、由资产阶级统治的资本主义社会罢了。至于所谓永恒的正义，只不过是资产阶级司法中得到实现的东西；平等也只是在法律面前资产阶级的平等；对于无产阶级来说只有受压迫、受剥削，那里有什么平等？所谓人权主要是资产阶级的所有权，无产阶级一无所有，根本无人权可言；而理性国家，如同卢梭关于社会契约的理论所主张的那样，在实践中已经表现为也只能表现为资产阶级的民主共和国。卢梭关于社会契约的理论，在他所写的《论人间不平等的起源和原因》、《社会契约论，或者政治权利的原则》这两部著作中作了发挥。他认为，人生来是平等的，国家最初是人民自愿协议，订立契约而组成的，最好的政体是民主共和国。法国资产阶级大革命的时候，颁布了以社会契约论为指导的宪法，实行民主共和制实际并没有人人平等。所以说理性国家、卢梭的社会契约在实践中表现为也只能表现为资产阶级的民主共和国。

为什么被启蒙学者吹得天花乱坠的理性王国等等，实质上却是资产阶级的那一套货色呢？这一段的最后指出：启蒙学者也和他们的先驱者一样，没有能够超出他们所处的时代给予他们的限制。他们关在资本主义生产方式上升发展时期，作为资产阶级的代表人物，他们的主张自然不可能超越出资产阶级的思想范畴。

第四段：分析了空想社会主义的阶级基础及其发展的过程。

这一段首先说明，启蒙学者虽然是资产阶级的思想家，但在当时的条件下，他们还能标榜自己是整个受苦人类的代表。因为那时存在着封建贵族同作为整个第三等级（包括资产阶级、手工业工人、城市贫民、农民、无产者等）的代表的资产阶级的对立。所以作为资产阶级的代表的启蒙学者才能标榜自己不是某一个特殊阶级的代表，而是整个受苦人类的代表。

但是，当时还存在着剥削者和被剥削者、游手好闲的富人和从事劳动的穷人之间的对立。因此，恩格斯指出，作为剥削阶级的资产阶级，从它产生的时候起，就存在着自己的对立而：无产阶级。这个对立面是怎样产生的呢？从经济关系来看，资本家之所以成为资本家，就是由于它占有生产资料，榨取一无所有的无产者所创造的剩余价值，如果没有雇佣工人，资本家就不能存在；再从历史上考察，随着封建手工业行会的师傅发展成为资本主义社会的资产者，行会的帮工和会外的短工便相应地发展成了无产者。所谓行会，是封建社会里城市手工业者的封建组织。由于生产力有了一定的发展，封建社会里城市手工业发展起来，引起了竞争。手工业作坊主为了阻止竞争，避免损失甚至破产，便组织起来，建立各种行业的行会组织，使同行之间能够保持某种平等关系，保持会员之间利益的均衡。它通过章程规定本行业手工业作坊的产品数量、质量、销售价格、作坊人数、工作日的长短、学徒期限、帮工工资，等等。这种组织便是行会。作坊主就是师傅。他带有徒弟和雇有帮工。学徒期满以后，经过考试和批准可以升为帮工。帮工有了熟练的技术和相当的资余以后，经过行会允许，可以成为师傅。师傅占有生产资料，技术熟练，也参加劳动。师

傅和学徒、帮工的关系，有剥削和被剥削的关系，同时也是一种封建师徒关系。但是，到了封建社会末期，伴随着资本主义生产关系的萌芽，封建行会逐步解体，有的师傅发展成为资产者，广大的徒弟和帮工便沦为雇佣工人了。在这种情况下，虽然总的说来，资产阶级在同封建贵族作斗争时，一方面由于它处在上升时期，是新生产关系的代表、革命者，在第三等级起着一种领导作用；另一方面由于无产阶级尚未成熟，因此资产阶级有权认为自己同时代表当时的各个劳动阶级的利益。但是资产阶级和无产阶级之间存在着经济利益不可调和的对立性。所以，在每一个大的资产阶级运动中，都爆发过尚未成熟的无产阶级的独立运动，而不是作为附庸处处追随资产阶级。例如：十六世纪初，在德国先后开始了宗教改革和爆发了农民战争。这是反封建的革命运动。在这场革命运动中，有一个派别叫做再洗礼派，他们宣传没有贫困、没有剥削、财产公有的“千年王国”就要到来。这些主张在闵采尔的影响下更加明确起来。闵采尔是宗教改革的激进代表，农民战争领袖。他想在人间建立一种没有阶级差别和阶级特权，没有私有财产，一切财产和工作都要共同分配，使每个人都享受着完全的平等、自由的“千年王国”的社会。恩格斯指出，闵采尔的纲领“是对当时平民中刚刚开始发展的无产阶级因素的解放条件的天才预见。”（《马克思恩格斯全集》第7卷，第414页。）到了十七世纪，在英国资产阶级革命时期，有一个平等派，宣传原始的平均共产主义思想。在十八世纪法国资产阶级大革命时期，有一个革命家叫做巴贝夫。他在一七九五年建立革命组织“平等会”，密谋发动群众推翻大资产阶级政权，结果失败了。他主张消灭私有制并根据“共产主义原则”建立“全民公社”，依靠从敌人那里没收来的土地财产的巨

大物质力量和政治上、经济上的优越性，排斥和消灭私有制，以掌握国家的全部经济，逐步过渡到以农业为中心的共产主义社会。以上介绍到的派别和革命家的革命活动就是尚未成熟的无产阶级的独立的运动。这是空想社会主义的物质根源。正是在这样一个还没有成熟的无产阶级革命武装起义的基础上，产生了相应的空想社会主义理论。

伴随着尚未成熟的无产阶级的革命运动的发展，空想社会主义也向前发展。在科学社会主义诞生以前，空想社会主义的发展大体上经历这样一个过程：首先是十六世纪和十七世纪的对理想社会制度的空想的描写。这以当时英国空想社会主义者托·莫尔的著作《关于更好社会生活组织及新岛乌托邦的金书》（简称《乌托邦》，一五一六年出版）和意大利的空想社会主义者托·康帕内拉的著作《太阳城》（一六二三年出版）为代表。这两本书所描写的理想社会制度的基本特征大体相同。在他们虚构的“乌托邦”或“太阳城”里，土地、房屋、牲畜等财产归公共所有，劳动产品归公，共同享受，大家都参加劳动，没有贫富差别，人们有足够的时间看书学习和从事科学研究。接着，是十八世纪的摩莱里和马布利的直接共产主义理论，摩莱里是法国人，主要著作有《巴齐里阿达》和《自然法典》。他在这两本书中详细地叙述了自己的共产主义思想。他把财产公有；每个人都应该为国家工作，依靠社会供养生活；每个人要尽其所能，以便促进社会公益的不断增长等作为未来社会的基本原则。马布利也是法国人，主要著作有《论公民的权利和义务》、《论法制与法律原则》等。他的思想跟摩莱里大体相同。对理想社会，他作这样的描写：“人人都是富人，人人都是穷人，人人平等，人人自由，人人是兄弟，这个共和国的第一条法体就是禁止财产私有。”这些空想社会主义者提出的平等

要求，已经不再限于政治权利方面，也扩大到个人的社会经济地位方面了。他们认为，必须消灭的不仅是阶级特权，而且是阶级差别本身。苦修苦练的、禁绝一切生活享受的、斯巴达式的共产主义，是这个新学说的第一个表现形式。斯巴达是古希腊一个奴隶制国家。斯巴达人是奴隶主，被其征服的希洛人和庇里阿面人是奴隶。斯巴达人内部平等，奴隶是他们的公共财产。土地平均分配，禁止卖买。斯巴达人成年以后，都作为战士住在军营里，禁绝一切生活享受，苦练军事被术。他们的武器和服装都一个式样，组成了军事性质的“平等人公社”。所以恩格斯把摩莱里和马布利等平均共产主义者提出的实行财产公有，反对奢侈，实行节欲等理论称为斯巴达式的共产主义。这说明，平均主义不是科学社会主义的思想，马克思和恩格斯并不赞成这种“普遍的禁欲主义和粗陋的平均主义。”（《共产党宣言》，第54页。）到了十九世纪初，出现了三个伟大的空想社会主义者：圣西门、傅立叶和欧文。在圣西门那里，除了无产阶级的倾向外，资产阶级的倾向还有一定的影响。欧文生活在当时资本主义最发达的英国，在资本主义大工业生产所造成的无产阶级和资产阶级的对立等等的影 响下，直接从十八世纪法国唯物主义出发，系统地制定了消灭阶级的方案。后来，马克思和恩格斯批判、继承了他们的学说，创立了科学社会主义，空想社会主义就完成它的历史使命了。

第五段：分析启蒙学者的学说同三大空想社会主义者的理论之间的渊源关系，说明圣西门、傅立叶和欧文的理论的由来及其局限性。

既然十九世纪初的空想社会主义和十八世纪法国启蒙学者的学说有着不同的阶级基础，为什么后者又是前者的思想来源呢？主要是它们之间在思想理论上存在着一种渊源关系。恩格斯对这个问题从三个

方面进行分析：

第一，三大空想社会主义者在主观上都不是自觉地作为当时已经历史地产生的无产阶级的利益的代表出现的。他们和启蒙学者一样，并不是想首先解放某一个阶级，而是想立即解放全人类。这实质上是资产阶级的人性论。

第二，三大空想社会主义者和启蒙学者一样，想建立理性和永恒正义的国家和社会。但是由于他们的阶级基础不同，所以他们所要建立的国家和社会是有着天壤之别的。在三大空想社会主义者看来，按照启蒙学者的原则建立起来的资产阶级世界也是不符合理性正义的，所以也应该象封建制度和过去一切社会制度一样被抛到垃圾堆里去。

第三，三大空想社会主义者的历史观也是唯心主义的。他们认为真正的理性社会还没有出现，这只是因为理性和正义没有被人们所正确认识。之所以如此，是因为缺少个别的天才人物。现在有了他们这些天才人物，因此认识了真理。至于天才人物的出现，真理的发现，在他们看来并不是历史发展的必然结果，而纯粹是一种侥幸的偶然现象。这种天才人物五百年前也可能出现。如果五百年前出现了这种天才人物，就能使人类减少五百年的迷误、斗争和痛苦。

以上三点说明：三大空想社会主义者一方面批判了资本主义社会，另一方面他们的学说同启蒙学者的学说在理论形式上是有共性的，这是他们的局限性的表现。但是，三大空想社会主义者的学说并不是对启蒙学者的学说的简单重复，而是一种新的理论。这除了由于三大空想社会主义者和启蒙学者的阶级基础不同，他们的学说所反映的客观内容不同以外，还与他们的历史条件不同有着密切关系。

（二）三大空想社会主义者的学说产生的历史条件（第6—9

段)

三大空想社会主义者的学说产生于十九世纪初决不是偶然的。已经建立起来的资本主义制度表明，所谓理性王国完全破产了。因此圣西门、傅立叶和欧文认为，资本主义制度也应该抛到垃圾堆里去。另一方面，资本主义生产方式和资产阶级同无产阶级之间的对立还很不发展。所以圣西门、傅立叶和欧文的学说只能陷入空想。但是，三大空想社会主义者的学说毕竟是无产阶级运动（尽管尚来成熟）的理论表现，对于他们的天才思想，我们是要十分珍视的。

第六段：指出圣西门、傅立叶和欧文的学说是在启蒙学者提出的资产阶级的理性国家、理性社会破产了的历史条件下产生的。

首先，这一段揭示了理性国家、理性社会破产的必然性。前面已经论述过，为法国资产阶级大革命作了舆论准备的十八世纪的法国启蒙学者是如何利用理性，把理性当作一切现存事物的唯一裁判者的。他们认为，应当建立理性的国家、理性的社会，应当无情地铲除一切同永恒的理性相矛盾的东西。前西也已经分析过，这个所谓永恒的理性，实际上只不过是正好在那时发展成为现代资产阶级的城市中等市民的美化了的的思想罢了。因此，当法国资产阶级革命取得胜利，建立起资本主义社会和资产阶级国家，使理性社会、理性国家获得实现的时候，新制度就表明，不论它比起旧的封建制度来是如何合理，但由于资产阶级是一个剥削阶级，资本主义制度是一种剥削制度，资产阶级国家是镇压无产阶级和劳动人民的暴力工具，在资本主义社会里广大人民群众遭受到残酷的压迫和剥削，这就表明，理性社会和理性国家决不是什么绝对合乎理性的，所以说理性国家完全破产了。

接着，恩格斯指出了理性国家是如何破产的。前面曾经讲到，法