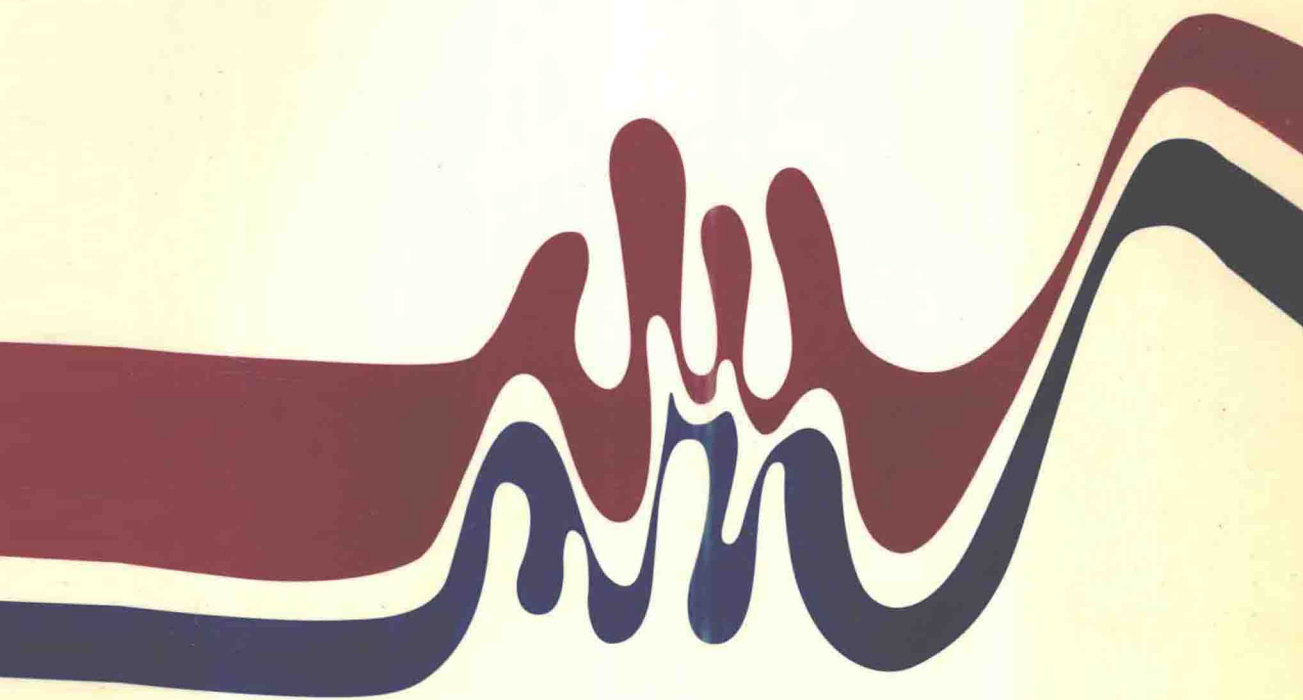


1993年—2000年浦东新区青少年生存与发展

研 究 报 告

(合订本)



上海市浦东新区青少年事务署
上海社会科学院青少年研究所

**《1993 年——2000 年浦东新区青少年生存
与发展研究报告（合订本）》编印工作领导小组**

组 长：宗明

副组长：胡军

成 员：许建军、顾军、潘秀红、沈晓明、黄维

江苏工业学院图书馆
藏书章

序

王洪泉

《浦东发展与青少年现状对策研究—1994 浦东新区青少年白皮书》与大家见面了，这是由全国第一家青少年事务署——新区青少年事务署组织撰写的。青少年白皮书的出版目前在全国尚属首次。

本书把浦东新区青少年作为专门的研究对象，对他们的现状进行了全面考察和科学分析，对新区青少年的未来走向提出了总体预测和引导设计。这一切，将为政府的青少年工作决策乃至推动整个社会加强和改进青少年工作，都提供了有价值的参照依据。青少年的未来是世纪的未来，从这个意义上说，本书的出版将开始我们的跨世纪之行。

谨此作序，为此书的诞生，更为此书的成长。

目 录

浦东发展与青少年现状对策研究.....	(1)
一、引言.....	(1)
二、研究理念与方法.....	(2)
三、现状研究与基本结论.....	(3)
1、浦东新区青少年人口、教育基本资料.....	(3)
2、浦东新区青少年“心理动力素质”现状分析.....	(9)
3、浦东新区青少年“社会活动素质”的主观评价.....	(13)
四、现期浦东新区的三大青年问题.....	(17)
五、浦东新区发展目标和青年发展趋势.....	(22)
六、浦东新区青少年工作的对策与建议.....	(25)
分报告之一：浦东新区各界青年对改革形势的基本评价.....	(30)
一、评价的基本状况.....	(30)
二、评价的总体分析和对策.....	(43)
分报告之二：浦东新区青年职工心理动力调查研究.....	(45)
一、研究依据.....	(45)
二、研究样本和问卷设计.....	(46)
三、统计方法.....	(48)
四、基本结论.....	(50)
五、现阶段青年职工需要心理评价和激励.....	(55)
分报告之三：浦东新区在校中学生现状分析.....	(59)

目 录

一、研究宗旨与概况.....(59)

二、调查问卷设计.....(59)

三、调查基本结论.....(60)

四、建议.....(73)

分报告之四：浦东新区青少年犯罪的预防和矫治.....(75)

一、青少年犯罪的现状与特点.....(75)

二、青少年犯罪的发展趋势.....(76)

三、青少年犯罪的对策.....(79)

附录：浦东新区团工委综合试验报告.....(81)

后记.....(91)

浦东发展与青少年现状对策研究

(一) 引言

上海浦东的开放开发,是中国着眼于新世纪发展的一次战略突破。在加速改革开放的过程中,浦东新区将成为中国市场与国际市场全面接轨的先行区和示范区。这是一个经济和社会同步发展的新区。

在浦东经济发展进程中,青年一代无疑是一支不可忽视的重要力量。如果按国际标准,把人口分成 0~14 岁、15~64 岁、65 岁以上三大年龄组,它们分别称之为未成年人口、劳动年龄人口和老年人口,那么,据 1990 年第四次人口普查资料,浦东新区 0~14 岁组(少儿人口)有 25.91 万人,占新区人口 18.7%;15~59 岁(劳动适龄人口)为 94.39 万人,占 68%;60 岁及以上人口(老年人口)为 18.52 万人,占 13.3%。其中 15~29 岁青年人口 25.97 万人,占 17.8%。可见,浦东新区劳动适龄人口相对集中,老少人口比例相对较低。因此,按 90 年代浦东新区经济发展规划,正在成长中的浦东新生代,是浦东跨世纪开发的重要人力资源。

青年发展是衡量社会发展的一种重要指标。

青年发展意味着青年主体的发展,衡量、评价这种发展的首要尺度是青年的各种社会素质的全面提高。

青年发展又要受制于社会进程中的各种现实因素,衡量、评价这些因素作用的取值标准,是青年在社会经济发展中获得多大的发展机会。

青年的发展同样是青年和社会关系的调整过程,衡量和评价这种调整的社会指标,主要是看青年对社会变革、进步的认同程度。

上述三个社会评价指标中，青年整体素质的提高，是评价一个社会（地区）经济发展和人的发展相同步的最重要的观察值。因此，本研究报告将避开社会发展研究报告偏重宏观、思辩的论述方法，而采用统计描述与实证指标相结合的研究方法。并着重于决定青年发展水平的综合素质的描述。

二、研究理念与方法

准确把握青年发展过程中的一些现象、特征、水平，不是一件容易的事。因为从不同的观察参考值，不同的研究者可作出不同的解释。本报告将采用整体动力观的研究方法，结合运用一些与青年和社会发展有关的主客观评价指标，来构建衡量现阶段浦东青年发展水平的社会评价系统。

整体动力观强调：当客观社会和物质条件一定时，社会经济的发展就取决于人的素质的全面提高。

从静态的意义看，青年群体的整体素质可归类为“人口、教育素质”，“心理动力素质”和“社会活动素质”三大块。由此构成可供观察的社会评价体系：

青年整体素质	人口、教育素质	
	心理动力素质	优势需要水平 成就动机取向
	社会活动素质	社会适应能力 人际互动能力

由于青年“心理动力素质”和“社会活动素质”涉及人对自己的主观评价，本报告在描述青年发展现状时，引入了认知层面的满意度、主观意愿、期望等主观评价指标，作为评价新区青年发展水平的重要参照值。为此，我们专门进行了青少年价值需要的问卷调查，形成了本报告的部分支撑数据。

本报告共分六个部分：

1、现阶段浦东新区青少年人口、教育基本状况和资料。包括新区青少年人口基本特征，受教育水平，职业分布和构成，技术和职称水平，收入，婚姻和政治面貌等方面。

由於浦东新区沿革变动等主客观因素，部分变量只能用抽样资料作为补充。

2、浦东新区青少年“心理动力素质”的描述与评价，包括在职青年和在校中学生对自己的生活现状、主体愿望、未来期望等“优势需要心理”的描述、分析和评价。

3、浦东新区在校中学生和在职青年职工“社会活动素质”的统计描述。包括中学生和在职青年对浦东开发开放、经济发展、体制创新与自身发展关系的主观评价与预期。以及改革给他们带来观念、心理和行为上变化的主体评价。

4、伴随浦东开发开放，经济发展而日益突出的三大青年社会问题——外来民工的教育和管理；跨世纪人才培养和青工素质培训；青少年偏差行为的社会控制的分析与论述。

5、浦东新区发展目标和青年发展趋势。

6、浦东新区青年工作对策和建设。

三、青少年现状与基本结论

（一）浦东新区青少年人口、教育基本资料

人口：1994 年底，浦东新区总人口为 146.20 万。其中 0~14 岁组（少儿人口）为 26.64 万人；15~29 岁组（青少年人口）为 25.97 万人；30~34 岁组（青年成人人口）为 14.06 万人。这三组人口分别占浦东新区总人口的 18.2%、17.8%和 9.6%。

在 15~59 岁适龄劳动力人口中，15~34 岁组青年人口比重占 40.2%。由此可见，现期的新区人口明显呈较年轻之特征。

构成：根据浦东新区团工委 1994 年 12 月最新报表统计，在

其组织管辖的新区范围内，14~28 周岁的青年人数为 140948 人，29~35 周岁的青年人数为 67247 人。两者合计为 208195 人。

在上述 14~35 岁的 208195 名新区青年中，其职别构成为：在校学生 55466 人；在职青年 152729 人（参见表 1）。

表 1 浦东新区团工委直辖管理的青年构成统计（1994）

项 目			29~35 周岁 青年数 (67247 人)	14~28 周岁 青年数 (140948 人)	
农水 林利 牧业 渔	总 计		49031	65779	
	其 中	国营农林牧渔场	11	2	
		乡（镇）村	18344	28385	
		乡镇企业	30676	37392	
工 业			1321	906	
交通运输、邮电通讯业			76	23	
商业、公共饮食业、物质供销和仓储业			2677	2712	
金融保险业			71	85	
地质普查和勘探业					
建筑业			783	385	
房地产管理、公用事业、居民服务、咨询服务业			395	522	
教广 育播 文影 化视 和事 业	总 计		1836	59981	
	其 中	大专院校学生		439	
		中等专业技术学校学生		5470	
		普通 中学	高中学生		20403
			初中学生		29154
		教职工		1618	4235
卫生、体育和社会福利事业			864	2011	
科学研究和综合技术服务业					
国家机关、党政机关和社会团体			708	247	
城镇 街道	总 数		8696	7862	
	个体劳动者		968	856	
其 它			789	437	

教育水平：据上海教育局 1993 年度统计报告，1993 年浦东新区各级各类学校就读的学生总人数为 263908 人(参见表 2)

表 2 1993 年浦东新区在校学生数

学校类别	学校(所)	在校生(人)
总 计	460	263908
普通高校	1	2983
普通中专	13	9388
职业中学	8	7869
技工学校	28	6541
普通中学	74	61690
小 学	232	131204
独立幼儿园	89	42378
特殊教育学校	4	597
成人高校	6	361
成人中专	4	897

其中，适龄儿童 100%按时入学，小学巩固率为 99.9%，初中巩固率为 99.25%。自 1989 年至 1992 年，中小学中途无故辍学现象基本杜绝。16~18 岁青少年中受完九年义务教育者达 99.27%。15~17 岁人口的高中阶段普及率为 70%。据新区教育处不完全统计，新区组建前属原川沙县，15~30 周岁年龄段总人数为 226475 人，剩余文盲 655 人，非文盲率为 99.71%。15~16 周岁年龄段总人数 14392 人，其中不识字或识字不多的 91 人，非文盲率为 99.37%，经对剩余文盲逐个调查，丧失学习条件或暂时无学习条件占 56.35%。15~16 周岁年龄段中 91 名文盲、半文盲大多为丧失学习条件者。经市有关部门评估验收，认定原川沙县为高标准扫除文盲县。

新区内原属杨浦、黄浦、南市、闵行 4 区的中小学，1993 年经市教育局评估验收合格。据此，市确认浦东新区为基本普及九年义务教育和基本扫除青壮年文盲的区。

团员青年学历程度：浦东团工委 1994 年度统计，在其组织管辖的新区 33323 名团员青年中，具有大专及大专以上文化程度为 3438 人，占团员总人数的 10.31%。其中，在职团员青年大专及大专以上学历者，占在职团员青年总人数的 25.44%；在职团员青年中专（含高中）学历，占在职团员青年人数的 50.19%；在职团员青年初中学历，占在职团员青年总人数的 24.22%；在职团员青年小学（及小学以下）文化程度者占在职团员青年数 0.15%。

技术职称、等级：据不完全统计，目前浦东新区团工委所辖单位的团员青年已具技术职称者 4710 人，占在职团员青年总人数 12920 人的 32.27%，其中，高级职称 2 人，占 0.05%，中级职称 701 人，占 14.88%，初级职称 4007 人，占 85.07%。

青工中已评定技术等级共 720 人，占在职团员总人数的 5.57%，其中，工人技师，6 人；中级技工，为 224 人（其中团员 79 人），初级工，为 490 人（其中团员为 318 人）。

青年组织状况：至 1994 年底，新区共青团基层组织总数为 846 个。其中基层团委 219 个，团总支 145 个，团支部 1820 个，专职团干部 216 人，兼职团干部 6722 人。在隶属新区团工委管辖的 33323 名团员中，14~28 周岁团员青年为 23858 人，占新区团工委管辖的 28 周岁以下青年总人数的 16.92%；29~35 岁的团员青年 9465 人，占 29~35 周岁青年人数的 14.07%。其中，女团员 15785 人，占团员总数 47.36%；少数民族团员 163 人，占 0.48%，大中学校在校学生团员人数 20403 人，占团员总人数 61.23%；在职团员青年为 12920 人，占团员总数的 38.77%。

收入和消费：据我们 1994 年 9 月对浦东新区 1000 名在职 35 岁以下青年职工问卷调查，在 750 份有效样本中，平均月收入为 610.36 元。与市区 35 岁以下职业青年收入基本相似。其平均收入比 1993 年有较大提高。其中 300 元，105 人，占 13.88%；400 元，103 人，占 13.62%；500 元，166 人，占 21.95%；600 元，110 人，占 14.55%；700 元，67 人，占 8.86%；800 元，85 人，占 11.24%；900 元，39 人，占 5.15%；1000 元，51 人，占 6.74%；1100

元以上 30 人, 占 3.96%。

青年职工每月个人平均消费支出为 359.58 元, 约占收入的 58%。749 份有效样本回答每月个人消费支出情况如下:

300 元, 444 人; 400 元, 119 人; 500 元, 97 人; 600 元, 32 人; 700 元, 16 人; 800 元, 17 人; 900 元, 3 人; 1000 元, 15 人; 1100 元以上, 6 人。

青年职工自我报告个人消费的最主要内容(选二项)的回答中, 用于“购买服装”占首位, 41%; 用于“学习”占 40%; “交际” 37%; 娱乐占 37%; 其它 39%。上述数据表明随着新区青年职工收入水平的逐年提高, 其个人消费呈现量入为出的合理消费和多元化分化趋势。

个人调动工作经历: 在 817 份有效样本中, 青年自我报告有过工作调动经历的, 355 人, 占 43%; 无工作调动经历的, 462 人, 占 57%。有调动工作经历的新区青工人数要比市区同比高出 12%。

婚恋状况和生育意愿: 在我们最近调查的 825 份有效样本中, 35 岁以下的新区青年中, 已婚 399 人, 占 48%; 正在恋爱的 143 人, 占 17.5%; 尚无恋爱对象的 272 人, 33%。离异等 11 人, 占 1.5%。统计表明, 在职青年在踏上工作岗位平均 5 年后开始进入结婚期。在回答“如果已婚, 您是否打算要孩子?” 回答“是”, 666 人, 占 79%; 回答“否”, 105 人, 占 12%; 在问到“如果您要孩子, 说您本人意愿, 想要几个孩子”时, 持肯定回答的 733 名被试的平均生育意愿数为 1.35 个孩子。

在校中学生有关中介指标:

家庭结构: 对浦东中学生(有效样本 379 份)抽象问卷调查统计, 中学生家庭结构大致分布如下: 核心家庭(父母和孩子), 占 75%; 三代同堂, 占 19%; 单亲家庭(父母丧偶或离异), 占 4%; 其它占 2%。其中核心家庭比重明显上升。

中学生父亲职业: 一线工人, 占 29.24%; 专业技术人员占 18.11%; 科室干部, 占 28.41%; 农民, 占 5.57%; 其它职业, 占 18.67%。

中学生母亲职业: 一线工人, 占 38.93%; 专业技术人员占 11.48%

%；科室干部，占 17.92%；农民，占 13.44%；其它职业，占 18.20%。

中学生父亲文化程度：大学本科，占 19.21%；大专，占 21.92%；高中，占 48.34%；初中，占 10.31%；无小学文化程度。

中学生母亲文化程度：大学本科，占 8.3%；大专，占 21.83%；高中，占 52.87%；初中，占 16.09%；小学，占 0.86%。

中学生个人每月消费（期望值）：初一学生，平均为 27.73 元；初三学生，31.04 元；高一学生，66.97 元；高三学生，68.75 元。

中学生个人每月消费（实现值）：初一学生，平均为 31.39 元；初三学生，26.85 元；高一学生，41.46 元；高三学生，56.64 元。抽样调查还发现，现期在校中学生在具体回答“您目前最缺少的是‘没有钱花’问题时，表示迫切，占 15%；表示“一般”，17%；表示“不迫切”，59%；未填，9%。

中学生对读书总的感受：“很开心”，占 28.29%；“一般”，占 50.54%；“说不清楚”，占 17.85%；“不太开心”，占 3.02%；“讨厌”，占 0.27%。

中学生对自己在班上所处成绩的主观评价：“名列前茅”，占 11.26%；“属于中上”，占 64.28%；“属于中下”，占 23.07%；“学习困难”，占 1.37%。

基本结论：

现阶段浦东 15~35 岁青年约占新区总人口的 35%，青年人口是未来新区经济发展的跨世纪人力资源。

总体上看，现期浦东青年人口素质与浦西青年相比，在性别、年龄构成、婚姻状况、收入、义务教育等定量指标上并没有显现出明显差别。主要差别反映在职业青年的学历技术等级上。

据对浦东、浦西 1000 人在职青年同比样本数据分析表明，浦东在职青工平均技术等级为 2.8 级，而浦西在职青工平均技术等级为 3 级；浦西在职青工技术职称高级、中级、初级和无职称构成百分比分别为 0.71%、22.71%、48.28%、27.71%，而浦东在职青年技术职称同比构成则为 0.1%、16.74%、66.74%、16.51

%。

统计数据同样反映出浦东在职青年平均学历水平比浦西低。对 1000 人同比样本比较显示：浦西在职青年初中学历占 7.37%；高中（含技校）学历占 43.7%；大专以上学历，占 45.6%；浦东同比则分别为：初中学历 30%；高中学历 45%；大专以上学历 25%。

由此可见，提高新区青少年人口的学历水平和专业技能等级，是今后一段时间内新区青年教育、培训的一项重要任务。

（二）浦东新区青少年“心理动力素质”现状分析

动力素质，是指人活动的积极性和主动性的心理倾向。诸如需要、动机、目的、意愿、意志和进取心等。它可以用活动者占主导地位的动机不平，即从事活动的优势需要层次来测度。

动力素质主要指涉人的心理抱负水平，是一种主观指标，可通过青年的主观评价来进行描述。

本节对浦东青少年动力素质的描述，主要采用模糊类聚判别矩阵分析方法。

1. 在职青工心理动力素质状况：

（1）工作满意度评价

统计显示，浦东青工在“评价某一工作满意与否”，按重要程度依次考虑的是，“是否能发挥自己的特长”（均值为 3.07，下同）；“报酬是否很高”（2.98）；“工作是否稳定，可靠，退休是否有保障”（2.61）；“是否有良好的人际关系，有没有勾心斗角的事”（2.44）；“社会地位是否高，名气是否响”（1.69）。

（2）重新择业选择：

浦东青工在回答“如果有让您重新择业的机会，您将依次挑选哪类工作”问题时，依次排序是：“辞去现在工作，到一个能获得平等、尊重我的单位工作”（2.92）；到小型集体企业中去当技术骨干，展示自己潜能”（2.91）；“做个体户，单独经营”（2.30）；“去

一个没有风险的国营企业中就业，退休有稳定的保障”(2.26)；“作为一个合同工，在人际关系和谐的班组工作”(2.20)。

(3) 工作激励因素：

在回答“您认为最能激励您工作的因素是？”浦东青工依次选择是：“根据您的能力水平，领导委以重任”(2.74)；“工作内容丰富，有吸引力”(2.70)；“与领导、同事关系融洽，和睦”(2.62)；“改善工作条件，增加工资”(2.42)；“单位能为职工提供安居乐业的基本生活条件：住房”(2.24)。

(4) 对现期生活的期望：

在回答“在生活中，您现在迫切需要什么”，浦东青工依次选择是，“实现自己的理想”(3.12)；“受人尊重”(2.67)；“知心朋友”(2.66)；“生活安定”(2.52)；“有更多的钱供自己享受”(1.88)。

(5) 对自己工作成绩奖励的期望：

这个问题浦东青工的选择，依次排序是“提高工资”(3.14)；“晋升一级职位”(2.71)；“与自己合得来的人一起工作”(2.68)；“更换工作，使之更舒适、安全、稳定”(2.25)；“受表彰”(2.01)。

(6) 对未来职业生活质量预期：

在回答“当您工资大幅度增长，生活水平有明显提高的情况下，您希望单位为您提供什么条件”，浦东青工依次选择是：“根据您的能力，个人特长，安排工作”(2.82)；“关心青年职工的业余生活，经常组织各种有趣的活动”(2.72)；“尊重职工，鼓励职工显才露才，参与管理”(2.66)；“进一步改善劳保福利条件”(2.42)；“继续多发奖金”(2.13)。

(7) 对领导类型的期望：

在回答“您希望您的领导是？”浦东青工依次选择是：“关心下属，平易近人”(2.89)；“支持，鼓励青年人积极表现自己才能，参与管理”(2.89)；“尽量为职工争取更多的物质利益”(2.53)；“尊重职工，听取职工的意见”(2.41)；“关心生产安全和职工身体健康”(2.04)。

(8) 目前最大愿望：

浦东青工依次回答是：“个人今后的事业发展”(3.00)；“自己在企业，单位中是否受尊重，有稳定适当位置”(2.57)， “良好的社会风气与企业氛围”(2.50)；“个人或大家庭生活的改善或提高”(2.41)；“社会发展稳定，老百姓安居乐业”(2.28)，

(9) 个人消费期望：

在回答“如果您意外得到一笔钱，您准备怎样”，浦东青工依次选择是：“资助自己的热爱事业”(3.11)；“存起来”(2.72)；买高档消费商品供自己享用”(2.48)；“分给班组中生活困难的同事或请朋友吃饭”(2.36)；“捐给慈善机构，获得一个好名声”(2.07)。

(10) 现期最大苦恼：

青工依次回答是：“实现不了自己事业与理想”(3.04)；“经济收入不高”(2.86)；“领导不赏识，自己积极性得不到发挥”(2.28)；“受家庭、婚姻、住房等实际问题的困扰”(2.25)；“人际关系紧张，缺乏知己与温暖”(2.12)。

基本评价：

目前浦东新区青工心理动力素质（生存水平和成就动机），总体水平处于“生存型”向“发展型”过渡的转型时期，但青工需要结构又显现出朝“生存需要”和“自我实现”两极延伸的特征。

“生存需要”仍然是现实生活中第一需要，其强度、迫切度远远超过对“尊重需要”、“归属需要”和“安全需要”的前提下，其“自我实现”需要又呈现出某种超前发展的趋势。这是浦东开放开发，社会经济迅速发展对青工心理动力素质激励的结果。

现期浦东青工心理动力素质的总体水平与浦东经济发展速度基本吻合。青工优势需要的平均值 1.26(理想值为 3)，一定程度地反映了现阶段浦东青工的动力素质状况。根据模糊类聚判别矩阵分析，目前浦东青工“优势需要”各层次得分依次为：“生存需要”(2.80)；“安全需要”(1.00)；“归属需要”(0.90)；“尊重需要”(0.72)；“自我需要”(0.92)。“生存需要”动力水平强度为其它四种需要水平约 3~4 倍。

现期浦东青工心理动力素质，在总体上趋向一致，但也呈现出一定的群体分化差异，统计发现，一线青工“生存需要”期望最强烈，均值 3.5，总体样本为(2.8)；青年科技人员“自我实现”需要最迫切，位居其它群体首位；青年管理干部“安全需要”最讲究，(均值 2.4，远远超过总体样本 1.00 水平)。统计还显示，青工心理动力素质与工龄、年龄、学历之间相关不明显，而与政治面貌、性别、工作地位相关显著。

2. 在校中学生心理动力素质状况

在校中学生正处于儿童到成人的过渡时期，其心理动力素质处于发展和形成阶段。在校中学生与在职青年的最大区别在于，后者已进入社会，而前者尚未踏上社会，前者已基本完成了社会化，后者尚未完成社会化。

在校中学生的最大特点是预期社会化，即通过自己主观想像，来体验自己未来的社会角色。中学生预期社会化往往带有开放、超前、理想化的色彩，但它恰恰也是社会发展和青少年自身发展的内在动力。

根据中学生的上述特点，对其心理动力素质的描述，可采用价值差的主观评价方法来测度。价值差是根据“现在取向”——“未来取向”；“个人本位”——“社会本位”设计的，由此构成一个判别矩阵。

下面是浦东中学生对 19 个选项的认同取向：

表 3 浦东中学生心理动力素质自陈表

77%	同意	我更关心浦东开放开发给我们带来的现实机遇；
77%	同意	宁愿现在多吃苦，以便将来生活得更美好；
71%	同意	我更关心浦东未来美好的前景；
68%	同意	没有社会关系，个人很难获得成功；
65%	同意	比起未来理想，现实选择更为重要；
63%	同意	我更向往，追求未来的生活理想；
60%	同意	我个人更愿意承担富有挑战性的工作；
59%	同意	人世间，归根到底，还是要靠个人；
57%	同意	为国家，社会献身，即使在现代社会也是必要的；