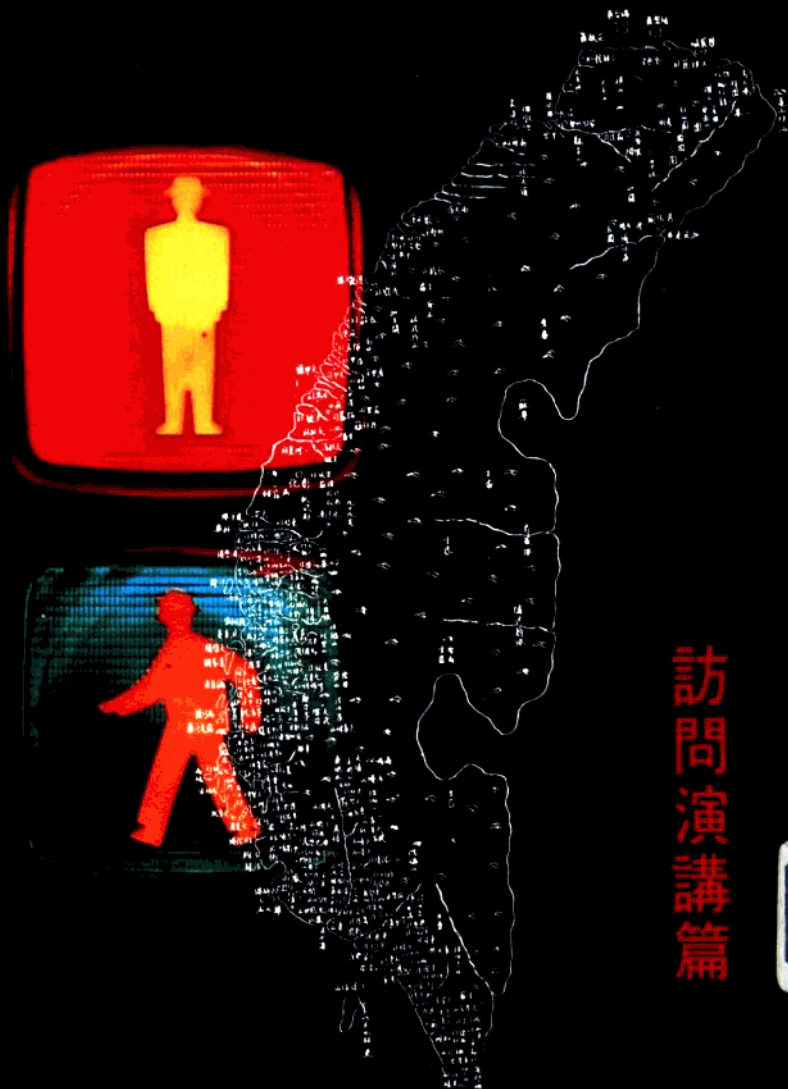


黃煌雄 著

台灣的轉捩點

訪問演講篇



版 權 所 有 翻 印 必 究

臺 灣 的 轉 捩 點

訪 問 演 講 篇

著 作 人：黃 煌 雄
發 行

臺 北 市 富 錦 街 107 巷 1 弄 6 號 2 樓

電 話：7 1 3 6 8 6 6

郵 撥：1 1 0 5 1 3 吳 月 娥 帳 戶

印 刷 者：三 源 印 刷 事 業 有 限 公 司

地 址：臺 北 市 三 元 街 56 巷 12 號

電 話：三 〇 一 〇 八 八 五

再 版：中 華 民 國 72 年 11 月 10 日

定 價：100 元

前輩已踏出豪邁的
歷史脚步，
做後輩的我們，
能不勇往直前嗎？

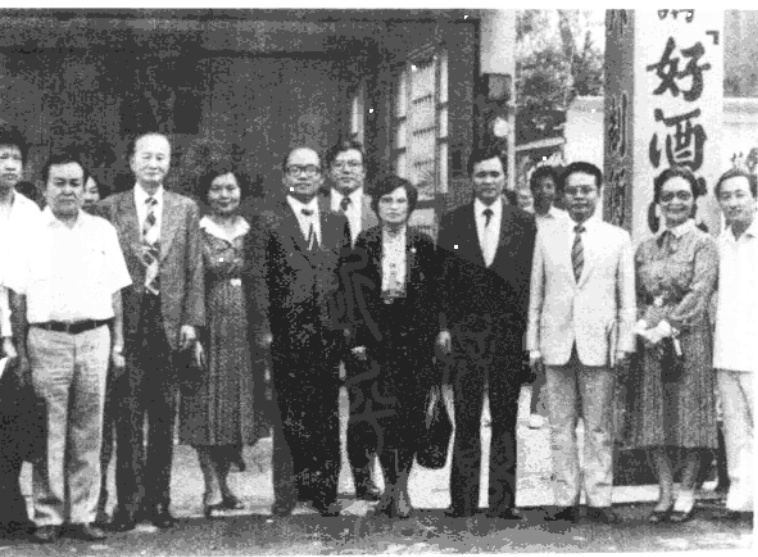


(右)高雄事件後，在低沉政治氣壓下參與69年立委選舉。
(左)延續先賢精神——69年當選立委後，到蔣渭水先生墓前
獻花致敬。



全島的民主運動
要參與，
同鄉的父老感情
要聯誼。

(下)黨外再出發——70年參加
蘇貞昌競選服務處成立茶會。





每一次施政總質詢，總有許多熱心的朋友、選民來給我打氣。他們對我的關心與督促，是我「吐盡心頭血，句句為百姓」的最大原動力。

（上）關懷民主政治的朋友，到立法院旁聽我向行政院的施政總質詢。

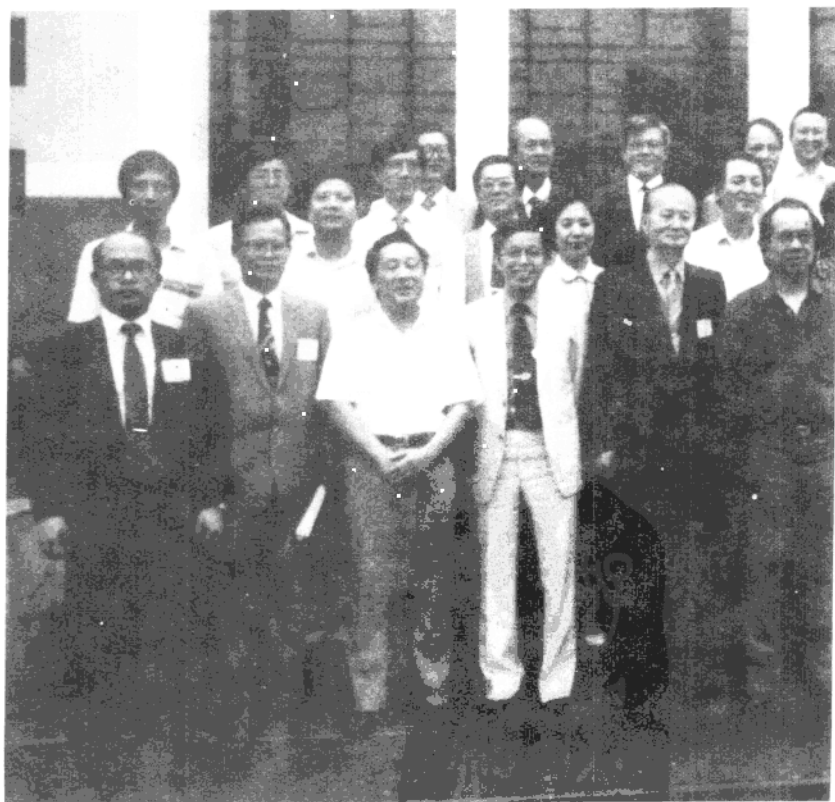
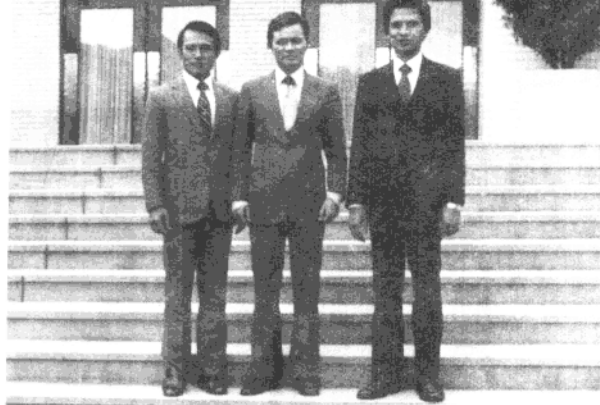
民主再前進

(下)黨外是台灣民主化過程中
不可缺少的建設性力量，
71年黨外公職人員合影。

黨外再出發 的成績

(左)宜蘭縣在三個席位中，獲得
一席縣長陳定南(左)、
一席省議員游錫堃(右)，開創
黨外前所未有的成績。





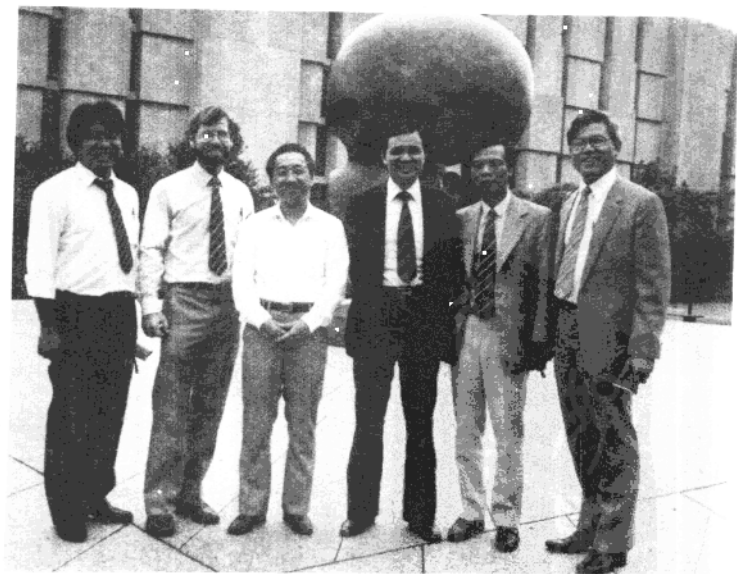
關懷海外鄉親

(右)「承傳二代台灣人的歷史經驗，團結海內外同胞的愛國熱忱。」71年在美國向台灣同鄉演講。



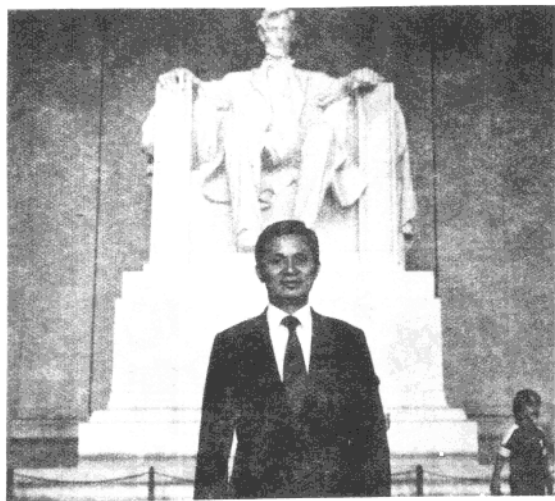
向國際政治舞台出發

(下)71年，尤清(右一)、張德銘(右二)、我(右三)和康寧祥(右四)聯袂訪美。



一個民主法治的國家，不僅擁有為民主自由奮鬥的
偉人；而且擁有真正代表民意的莊嚴國會。

(上) 71年攝於林肯紀念堂前。
(下) 71年訪問美國國會山莊。



充實中央民意代表機構 不宜擴大遴選範圍

蔣彥士表示本黨曾作審慎研議 仍應依現行憲法臨時條款辦理

【本報訊】中國國民黨中央委員會秘書長蔣彥士，於昨（八）日答覆記者所詢「最近各界人士對於如何充實中央民意代表機構，曾有各種意見，請問執政黨對此問題，作何看法」一事，蔣秘書長答稱：關於充實中央民意代表機構問題，經本黨審慎研議，認為充實中央民意代表機構，應仍依現行動員戡亂時期臨時條款第六條規定辦理，有關擴大遴選範圍之意見，不宜考慮。

中華民國憲法動員戡亂時期臨時條款第六條條文如下：

六、動員戡亂時期，總統得依下列規定，訂頒辦法充實中央民意代表機構，不受憲法第二十六條、

第六十四條及第九十一條之限制：

（一）在自由地區增加中央民意代表名額，定期選舉，其須由僑居國外國民選出之立法委員及監察委員，事實上不能辦理選舉者，得由總統訂定辦法遴選之。

（二）第一屆中央民意代表，係經全國人民選舉所產生，依法行使職權，其增選、補選者亦同。大陸光復地區次第辦理中央民意代表之選舉。

（三）增加名額選出之中央民意代表，與第一屆中央民意代表，依法行使職權。增加名額選出之國民大會代表，每六年改選，立法委員每三年改選，監察委員每六年改選。

的大道，而不應使歷史倒退，不忍見到

擴大選不僅宜考慮不還 立委今建議執政黨 應宣布絕不予考慮

【台北訊】立法院今天黃煌雄、建政黨就擴大大選範圍之意見，除表談話外，更進一步主張「絕不予考慮」，同時今後也不予考慮。

因大陸變局而延續多年的舊法統在週謝之際，我們手上以人為方式，經由公權力的不當運作，製造出另外一個新法統。黃委員指出，國民黨中央委員會秘書長蔣彥士曾表示，有關擴大選範圍之意見，不宜考慮，但他認為，這次談話仍有進一步強化的必要，他堅決主張對擴大選更應「絕不予考慮」，同時今後也「均不予」考慮。

黃煌雄委員並極力主張普選，認為應降低海外選與職業團體代表的比重，同時建議考慮對終身職的中央民意代表採行退休制度，不論立法院、參議院與國民大會，代表都應精簡，同時政府機構也應精簡。立法委員黃煌雄今天在立法院提出質詢，他同時建議考慮終身職的中央民意代表採行退休制度。

中央民意代表不擴大遴選範圍

執政黨審慎研議後決定

表現實施民主憲政決心

孫院長表示值得全國同胞支持

【本報訊】行政院長孫運璿昨天在立法院表示，關於充實中央民意代表問題，執政黨經研議後，已決定仍依動員戡亂時期臨時條款第六條規定辦理，不擬擴大遴選範圍。他個人認為這是個具有深遠意義的政策性決定，充分表現出執政黨實施民主憲政的決心，更表現出執政黨在政治上的使命感，因此此一決定是值得全國同胞支持的。

孫院長是在立法院會中，就青年黨籍立委黃煒雄的質詢，作上述的表示。

謝學賢在質詢中說，在昨下午的質詢中，為蔣秘書長談話的語氣仍不夠堅定。也說，從政治發展的立場，特別是從民主憲政發展的立場，他歡迎執政黨中央委員身分列席立法院備詢，無權否復有關法院，而是制訂憲法、臨時條款與未來修訂

原因。

無黨籍立委黃煒雄

的談話，也支持蔣秘書長的看法。但他認為，但他以執政黨黨

臨時條款與未來修訂

憲法的國民大會。

看來，這正是蔣秘書

內政部長林洋港在

長在用詞遣字上把握

答復黃煒雄的質詢時

了正確的分寸，因為

也表示，關於執政黨

執政黨畢竟不是政府

秘書長發表談話，不

執政黨的決議還必

考慮在自由地區以適

須經過法定程序，才

選方式充實中央民意

能成為政府的決策。

代表，並不是因立法

委員提出這方面質詢

而作的答復，乃是

執政黨長久研究的結

果，由於時間已經成

熟，故於此時宣布。

關於蔣秘書長語氣不

夠堅定的問題，就我

不放棄憲政體制 法統即永遠存在

繫於民主共和及五權

非以民代自然代表

孫院長林部長分答立委質詢

不擬擴大遴選具有深遠意義

表「不宜擴大遴選」的質詢時，作了上述表示。該二位非執政黨獨立委對執政黨「不擴大遴選」的政策性聲明均表示支持與歡迎。

謝學賢
委員質詢
時希望孫
院長以執
政黨最高
行政首長
的身分進
一步說明
這項決定
的原因，
使人民了
解政府並
非逃避現
實，使人
民充分信
任憲政危
機不會由
於資深民

意代表逐漸凋零而發生。謝學賢並表
示青年黨非常願意配合執政黨這項決定。

孫院長答詢時表示，充實中央民意代表

的問題，執政黨經過政的決心，更表現出

研議後決定仍依動員執政黨的使命感及實

戰時期臨時條款第一任職，全國同胞應予

六條的規定辦理，不

擴大遴選，至於其

決定理由，應由執政

黨的發言人說明。

孫院長亦指出，執

政黨的此一決定乃是

一個具有深遠意義的

政策性決定，海內外

的反應均認為相當明

智，此一決定充分表

示執政黨實施民主憲

者的用心。黃煥雄並

對任何欲以遴選延續

法統的主張，表示強

烈異議。

內政部長林洋港答

覆黃煥雄質詢時指出

所謂「法統」，

並非以目前第一屆立

憲的內涵，法統永遠

制的不放，這些應政

體成熟階段而發佈至

於政府。

「語氣」不夠堅決的

問題，則表示執政黨

政黨將秘書長的職

在用詞遣詞上充分把

林洋港並表示，執

政黨將秘書長的職

在用詞遣詞上充分把

握分寸，因為執政黨

決不是政府，執政黨

舉的快選選必須經過

決定程序，才能成為

政府的決策。

「語氣」不夠堅決的

問題，則表示執政黨

政黨將秘書長的職

在用詞遣詞上充分把

握分寸，因為執政黨

決不是政府，執政黨

舉的快選選必須經過

決定程序，才能成為

（本報訊）行政院長孫運璿十一日在立法院答詢表示，執政黨經過研議後發表不擴大遴選的政策性決定，具有深遠意義，充分表現出執政黨實施民主憲政的決心，更表現出執政黨的使命感及責任感。此一決定值得全國同胞支持。

內政部長林洋港昨天分就同一主題答詢時進一步指出，「法統」並非以第一屆立憲、監察及國大代表等法理上的自然人為代表，而是憲法所規定的民主、共和、權能區分、五權原型的體制，祇要不放棄憲政體制，法統永遠存在。

孫院長和林部長是在分別答覆青年黨立委謝學賢及無黨籍立委黃煥雄，關於執政黨中央委員會秘書長蔣彥士在本月八日發

中央民意代表不擴大遴選

執政黨政策決定深具意義

孫院長強調表現政治上使命感

【台生訊】行政院長孫運璿指出，執政黨決定中央民意代表選舉仍依動員戡亂時期臨時條款第六條的規定辦理，不擬擴大遴選範圍，是一個具有深遠意義的政策性決定，充分表現執政黨實施民主憲政的決心，更表現出執政黨在政治上的使命感。孫院長的大意覆立法委員謝學賢質詢時作以上表示。

黃煌雄委員另在質詢中說，執政黨的這項宣告值得支持，但變態不難堅定，蔣總主席曾長祇說「不宜」考慮擴大遴選範圍，如果說「絕不」考慮，將更能向海內外同胞宣告我們實行民主憲政的誠意與決心，並可杜絕今後任何普通選民的用心。內政部長林洋港答覆說，蔣總主席表示「不宜」考慮，正表不他用辭遣字把握正確分寸，因為國民黨不是政府，一切決議必須透過法律程序，才能成為政府的決策。

聯合報 22日 中華民國

執政黨及政府的 明智決定 與應有進一步 的作法



中國國民黨中央
委員會秘書長蔣彥
士於本月八日答覆
記者所詢「最近各
界人士對於如何充
實中央民意代表機
構，曾有各種意見，請問執政黨對
此問題，作何看法」一事時曾表示：「關於
充實中央民意代表機構問題，經本黨審慎研
議，認為充實中央民意代表機構，應仍依現行
動員戡亂時期臨時條款第六條規定辦理，有
關擴大遴選範圍之意見，不宜考慮。」

行政院院長孫運璿昨天在立法院答覆立法委員謝學賢質詢時亦表示，關於修改臨時條款，擴大選選中央民意代表事，經執政黨審慎研議之後，決定不予考慮。

執政黨中常會秘書長與行政院院長先後對擴大選選中央民意代表範圍問題的明確表示，業已便這一為海內外關切的問題，亦為海內外所疑慮的問題，獲得了澄清。海內外人士有理由相信執政黨及政府已決定不考慮擴大選選範圍的意見。這一決策，正如行政院院長所說的，「這兩天來獲得海內外一致的肯定，成認是一項明智的決定，充分顯示執政黨力行民主憲政的決心。」

擴大選選範圍的不適宜，各方已多有指述，我們不擬再加批評。值得強調的倒不是，擴大選選範圍的主張，多以維護法統為理由，而理由由又一實具有非常強大的政治壓力，也一實是執政黨與政府所肯定的理由與主張；而今，執政黨與政府能夠在博採各方意見後，放棄這一實的立場，自我壓抑這種強大的政治壓力，並且容納相反的意見，接受批評者的主張，毅然決然的決定不考慮擴大選選範圍；這一態度，這一表現，謂之為一充分顯示執政黨力行民主憲政的決心，實不為過。

我們必須指出，世界各國沒有一個執政黨不力圖運用種種可能的方法，來實現有利於鞏固與延續掌握政權的主張；這在民主國家亦不例外。不同的是，在民主國家，執政黨的作法受到典章制度的嚴格限制，但是，如果有典章制度可循，民主國家執政黨不大可能對於反對意見讓步，以影響本身對鞏固與延續掌握政權的要求。現在中國國民黨，

其實可以利用修改臨時條款的途徑，來達成擴大選選中央民意代表範圍之目的，也可以利用維護「法統」之名，來抵抗反對的主張，雖然不免仍有爭論，但論據與立場都非絕對站不住。而今國民黨不作此圖，竟是順應輿論，容納反對者的主張，放棄這有利的立場與條件，決定不考慮擴大選選範圍，執政黨這種態度與極力爭取民心的決定，固然有力的表示了執政黨對推展民主憲政的堅誠，而執政黨作此這一明智決定在內部從事克服矛盾，協調政見的苦心與毅力，也有力的顯示了執政黨「革命民主政黨」的真諦。

不過，我們也必須及時的指出：執政黨與政府的明智決定，雖然消除了海內外的疑慮，使一場可能發生的政治風暴消弭於無形；也只是維持了現狀，而中央民意代表的充實與結構調整的問題，則並未獲得進一步的解決；換句話說，問題的負面影響雖已消除，但它的正面積極意義，則仍有待發掘。否則，問題存在的本身，便遲早會產生新的風波，在問題發展的過程中，也可隨時發生政治上的爭論。

所以，我們主張，執政黨與政府應趁進一步作明確的表示，將立即採取各種有效的方法，通過各種有效的形式，來對改進中央民意代表結構，以及有效維護法統的問題，邀集專家學者及各方人士作深入詳盡的研討，務求建立共識，達成雖不是一最佳，的，也就是「最適宜」的解決方法。我們深信，執政黨與政府若能作此進一步的表示，一定會受到海內外更大的喝彩，獲得海內外更大的擁戴！

黃煌雄 著

臺灣的轉捩點

——訪問演講篇