

41

紹興醫藥月報

中國近代
中醫藥
期刊彙編

第二輯

上海辭書出版社

41

中
國
近
代
史
學
期
刊
彙
編

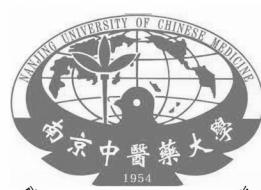
中中國醫藥近刊期編

第二輯

41

紹興醫藥月報

上海辭書出版社



南京中医药大学图书馆版权所有

目錄

紹興醫藥月報	第四卷第一號
紹興醫藥月報	第四卷第二號
紹興醫藥月報	第四卷第三號
紹興醫藥月報	第四卷第四號
紹興醫藥月報	第四卷第五號
紹興醫藥月報	第四卷第六號
紹興醫藥月報	第四卷第七號
紹興醫藥月報	第四卷第八、九號
紹興醫藥月報	第四卷第十號

紹興醫藥月報

第四卷第十一號

.....

紹興醫藥月報

第四卷第十二號

.....

569 517

中華郵政局特准挂號爲新聞紙類

民國十六年十一月十五日出版（第三十七期）

紹興醫藥月報

總發行所
紹興城內石門檻
紹興醫藥月報社

第一號 第四卷

本會特別啓事

紹興醫藥月報前由何廉臣杜同甲兩君邀集同志集股創辦繼續出版已歷三年之久每月一期統計三十六期現因何君年老不克擔任編輯於九月朔本會常會期由杜君提出囑歸本會繼續辦理一再磋商始於十月望本會常會期公同議決接辦推定編輯員四人每人擔任三期一何幼廉君二陳儀臣君三曹炳章君四裘士東君分任既定準於本月望出版務請海內閱報諸君時錫
偉論匡其不逮禱甚盼甚

紹興中西醫協會同人公啓

民國十六年本報第四卷第一期目次

論文 余愚與阮其煜楊志一兩先生論中西醫學書 何幼廉選錄

論猴棗 何幼廉纂述 人參回生再造丸解 倪修源撰述

學說 女科學箋疏 蘭溪張壽頤 錢氏小兒藥證直訣義疏 嘉定張山雷

梁氏辨舌要略 何印巖 錢氏產科驗方 錢少楠編 壽祺校錄

醫案 汪氏兒科醫案 汪竹安撰 詠裳校錄

問答 問鼻淵治法 福州賴琴南 答賴君問鼻淵治法 鎮江楊燧熙

專件 醫生登記章程不能更改之駁覆 幼廉選錄

介紹張氏中風斠詮

此書係蘭溪中醫學校教務主任張壽頤先生撰述。其學說融貫古今。溝通新舊。剝膚存液。崇實黜華。爲治中風者定一標準。本社同人。固多欽佩。

名典叢書

目錄

一一第四卷第一號

廉臣尤贊其學。雖參西。方選國粹。閱報諸君。諒必先覩爲快焉。

總發行所蘭溪中醫學校 定價 官堆紙每部一元五角 重太紙每部一元

新纂兒科診斷學出版廣告

上海大東書局

醫病之難。難在識症。識症之難。難在診斷。小兒骨氣未成。形聲未正。悲啼喜笑。變態無常。尤爲醫學中之最難者。古越老名醫何廉臣先生。爲治學世家。臨症四十餘年。特將其生平所得。參合中西。著爲本書。凡分八章。三十五節。於兒科診斷之學。闡述至多。可爲後學津梁。

老名醫何廉臣先生重訂廣溫熱論

此書爲北山戴麟郊先生原著。專爲伏氣溫熱而設。與吳氏溫病條辨名同實異。其說條分縷晰。後經何廉臣先生悉心重訂。廣搜博採。別類分門。於伏氣溫熱書中。別開生面。書凡六冊。定價實洋一元。外埠郵費加一。購請從速。本報自陰歷十一月望起繼續出版。諸同志及閱報諸君務請時錫宏文以光報

余愚與阮其煜楊志一兩先生論中西醫學書 何幼廉選錄

曩讀廣濟醫刊。及醫界春秋。開我智識。廣我見聞。獲益匪淺。誠不可以
斗量計。大哉美哉。廣濟及春秋也。於時。每欲爲廣濟及春秋進一言。切
格格不能作一字。無他。以愛讀之情深。情深。轉難於言矣。近讀廣濟。
見有中醫各種秘方。廣其篇幅。其中以黃君渭卿所供獻者爲最多。且 其
煜先生。又師事海上著名中醫惲氏鐵樵。於是知廣濟非偏於西醫之宣傳品
也。又讀春秋。志一先生之言曰。「中醫以深閉固拒聞。西醫以黨同伐異
著。而本刊則負改造中醫。溝通西醫之使命。而產生者也。以深閉固拒之
中醫。而言改造。以黨同伐異之西醫。而言溝通。似緣木求魚。勢有所不
能也」云云。於是知春秋亦非偏於中醫之宣傳品也。不偏於西醫。不偏於
中醫。捨短取長。擇善而從。其心其志。實獲我心。此愚所以欲引 兩先

中國醫學月刊

生而爲愚之良師益友也。既引兩先生爲良師益友。則昔日之難於進一言者。今不妨縷舉陳之。茲就中西醫學。論其大概。幸其有以教我也。

(一)關於中醫方面者。(甲)中醫之優點。(乙)中醫之劣點。(丙)改造中醫之初步。

(甲)中醫之優點 中醫爲哲學的醫學。其優點甚多。以著述論。則神農本草經。傷寒。金匱。千金。肘後。外臺等書。皆可傳之百世。而不可泯滅者。餘如傅青主之女科。王孟英之溫熱經緯。及霍亂論。王鴻緒之外科全生集等。皆獨具隻眼。而不可不讀之書。數千年來之經驗良方。先賢後哲之流傳巨著。焉可任意湮沒而不彰。今就其優點之大者言之。例如傷寒一症。西醫治之。惟待期療法而已。然在中醫之治。麻桂一服。立可汗解而愈。溫病一症。西醫治之。略如傷寒。然在中醫治之。與傷寒大別。以清

瘟敗毒飲。及銀翹。桑菊等劑。量症用之。亦立可轉危爲安。他如喉痧治法。重在透表。痘瘡治法。重在托毒。治癰疽未成。有內消之法。治癰疽已成。有內托之方。凡此種種。皆爲西醫所不逮。是非中醫之優點而何。況乎調理之症。病情複雜。西醫處方簡單。不能兼顧各病。尤非服中醫方劑不爲功。此不獨中醫所敢自詡。抑亦西醫所瞠乎其後者也。

乙 中醫之劣點

中醫之劣點有二。(一)劣於中醫之不進取也。中醫之守

舊性太深。前人有言。後人師承。只知守舊。不知改革。徒以抱殘守缺爲能事。不懼爲謔者竊笑。吾不知其何昧昧乃爾也。(二)劣於中醫書之不改良也。中醫書籍。不良之點甚多。自金元以後。醫書由純正一轉而爲旁雜。所謂金元四大家者。(李杲。劉完素。朱震亨。張子和。)其於治病。則或主脾胃。或主寒涼。或主滋補。或主攻下。立說各執一偏。治療各異其

法。而陰陽。五行。五運。六氣等。諸謬說。滿紙皆是。醫學不獨無進步。且退化矣。又况中醫古代書籍。如傷寒等書。經後人妄加註釋。愈註愈遠。所註者殆有數十百家之多。烟雲滿紙。讀者如墮五里霧中。其弊一。中醫書籍。爲符祝神怪之學所亂。如祝由十三科。石室秘錄等書。皆是。名醫如李中梓。猶採符法以爲人治病。自以下者。更無論矣。其弊二。中醫書籍。無一定不易之大方大法。人各有書。方各有異。非如西醫之方。公佈全國。醫生一致遵守。往往垂至數十年。苟無一最佳之新方出。則前所公佈之方法。將垂之不朽。此中醫書之汗牛充棟。少有見採用於世也。其弊三。醫學一道。重在真理。不尙空談。乃中醫書中。對於真理。昧而不求。對於空談。言之無已。於是虛火也。實熱也。寒邪也。賊風也。種種謬說。言之腦眩。果何爲哉。其弊四。執是以觀。中醫之處境。不亦危

哉。

(丙)改造中醫之進步。綜上述之情勢觀之。中醫非改造不爲功。改造之初步。當由改良中醫書籍爲第一急務。書籍既已改良。使學者讀之。不致囿於古人不根之謬說。處處趨重於實驗。自有眞理可憑。自可與科學的西醫。不謀而合矣。

(一)(甲)西醫之優點。(乙)西醫之劣點。(丙)西醫改良中醫之責任。

(甲)西醫之優點 吾人之論中西醫學也。切曰。中醫精內科。西醫精外科。其所以謂西醫精外科者。曰。器械精良。曰。刀鋸銳利。曰。剖割無痛。曰。穿鑿無虞。曰。血肉狼籍而遊刃自如。嗚呼。以如此狹小之眼光。測西醫。蓋亦猶坐井觀天矣。而不知以上各事。皆西醫之末技。此實未足盡西醫之長也。蓋西醫不獨精外科。而內科亦大有發明焉。今試舉之。昔時外

科之範圍。僅僅及於體外。而內臟不與焉。今則範圍及於體內。如肝。脾。腸。胃。腎。臟。膀胱。子宮。卵巢等。胸腹內之臟器。皆能施以相當之手術。以療該部之疾患。是非明於解剖。生理。病理。病理的解剖。不爲功。由此以觀。外科手術者。技能也。然非貫通以上諸種學理。又焉克有濟乎。矧自細菌學發明以後。由制腐時代。一變而爲防腐時代。由藥物療法。一變而爲血清療法。於是有一大步大法。千古不泯。以視往古迷信靈氣Pneuma及精氣Spiritus時代。(古代醫家。深信有種靈氣。及精氣。在人體內。其障礙時。人即生病。)其進步殆不可以道里計矣。至內科學之晚近發明。尤爲可觀。自有顯微鏡之製作。而人體種種細菌。及原蟲之病原以明。自有論脫根。(即x光線)之發現。而內臟種種疾病癥結之診斷以確。他如呼吸器病之有吸入法。泌尿器病之有導尿法。胃病之有洗胃

法。腸病之有洗腸法。以及脊髓病之穿刺。腹水病之放水。皆所謂神乎其技。試問中醫能之乎。此實西醫之優點也。

(乙) 西醫之劣點 西醫既有上述之優點。宜乎其見重於社會。而爲一般人所信仰矣。然亦有其缺點焉。例如傷寒溫病。在西醫可謂無妥善治法。即使施以對症療法。亦不過頭痛治頭。腳痛治腳而已。其有幸而不死者。則曰。此病有一定之期程。其治愈爲病之機轉。非人力也。然而中醫治之。

本仲景傷寒論。以治傷寒。本吳鞠通之溫病條辨。及王士雄之溫熱經緯。以治溫病。其收效之神。有非西醫之所能夢見。此就其大者而言也。若分析言之。依余個人經驗。又有下列之數端。(一)有一患腸癰者。經某西醫診治多日。病愈加劇。痛苦不堪。某西醫欲剖腹爲之割治。病者不可。欲爲之穿刺。病者又不可。醫曰。否則性命必危矣。是非穿割不爲功。病者

中醫已亥年幸

懼而出院。來求余診。余與以清腸飲。(此方出顧世澄瘍醫大全)。一服而大瀉。瀉出膿血甚多。疼痛亦大減。再服又大瀉數次。腹外腫消。其痛若失。而腿亦漸能伸直。後又減輕分量。數服而痊。(一)某姓婦。患膝關節腫大。疼痛特甚。經某西醫開刀。無膿。又數日。始有膿出。其色白。其味臭。療治多日。無收口之望。小腿漸漸瘦削。腿不能屈伸。體不能轉動。延至兩月。轉求余治。余先與以陽和湯(此方出王洪緒外科全生集)六七服。繼與以十全大補湯五劑。而漸就痊可。(二)余鄉於數年前。流行霍亂。Cholera 市售之十滴藥水。乃盛行一時。但用十滴藥水以治霍亂者。十用十死。於是羣衆相戒不用。余父(字奉仙)中醫也。以中藥治之。所治切效。衆問之。余父曰。霍亂在中醫有寒熱之分。十滴藥水中爲一派溫燥辛烈之品所混合而成。可用之於寒霍亂。而不可用之於熱霍亂。本年之流行者