

錢蘇齋述學

元

明

錢

蘇

空

歸

學

時在民國甲子歲

年五十有九



蘇城謝衙前錢
氏仁壽堂刊版

自敘



余生平爲學自忖管窺蠡測間能求得古人之真意義者惟攷据醫藥二者而已其餘涉獵所及爲類甚繁皆淺嘗之而未敢謂之已學也余治攷据之學自二十始以幼習詞章進求根柢性之所近遂好致力焉余治醫藥之學自三十始以時病羸怯因習岐黃自爲療養且以代耕焉詎三十以後始則光緒政變罷科舉立學校繼則宣統遜位改國體崇西法廿餘年來我國舊學如遇秦燔漢儒經說竟成絕學人心旣變古道淪亡我生

不辰適逢其會賦性愚直雅不善趨時干祿矧弱冠以
後境遇艱屯多病之軀家事倥傯計自操持門戶以來
爲家族營喪葬者已歷八人營昏嫁者已歷四人中經
辛亥革命之變商市衰落居民遷擾牽連所及損失尤
鉅然甯人負我我不負人仍惟素位而行筆耕而食不
求官吏不入黨會以學行自修以醫術自給黽勉迄今
年已六十回憶從前一二知交昕夕砥礪相與繩愆糾
謬賞奇析疑者半已墓生宿艸夙昔之海內耆碩亦復
寥若晨星而余亦老病衰頽傷時厭世一生精力將付

東流徒以醫藥各書編輯未竟剗削爲難惟此攷据之
學得諸苦心孤詣不忍遽令散佚爰先梓其十一以存
我學之一斑名曰述學者攷据之學貴乎以古書證古
書而能會其通絕不參以臆說亦述而不作之意也刊
旣成將以就正當世有道君子俾聞攷錯之益并望將
來國學重興藉供稽古家商榷之資實爲幸甚若夫餘
稿尙多則須與醫藥各說俟諸異日矣雖然一介書生
居今之世不能與世人爭當時人人欲得之利而欲與
學者求他日渺不可知之名知必有目爲大愚而以之

覆醬瓿者嗚呼吾不暇爲吾身悲吾重爲世道憂已

中華民國十三年歲在甲子吳越武肅王三十四世孫
舊籍元和錢文需自序

錢蘇齋述學

元和汝霖錢文霈謨

倣駟

詩秦風倣駟孔羣倣駟四介馬也此毛傳說也倣淺也
謂以淺薄之金爲介之札介甲也此鄭箋申毛說也駟
馬不著甲曰倣駟此釋文引韓詩說也愚按二說似相
反而實相成鄭謂以淺薄之金爲駟馬之甲据攷工記
鮑人職云眡其著欲其淺也鄭注鄭司農云郭韋革之
札入韋革淺沿其邊也元謂韋革調善者鋪著之雖厚

如薄然是凡所著之物惟調善者乃得淺薄淺之言淺亦通淺攷工記鮑人則是以博爲淺也注鄭司農云淺讀爲翦元謂翦者如淺淺之淺是淺淺淺音近通假字攷說文淺翦也一曰婦人脅衣脅衣卽左傳所謂和服卽今人之著身單衫亦淺薄之衣鄭解淺駟爲淺薄之甲之馬卽此義也蓋戎馬無不著甲者如六月傳馬被甲清人駟介傳介甲也獨韓詩謂駟馬不著甲曰淺駟後儒因疑不字爲衍文或又引左傳齊侯不介馬而馳以證之不知管子參患篇云甲不堅密與淺者同實尹

知章注云倭謂無甲單衣者尹氏此注卽本毛鄭韓三家之說融會而出之無甲卽韓詩不著甲之謂單衣卽鄭箋淺薄之謂觀此可知韓詩所謂不著甲者卽謂僅著單薄之衣不著堅密之甲猶之管子言甲不堅密尹注卽謂之無甲其與毛鄭之說固無異義也鄭君治毛詩而並通三家此經申毛卽以申韓合管子尹注以參之而其義乃明

厥兆天子爵

白虎通爵篇書亡逸篇曰厥兆天子爵董氏輯尙書大

傳以此系諸無佚於是段玉裁尙書撰異遂以厥兆天子爵爲厥亦惟我周之誤文并釋兆天子爵爲卽兆基王迹之謂顧廣圻說與段畧同而稍異謂亦與兆相似故兆誤作亦并謂此經當爲厥兆天子爵惟我周太王王季克自抑畏言其兆起天子之爵者惟我周先世太王王季能抑畏故也今本蓋闕天子爵三字也愚按此二說均非攷今本白虎通所引亡逸篇小字本及元本止作逸篇並無亡字是其所引乃是逸書之文自董氏輯尙書大傳誤認亡逸爲無佚遂以此語羈入此實董

氏豐垣之誤蓋按白虎通云何以知帝亦稱天子以法天下也中候曰天子臣放勳書逸篇曰厥兆天子爵班氏蓋引書以爲帝稱天子之證若以當周書無佚之文則止可以爲王稱天子之證不可以爲帝稱天子之證以周止稱王不稱帝也故愚謂班氏所引逸書之文乃是亡逸之虞書觀上文引中候曰天子臣放勳此帝稱天子之首見經典者是則厥兆天子之爵者尤當在帝堯以前當爲虞書逸篇之文而非周書無佚之文無疑也茲因董氏之誤爲攷而正之如此段氏顧氏不知其

誤而強爲之曲說妄矣

履無咎言

詩氓篇爾卜爾筮體無咎言釋文體韓詩作履履幸也
按禮記坊記亦引作履無咎言鄭注云履禮也言女鄉
卜筮然後與我爲禮則無咎惡之言矣鄭氏正以履字
作禮字解愚按體禮履三字本通如易繫辭知崇禮卑
釋文禮蜀才本作體又繫辭以行其典禮釋文禮姚本
作體又李鼎祚本繫辭知崇體卑集解云今本體爲禮
又詩谷風無以下體韓詩外傳作無以下禮又荀子修

身篇學也者禮法也楊倞注禮或爲體是體通禮也又如詩長發率履不越韓詩及漢書宣帝紀並蕭望之傳皆作率禮不越易坤初六履霜釋文履鄭爲禮是禮通履也惟此經毛作體韓作履鄭訓禮轉寫必有互譌愚謂此經當是毛作體韓作禮鄭訓履蓋體與禮本形近字此經體無咎言韓詩作禮無咎言猶谷風無以下體韓詩作無以下禮前後一例可證鄭於坊記注作履禮也者乃禮履也倒文之誤据禮記祭義篇禮者履此者也荀子大畧篇禮者人之所履也白虎通禮樂篇禮之

爲言履也說文禮履也徧攷諸書止有以履訓禮從無以禮訓履者尤可證鄭注爲轉寫之倒誤矣況鄭坊記注明言女鄉卜筮然後與我爲禮則無咎惡之言矣此鄭依經文釋義其經文之本作禮不作履尤灼然可見也然則此經當以毛作體韓作禮鄭訓履爲古本自坊記鄭注經後人禮履轉寫倒誤因而釋文亦譌禮爲履別存幸也一訓遂使後人無從窺見韓詩原本所幸康成坊記注誼尙存猶得沿流溯源獲追韓詩原本之舊然則漢儒注誼亦誠一字千金哉

七卜

書洪範凡七卜五占用二衍忒釋文載馬融讀卜五爲句占用二爲句僞孔王肅並同近儒江聲惠棟孫星衍王鳴盛陳喬樞皆據史記集解等書謂鄭讀卜五占用爲句愚甚疑之按論衡云書列七卜乃知卜當屬上不當屬下鄭釋此經本以凡七卜句五占用句二衍忒句而近儒諸家皆誤讀鄭君注也何則攷宋世家集解並書疏引鄭注云卜五占之用謂雨濟圉雩克也二衍忒謂貞舛也將立卜筮人乃先命名兆卦之名而分別之

兆卦之名凡七龜用五易用二夫曰龜用五則鄭以五
占用爲句矣曰易用二則鄭以二衍貳爲句矣又於先
總而計之曰兆卦之名凡七則鄭以凡七卜爲句矣蓋
卜者包占筮而言故周禮太卜掌三兆三易之法兆卽
龜坼占法也易卽衍卦筮法也今鄭注此經總計之曰
兆卦之名凡七是鄭必以七卜爲句卜字必不屬下其
屬下而爲卜五占之用者乃引書轉寫之誤也否則鄭
豈不知言卜卽可該占占卽卜之一事而必如此之詞
複耶蓋占卽卜也

左傳使卜楚邱
之父占之其證

筮亦卜也

漢書儒林
傳易爲筮