

《工资、价格和利润》 学习辅导材料

首钢工人理论队伍读书班
北京大学经济系七四级工农兵学员

一九七五·四

A811-2/155

目 录

- I、《工资、价格和利润》写作的历史背景…………… 1
- II、《工资、价格和利润》内容简介…………… 7
- III、《工资、价格和利润》注释……………58

I、《工资、价格和利润》

写作的历史背景

《工资、价格和利润》是马克思于1865年6月20日和27日在国际工人协会（简称第一国际）总委员会会议上作的报告。1898年，马克思的女儿爱琳娜把这两次报告手稿以《价值、价格与利润》的书名用英文首次在伦敦出版。后来出版的德文本名为《工资、价格和利润》。

19世纪60年代，资本主义生产方式已经在欧洲取得了统治地位，产业革命在几个主要国家里，有的已经完成，有的已接近完成。欧洲资本主义经济的迅速发展，同时也伴随着无产阶级队伍的普遍壮大，工人运动又从1848年革命失败后的低潮开始转向新的高潮。

1848年的欧洲革命，在世界近代史上占有重要的地位。这次革命虽然仍是资产阶级性质的革命，但在反对封建专制的民主革命运动中，工人运动曾经席卷了整个欧洲大陆，并且表现了无产阶级反对封建专制制度的彻底革命性和极大的战斗力。这次革命，虽然由于种种原因失败了，欧洲工人运动暂时处于低潮。但是这次大革命为扫除欧洲一些国家的封建势力，促进资本主义生产的发展，起了很大的作用。它促使了资本主义的机器生产逐步代替手工生产，随着这种机器大工业的发展，无产阶级的队伍也在迅速扩大。直到19世纪60年代，欧洲的产业工人已达到847万人，手工业工人有1,123万多人，全部工业人口（连同他们的家属）有5,462万多人。资本主义大工业的发展不仅使无产阶级人数增多，

而且还使无产阶级大大提高了自己的组织性和战斗性。恩格斯曾深刻地指出：“正是这个工业革命到处都使各阶级之间的关系明朗化起来，它排除了从工场手工业时期遗留下来而在东欧甚至是从行会手工业中遗留下来的许多过渡形态，产生了真正的资产阶级和真正的大工业无产阶级，并把它们推到了社会发展的前台。”

资本主义生产越发展，资本主义社会的基本矛盾——即生产的社会化和资本主义私有制之间的矛盾也更加尖锐。随着资本主义周期性经济危机的爆发，无产阶级所受的压迫和剥削就更加残酷，这就促使无产阶级反抗资产阶级的斗争日益加强。无产阶级在同资产阶级不断斗争中，逐步认识到联合斗争的必要性。到1860年，英国便成立了各行业职工联合的“伦敦职工委员会”，随后又成立了“木工联合会”、“全英矿工同盟”等组织；法国巴黎、马赛等地在60年代初期也成立了一些互助会、细木工会、炼铁工人联合会；德国工人阶级在1863年于莱比锡正式召开了全德工人代表大会，成立了“全德工人联合会”等等。这些都说明从50年代末起，工人运动又重新高涨起来，1864年9月，第一国际的宣告成立，就是其主要标志和必然结果。

第一国际的成立极大地促进了工人运动的发展。在第一国际的领导下，无产阶级反对资产阶级的斗争如火如荼地燃遍了整个英国和欧洲大陆，广大工人群众面对着资产阶级的压迫和剥削纷纷走上街头，举行罢工，开展争取提高工资的斗争，形势正如马克思在本书一开头就指出的那样：“目前大陆上正流行着一种真正的罢工流行病，增加工资的要求已成为普遍的要求。”因此，如何指导这个斗争，怎样排除机会主义的干扰和影响，引导工人运动沿着正确的路线前进就成

了第一国际面临的主要任务。

然而，在第一国际内部，对这个重要的问题，却存在着原则分歧。有两种错误的主张必须进行批判：一是以韦斯顿为代表的否认经济斗争的必要性，妄图取消工人的罢工斗争；另一种是英国的工联主义，竭力把工人运动局限在提高工资，缩短工时等经济斗争的范围内，反对政治斗争，鼓吹劳资合作，妄图保存雇佣劳动制度。他们的信条是“防御而不进攻”，其最高原则和最后目的是：“做一天公平的工作，得一天公平的工资”。

在第一国际讨论解决指导当时工人运动的路线问题的会议上，韦斯顿于1865年5月2日和23日先后两次跳出来反对当时欧洲广大工人为提高工资而举行的罢工运动。

约翰·韦斯顿是当时英国工人运动的活动家，职业是木匠，后为工厂主，号称欧文主义的信徒。1864—1872年任第一国际总委员会委员，并担任过财务委员的职务。为了反对工人所进行的必要的经济斗争，他硬说市场上商品的价格是由工资来决定的，工人工资的普遍提高，只能引起物价上涨。另外还会使流通中的货币不够用，甚至会导致投资减少，市场丧失和整个社会工农业生产的破产。马克思把韦斯顿的主张归结为两个论点：（1）工资率的普遍提高对工人不会有任何好处；（2）由于这一点以及其他原因，工联所起的作用是有害的。^①

显然，韦斯顿的主张就是要工人不要斗争，不得反抗，只能听从并忍受资本家的意志和命令，任凭资本家宰割。马克思在本书开头“几点说明”中尖锐地指出，韦斯顿的这

^① 见马克思1865年5月20日致恩格斯的信
《马克思恩格斯全集》，31卷，124—125页。

种资产阶级观点“在理论上是不正确的，在实践中是危险的。”因此，斗争形势迫切要求第一国际对当时工人运动和工人争取提高工资的斗争给予理论上的说明和提出明确的方针，在批判韦斯顿的错误观点，阐明经济斗争的必要性同时，还要反对工联主义，指出经济斗争的局限性，解决经济斗争和政治斗争的关系，把经济斗争引向政治斗争，指明只有消灭雇佣劳动制度，才是无产阶级取得彻底解放的唯一道路。

由此可见，《工资、价格和利润》是当时工人运动中激烈的路线斗争的产物，是革命导师马克思运用马克思主义政治经济学的理论进行路线斗争，解决指导工人运动路线问题的一篇批判性、战斗性很强的重要著作。这篇著作给工人运动制定了正确的路线和方针，指明了前进的方向，解决了经济斗争和政治斗争的关系，用马克思主义政治经济学的基本原理武装了无产阶级，直接向广大工人提供了识别和批判假社会主义的锐利武器，从而极大地推动了当时无产阶级对资产阶级的反抗和斗争。

当前，学习马克思的《工资、价格和利润》这篇著作，具有重要的现实意义。

1. 学习这本书，可以帮助我们掌握马克思主义政治经济学的基本原理，如劳动价值论和剩余价值论，懂得什么是商品和商品生产、货币交换以及资本主义工资的本质和资本主义产生的经济条件等等，从而有助于我们认真学习和加深理解毛主席关于理论问题的重要指示，对加强无产阶级专政、限制资产阶级法权的重要性和必要性有一个明确的认识，加深对党在社会主义时期基本路线的理解，提高无产阶级专政下继续革命的觉悟，为巩固无产阶级专权，逐步消除

旧社会的痕迹，不断铲除滋生修正主义的土壤，造成使资产阶级既不能存在也不能再产生的条件，进行长期不懈的斗争。

2. 学习这本书，可以使我们懂得在资本主义制度下，工资、价格和利润的相互关系，认清资本主义的剥削实质，划清社会主义和资本主义两种不同社会制度的界限，明确“只有社会主义能够救中国”的道理，为批判林彪“克己复礼”的反革命纲领和“变相剥削”等反革命谬论，提供锐利的思想理论武器。

3. 学习这本书，弄清关于进行经济斗争的必要性、局限性以及经济斗争和政治斗争的关系，认清只有用暴力革命推翻资产阶级的统治，建立无产阶级专政，消灭雇佣劳动制度，才是无产阶级彻底解放的道路。正如马克思在1852年《致魏德迈》的信中所指出：“阶级斗争必然要导致无产阶级专政”。所以，列宁说“只有承认阶级斗争、同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者”。（列宁《国家与革命》）这对于我们正确认识现在资本主义世界中无产阶级反对资产阶级的罢工斗争和工人运动，具有极现实的指导意义。

4. 学习这本书，可以从中学学习到革命导师马克思解决革命实践中重大问题的立场、观点、方法和敢于斗争、善于斗争的革命战斗精神。这对我们建立科学共产主义世界观，批判资产阶级，批判修正主义，增强执行和捍卫毛主席革命路线的自觉性，有着重要意义。

《工资、价格和利润》这篇著作的内容大体上可以分为三部分：第一节至第五节的主要内容是批判、驳斥韦斯顿的反动论点及其理论前提和论据，深刻揭露了韦斯顿为资产阶级辩护的反动实质；第六节到第十二节扼要地和通俗地阐述

了马克思关于价值和剩余价值的学说，是马克思所做的理论上的论断，也是前五节批判的继续和深入；第十三节和第十四节，是全书结论性的章节，马克思深刻地分析了无产阶级进行经济斗争的必要性和局限性，提出了指导工人运动的无产阶级革命路线，指明了消灭雇佣劳动制度是工人阶级获得解放的唯一正确道路。

II、《工资、价格和利润》

内容简介

1. 生产和工资

本节要点：

这一节，马克思主要批判了韦斯顿为反对工人提高工资所虚构的两个理论前提，深刻揭露了韦斯顿理论的反动本质，并运用辩证唯物主义的观点，为工人革命运动指明了正确的思想路线。

本节可分为三部份：

一、深刻批判韦斯顿的两个理论前提，从根本上推翻他的理论依据。（1—4段）

韦斯顿理论所依据的两个前提是：

- （1）国民产品量是一个不变数。
- （2）实际工资总额是一个不变数。

从这二个前提出发，他断言货币工资的提高不会带来实际工资的增加，只会造成物价上涨，从而得出工人为提高工资而斗争是徒劳无益的谬论。

马克思明确指出，这两个前提都是极其错误的，并对此进行了深刻的批判。

国民产品量是指在一定的时期内，社会生产出来的生产资料和生活资料的总和。在资本主义社会，它又是用以补偿这一时期已消耗掉的生产资料的价值、购买劳动力的价值和剩余价值这三部份的总和。国民产品量的数量和价值总是不

断地发生变化的，它不是一个常数，而是一个变数。“即令把人口数方面的变化撇开不说，它也由于资本积累和劳动生产力方面的不断变化而必然是一个变数。”资本家为追求更多的剩余价值，不断增加资本积累，扩大生产规模，同时，社会的生产力也在逐年提高，这些都是导致国民产品数量和价值逐年增加的因素。由此可见，韦斯顿的“国民产品量是一个不变数”是根本站不住脚的。不管在工资提高之前和之后，国民产品数量本身永远是一个变数。工资水平的普遍提高“决不会直接引起产品量的变化。”

马克思指出，即使承认韦斯顿“国民产品量是一个不变数”的前提，也不能否定工人经济斗争的必要性。因为把总量看成一个定数，也不妨碍它的组成部分的相对变化。我们假定在扣除消耗掉的生产资料价值之后，产品总量为八万元。资本家可以贪婪地把利润升为六万元，把工资降到二万元；但是，工人们也可以通过斗争，迫使资本家把工资升为六万元，把利润降为二万元。所以，马克思指出，“产品量不变的事实，无论如何也不能证明工资总额也应该是不变的”。这样，马克思以韦斯顿的第一个前提为根据，得出来与第二个前提相矛盾的结论。同时，马克思通过对工资与利润相对变化的事例，阐明了工资与利润的根本对立，这实质上是从经济根源上分析了工人和资本家是利益根本对立的两大阶级。

接着，马克思又做了进一步的分析。指出，即使承认韦斯顿工资总额不变的第二个前提，那也得不出工人不应进行提高工资斗争的结论。因为工资不变的原则“应当在两方面都适用。”“那末，它就既不能增加，也不能减少。”韦斯顿一方面承认在一定条件下，工人可以使资本家增加工资；

但增加后资本家有一个反作用，用提高物价来抵销它。但是，另一方面，资本家的本性决定了它对利润追求是无止境的，总是想方设法使工资降低，并的确做到这一点。依照工资不变的原则，在这种场合下，也就应“接着来一个反作用”，即对资本家降低工资进行反抗。这个反作用同时就是争取增加工资的行动。所以，马克思尖锐指出：“依照公民韦斯顿自己提出的工资不变原则，工人也应当在一定情况下联合起来，为增加工资而斗争。”

二、深刻揭露韦斯顿反对工人进行经济斗争，维护资本家利益的反动本质。（5—6段）

按照韦斯顿的反动主张，就是凭资本家的意志决定一切。工人阶级应当放弃争取提高工资的经济斗争，任人宰割。马克思深刻而又尖锐地揭露，韦斯顿这种为资本家辩护的论调，无异是说：“如果资本家不愿意用肉而用马铃薯，不愿意用小麦而用燕麦来养活你们，你们也必须把他的意志看做政治经济学的规律而唯命是从。”这实际上就是宣扬“剥削有理，造反无理”的反动谬论。

马克思正是通过对韦斯顿的两个理论前提的批判，挖出了贯串在韦斯顿反对工人阶级进行经济斗争的全部论点、论据和结论中的主观唯心主义的黑线，把它的反动实质暴露在光天化日之下。

资本家唯利是图的本性决定了他如不把工人的每一点一滴的血汗和筋肉都榨取出来绝不会放手。难道工人阶级就应该毫无反抗地让他们吃尽最后一块肉，抽掉最后一根筋，吸完最后一滴血吗？在资本家这敲骨吸髓、贪得无厌的剥削面前，工人阶级凭什么要忍气吞声地默默忍受，而不进行斗争呢？

毛主席教导说：“马克思主义的道理千条万绪，归根结底，就是一句话：‘造反有理’。几千年来总是说：压迫有理，剥削有理，造反无理。自从马克思主义以来，就把这个旧案翻过来了。这是一个大功劳。这个道理是无产阶级从斗争中得来的，而马克思作了结论。根据这个道理，于是就反抗，就斗争，就干社会主义。”工人阶级正是抛弃了韦斯顿宣扬的反动主张，选择了马克思主义指引的革命斗争的必由之路。

三、以无产阶级世界观和辩证唯物主义的观点，为工人革命运动指明了正确的思想路线。（7段）

马克思在本节最后一段指出：“诚然，资本家是愿意获取尽量多的东西的。但是，我们的任务不是要谈论他的愿望，而是要研究他的力量，研究这种力量的界限以及这些界限的性质。”就是说，根本的问题不在于谈论他永不满足的私欲，而在于研究他为了实现愿望的阶级力量；研究这种力量所能达到的限度和这个限度所说明的资本主义剥削制度的历史局限性。这里，马克思就给工人阶级指出了应该从当时客观存在的资本主义生产关系的分析中，制订工人运动的正确路线。

资本主义制度决定了工人阶级和资产阶级之间存在深刻尖锐的矛盾和对立，这是不可调和的，你死我活的。工资和利润之间对立的变化情况，是通过资本和雇佣劳动之间的不断斗争来确定的。“归根到底，这是斗争双方力量对比的问题。”（本书第14节）在工资水平日趋下降的情况下，工人为提高工资而进行斗争，正是工人阶级在资本主义雇佣制度下对资产阶级进行阶级斗争的客观需要，循此，工人阶级不断积累力量，为完成“消灭雇佣劳动制度”这一历史任务

而准备条件。

所以，本节最后一段话，是马克思无产阶级世界观和辩证唯物主义思想的具体体现，是贯穿全书的一条红线。马克思在揭露批判韦斯顿“剥削有理，造反无理”主观唯心主义黑线的基础上，指明了指导工人革命运动的正确的思想路线。

2. 生产、工资、利润

本节要点：

这一节，马克思主要批判了韦斯顿的推论，揭露了推论的实质，并运用平均利润率和供求关系影响物价的理论，论证了工资提高只会引起利润的下降，终归不会引起任何别的后果，从而为工人阶级的经济斗争奠定了坚实的理论基础。

本节可分为四部份。

一、对韦斯顿的推论进行本质上的揭露（1—4段）

韦斯顿为了取消工人争取提高工资的斗争，就从“实际工资总额不变”出发，推论：如果工人强迫资本家提高工资，那么资本家就会抬高商品的价格。虽然领的工资多了，但还是买到和以前一样多的东西。就象几个人同喝一盆汤一样，用再大的勺子去盛，也还是那一盆汤，所以每个人都不能多喝。

马克思针对韦斯顿的推论进行了本质上的揭露。

按照韦斯顿的说法，工资额是不变的，因而工资是不能提高的。那末，这个不变的工资额应当是多少呢？它是由什么来决定的呢？为什么韦斯顿不首先证明和阐述决定工资额界限的经济规律，而武断地说工资额是由价值4先令的商品来决定，而不是由价值3先令或2先令，或其它数目的商品来决定呢？可见，韦斯顿认定，工资额的一定界限是由资本

家的意志来确定的了。马克思指出，即然工资“可以依照资本家的意志而改变，因此也可以违反他的意志而改变。”从这点上讲，工资也不是不变的。把国民产品量比作一盆汤，工人喝不到多少，并不是因为汤太少，而是工人的汤匙子太小了。正如马克思所揭露的，韦斯顿的推论和比喻，是回避问题的本质，为资本家作辩护，所以“实在有点庸俗。”

按照韦斯顿的说法，工资的提高，必然是物价的上涨，资本家可以抬高他所出卖商品的价格。问题是，商品价格的变动以及商品价格本身，是否仅仅取决于资本家的意志呢？还是为了实现这个意志还需要有一定的条件呢？否则的话，市场价格的涨落又怎样解释呢？马克思指出：“如果不需要这些条件，那末市场价格的涨落及其不断的变动，就成为一个不可解答的哑谜了。”

韦斯顿的推论只能告诉人们，工资和商品的价格都是由资本家的意志来决定的，工资率的普遍提高对工人不会有任何好处等这些说教，都是骗人的鬼话。

二、运用平均利润率的理论和供求关系影响商品价格的原理，从理论上批判韦斯顿的推论。（5—10段）

工资的普遍提高，是否一定会引起商品价格的提高呢？

马克思运用了平均利润率的理论和供求关系影响商品价格的原理，正确解答了这个问题。

马克思为了说明问题方便起见，假定劳动生产力、资本与劳动数量以及货币价值都是不变的，而“变化的只是工资水平”。那末，在这个条件下，工资提高所以能够影响商品价格，唯一途径就是通过市场的供求关系。马克思正是从这里开始说明工资与价格的关系。工人的收入总是首先用来购

买日用必需品的，“所以工资水平的普遍提高总要引起对日用必需品的需求的提高，从而引起日用必需品市场价格的提高。”这时，生产日用必需品的资本家可以用抬价补偿自己的损失。但是，那部分不生产日用必需品的资本家却由于他们商品的需求没有增加，不能用抬高价格的办法，补偿因普遍增加工资而引起的利润率下降，只好在奢侈品上减少开支。这样，又会由于对奢侈品需求的减少而引起奢侈品价格的下降。这一连串的反应，使大部分资本家的利润率下降了。

问题到这里并没有结束。资本家的目的就是追求利润。吃了亏的资本家，就会掉过头来生产日用必需品，从而会引起日用必需品供给的增加。当供给超过需求时，价格就要下降。而奢侈品因供小于求，引起价格上涨。经过这样不断的波动，就会逐渐形成等量资本获得等量利润。所以平均利润率的原理正说明了自由竞争资本主义时期的普遍现象。“因此，工资水平的普遍提高在市场价格暂时混乱之后只会引起利润率的普遍下降，不会引起商品价格稍许长期的变动。”

马克思指出，以上是说工资增加只用于购买日用必需品上，说明工资的提高不会引起市场价格的长期变动。即使工人的工资不只用于购买日用必需品，如果增加了的工资是化费在从前不属于工人消费范围的物品上面，那末，工人购买力的提高就应以资本家购买力的降低为前提，因为工资增加，利润就下降了。一方需求的增加会由另一方需求的减少来抵销，需求的总量因此仍旧不变，所以，商品的市场价格也就不会有任何变动了。

马克思运用供求关系影响价格及平均利润率的原理，在作了以上两种情况的分析之后指出：“工资水平的普遍提

高，除了引起利润率的普遍下降之外，终归不会引起任何别的后果。”从而揭出了工资和利润的对立，从理论上批驳了韦斯顿的推论。

三、以大量的事实揭穿韦斯顿的危言耸听（11—21段）

韦斯顿为了要人们相信他的鬼话，建议人们做一个可怕的设想，那就是如果工资增加百分之百，商品的价格将会出现多么惊人的上涨，将会引起多么大的困难。

但是，唯心主义的主观臆想，就怕接触实际问题。所以马克思一针见血地指出，韦斯顿的虚张声势“只不过是**为了要回避真正摆在我们面前的问题罢了**”，并以大量的事实揭穿韦斯顿的危言耸听。

1848年，英国实行十小时工作日法案，资产阶级经济学家尤尔、西尼耳等人胡说，这将使积累减少，价格提高，市场丧失，生产缩小，工资降低，弄得彻底破产。但实际结果是，工作日缩短，工资提高，工业产品的价格下降了，市场扩大了。迫使他们不得不认输。在事隔十七年之后，韦斯顿还重弹那些资产阶级经济学家的老调，说明了他不仅背叛了无产阶级的立场，甚至连他的祖师爷欧文都不信了。因为空想社会主义者欧文在1815年就提出过“普遍限制工作日是解放工人阶级的第一个准备步骤”，并真正实行了这种办法。自命为欧文主义者的韦斯顿却与他的老师格格不入，只能说明他完全站到资产阶级的立场，甘当资本家的辩护士。

英国农业工人从1849—1859年间工资提高40%，但农产品小麦的价格反而下降了16%以上。这些实际例子，韦斯顿是无法解释的，所以他的危言耸听是不值一驳的。

马克思用事实批驳了韦斯顿的推论，并且做了几点极其重要的补充。首先，要透过现象看本质，“**不应当为工资水平**

提高的动听的百分比所迷惑。”因为工资在提高之前就是低得十分可怜的。其次，要从整个工人阶级的利益着眼，工资的提高对每个工人的影响是不同的，因此并不意味着工人阶级生活状况的改善。最后，看问题要顾及正反两个方面。工资的提高对工人来说当然不是坏事，但他们时常会遭受更加残酷的剥削。

马克思的几点说明十分重要，这同经济斗争的必要性是完全一致的。工人阶级只有经过不断的斗争才能维持自己生活的最低标准。如果工人阶级放弃斗争，资本家“就会不顾一切和毫不留情地力求把整个工人阶级弄到这种极端退化的绝境”。（本书第十三节）

四，韦斯顿的推论是对于价格同供求关系的无知(22段)

马克思通过对韦斯顿的推论作了有力的批驳之后，认为“如果把公民韦斯顿的论证化为抽象的形式，那就是这样：需求的任何提高都是在一定的产品量基础上发生的。因此，需求的提高永远也不能增加所需商品的供给，而只能提高这些商品的货币价格”。韦斯顿的推论只能表明他对于供求关系影响价格而不决定价格的原理是一窍不通的。这个抽象的形式，仍然以“国民产品量不变”为前提，因而必然会以错误的前提导致错误的结论。

所以，马克思批判他“弄不清那些使需求的提高会引起供给的增加，而并不一定会引起市场价格的提高的规律。”

韦斯顿所做的极其荒谬的推论，只能维护资本家阶级的利益，只能对工人革命运动起到灭火机的作用。这就是问题的实质。

马克思在批判韦斯顿推论的同时，论证了工资提高只会引起利润的下降，从而为工人阶级的经济斗争奠定了坚实的