



苏联大百科全书选译

認 識 論



生活·讀書·新知三联書店出版

B023

9



B023
9

認 識 論

*

生活·讀書·新知三聯書店出版

(北京東總布胡同10號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第56號

北京新華印刷廠印刷 新華書店

*

開本 787×1092 公厘 $\frac{1}{32}$ · 印張 $\frac{7}{8}$ · 字數20,000

1957年4月第1版

1957年4月北京第1次印刷

印數1—20,000 定價(7)0.10元

統一書號2002·78

校對者：許易源



認 識 論

認識論(来自希腊字 *γνώσις*——認識和 *λόγος*——科学)是关于人对现实世界的認識、关于認識的起源和發展、关于認識借以實現的方法和形式、关于認識的基础、关于真理及其可靠性的标准的学說。馬克思列宁主义的認識論同时又是辯証法和辯証邏輯，是借助于概念和范畴并在社会历史实践的基础上揭示自然界、社会和思維的运动和發展的規律性的唯一科学的方法。列宁說，辯証法本身就包括有現今所謂的認識論，这个認識論同样应当用历史眼光去观察自己的对象，研究并概括認識的起源和發展、从不知到知的过渡（参看列宁：“論馬克思恩格斯及馬克思主义”，人民出版社 1954 年版，第 23 頁）。对于哲学的基本問題或最高問題、即关于思維对存在、意識对物質的关系的問題的唯物主义的或唯心主义的解决，是認識論的出發点。唯心主义所持的出發点是：承認意識的第一性和物質的第二性，承認物質派生于意識。反之，唯物主义与科学和社会历史实践的材料相符合而持有下列出發点：世界是物質的，在对意識的关系上是第一性的，意識是物質的屬性及其反映。关于意識对物質的关系的問題的第二个方面，这就在于对于人能否認識周圍世界的理解。和不可知論相反，辯証唯物主义所持的出發点是：世界是可認識的；我們的感覺、知覺、概念都是现实界事物和現象的复写、映象。人們的社会历史实践是認識活动的結果之真理性的标准。

一 認識論的历史

2638/09

紀元前六世紀，古希臘的第一批哲學家、米利都學派的自發的唯物主義者（泰勒斯等人）還沒有區別出哲學基本問題的本體論方面和認識論方面，而把自己的注意力主要地集中在其中第一個方面。赫拉克利特清楚地表達了對待認識的唯物主義的態度，他說：“智慧在於說出真理，在於傾聽自然，並依照自然行事。”赫拉克利特在區分和理解理性和感官在認識過程中的作用的道路上也邁了第一步。他的一句格言可以說明這一點：“粗心大意的人們的耳目對於人們是壞的見證人。”埃利亞學派的哲學家（紀元前六世紀末至五世紀初；巴門尼德等人）把理性認識和感性認識截然加以劃分。埃利亞派使理性認識這種本質的認識同感性知覺這種表面的認識對立起來，同時對感官的供述採取不信任的態度，認為世界的感性的多樣性是虛幻的（芝諾）。埃利亞學派對思維的這種脫離感性知覺的解說曾為柏拉圖在他的唯心主義的“回憶”論中所利用，根據這種理論，真實知識的唯一源泉是不滅的靈魂對理念世界的回憶，這個理念世界是靈魂在附着於人的軀體之前所能直觀到的。柏拉圖的“回憶”論目的是要反對古代唯物主義者恩培多克勒、德謨克利特及其他等人的觀點。恩培多克勒所持的出發點是同類相知。人和外部世界是由相同的一些元素組成的；因此認識是可能的。感覺是由于從事物中分離出來的微粒子或流出物滲入到感官的毛孔中而產生的。關於外部世界恰當地反映在感覺中的這種唯物主義思想，也是德謨克利特所持有的。他認為，事物同感官的聯繫，是通過各種特殊的“形式”建立起來的；這就是自然物體的各種形式（它們的復本），這些形式經常來自事物，並且由於滲入人體而

引起人的感官和思維的活动。原子和虛空是万物的原初元素；它們被理性所理解；为要理解它們，单有感觉是不够的。德謨克利特的功績也就在于：他（与埃利亚派不同）承認感性知觉是关于现实世界的一切知識的源泉，同时指出感性的东西和理性的东西之間的矛盾。伊壁鳩魯繼承了德謨克利特的原子論唯物主义的路綫，他認為概念是“积累起来的”感性知觉（映象在积累时，仿佛彼此掩盖；它們的个别特点消失着，而仅仅保留下来它們共同的特点）。伊壁鳩魯断言：真理是以对感官的信任为基础的；承認感觉的不可靠性，就不仅会使認識而且会使人的正确行动成为不可能。亚里士多德的特点是搖摆于唯物主义和唯心主义之間。他在反駁柏拉圖时指出：誰不感觉，誰就一無所知、一無所懂，感觉的多样性是由存在的构造、由存在的各种不同的屬性对人的感官的作用所决定的。但是感觉是有局限性的，因为在亚里士多德看来，感觉并不提供关于必然性、形式和目的的观念；这种局限性必須在科学知識中、在概念中来加以克服。亚里士多德唯心主义地解釋了从感觉到概念的轉化問題。他把概念看作是灵魂活动的結果，使之脫离物質的自然界。亚里士多德在人类思想史上第一次系統地考察了邏輯科学，研究出范畴是存在的基本种类和思維的基本形式。

在中世紀，在教会压迫的条件下，对認識論問題的解說多半帶有經院主义的、脫离生活的性質。經院哲学的一些代表人物發表了关于經驗知識的意义的思想。英国哲学家罗吉尔·培根就是这些經院哲学家之一。他說，真理的知識遇到四种障碍：对虛伪权威的崇拜；墨守陈規的积習；不学無术之徒的議論；伪君子的妄自尊大。真实知識必須以經驗为基础。可是，培根断言：哲学必須服从信仰的教条。新的傾向在較后的时期內，在文艺复兴时期（十五——十六世紀的下半期）的哲学家和十七世紀資

产阶级的、特别是英国和法国的哲学家的观点中得到了广泛的发展。

根据尼古拉·古赞斯基的泛神论哲学，对宇宙(上帝)的认识经历着许多阶段，并且离了感受单一事物的感性，也就没有更高的认识阶段。意识参与感觉，而悟性参与理性。认识的各个阶段并不取消认识的统一性。实验科学的发展必定有助于对自然界的认识。伟大的意大利学者和画家里奥那多·达·芬奇坚决地认定：实验和经验在对自然界的认识中具有决定性的意义。数学和力学之被提到第一位，反对神秘主义流派的斗争，理论问题同实践需求的联系之确定，这些就是文艺复兴时代的先进科学思想的基本倾向。意大利的思想家特勒肖和伽利略也大力强调了经验的作用。伽利略赞同认识是从感性知觉和实验开始的，同时强调指出：认识由于将感性知觉和实验通过理性分析来加以改造制作而持续向前。伽利略指出，因果联系的确定，使人可能认识那些从经验中还无法知道的现象。

在十七世纪，由于资本主义生产力的向前发展，业已成熟的社会需求迫切地要求制定用以揭破自然界中还没有被认识的秘密的新方法、能够真正帮助自然科学发展的新方法。这个问题是通过两条道路来解决的：研究出了归纳法和演绎法。归纳法是由英国哲学家弗·培根制定出来的，正如马克思所指出，弗·培根是近代英国唯物主义和经验科学的真正鼻祖。根据培根的看法，认识的真正道路：不是像狭隘的经验主义者所说的那样从经验到经验，也不是像三段论法者所说的那样从思维到思维，而是借助于方法从事实到公理、再从公理到新的事实；从旧的经验到新的经验的道路是以理论为中介的。培根的归纳法的特征是：分析，自然界之“解剖”为若干组成因素，对整体的认识之归结为对它的组成部分的认识。理性的演绎法是由法国学者笛

笛卡兒制定出來的。和歸納法一樣，笛卡兒的方法的特徵是：分析趨向，機械論，複雜的東西之歸結為簡單的東西。但是，和指望實驗自然科學的培根不同，笛卡兒認為數學是一種標本和模型，並且設想數學演繹必定具有普遍的、方法論的意義。笛卡兒給了經驗的意義以很高的估價，但在他的理性方法中的主要的東西是肯定理性在認識過程中的決定性的作用。按照笛卡兒的說法，科學研究的主動性僅僅屬於理性，而理性的真理性的標準也存在于理性之中，因為笛卡兒認為這一標準就是知識的明顯性和嚴謹性。笛卡兒的唯理論在歷史上是進步的，是同自然科學的發展相聯系的。作為二元論者，笛卡兒提出了所謂“天賦觀念”的唯心主義學說。這種“天賦觀念”也就是似乎生來就為人的悟性所固有的概念。

和笛卡兒同時代的人就已經對關於“天賦觀念”的學說進行了反駁。法國唯物主義哲學家伽桑狄就是最初批評他的人之一。英國哲學家霍布斯也批評了笛卡兒主義。英國哲學家洛克給了笛卡兒關於“天賦觀念”的學說和萊布尼茨關於天賦原則的學說以充分的批判。洛克的主要功績就在於捍衛和制定了感覺論的認識論。“霍布斯把培根加以系統化了，但是沒有對他的基本原則（知識和思想起源於感覺世界）提供更加詳盡的根據。洛克在他關於人類理性的起源的著作中論證了培根和霍布斯的原則。”（“馬克思恩格斯全集”，俄文第2版，第2卷，第143—144頁）洛克沒有把唯物主義路線貫徹到底。除外部經驗而外，他還承認內部經驗，即靈魂本身的活動、反省認識；他認為真理就是思想和存在于我們之外的事物的一致，再加上各種觀念彼此間的協調；他認為所謂第二性的質（顏色、滋味、等等）都是主觀的；他把直觀認識看得高於感性認識和理性認識。偉大的俄國學者羅蒙諾索夫發揮了旨在反對唯心主義的“天賦觀念”理論的更加徹底

的唯物主义原理，同时他摈弃了把質分为第一性的和第二性的做法。

洛克的感觉論，即承認感觉为知識的源泉，是后来两个对立的哲学派別發展的出發点。列宁指出：“貝克萊和狄德罗都是从洛克出發的……从感觉出發，可以依着主观主义的路綫前进而达到唯我主义（“物体是感觉的复合或結合”），或者依着客观主义的路綫前进而达到唯物主义（感觉是物体、外部世界的映象）”（列宁：“唯物主义与經驗批判主义”，人民出版社1956年版，第117—118頁）。走第一条路綫的有英国哲学家貝克萊、休謨以及其他主观唯心主义者。在这些哲学家看来，人不能超出感觉的范围，在經驗中不能提供出客观的内容，客观真理是不存在的。走第二条路綫的有十八世紀的法国哲学家孔狄亚克，爱尔維修，狄德罗等人。在他們看来，在感觉中能提供出客观实在。人是赋有感受性和記憶力的乐器；他能重奏自然在它的鍵盤上所奏过的曲調。从这种借喻的說法中，可以看出法国唯物主义者的認識論的优点和弱点，它的直观性（只承認外部世界在主观意識中的消極反映，不了解社会历史实践在認識中的作用）。十七至十八世紀的唯物主义的这种形而上学的性質所导致的结果是：“那能动的方面，却与唯物主义相反对地由唯心主义所發展了，——但只是抽象地發展了的，因为唯心主义当然不知道真正现实的、感觉的活动。”（馬克思語，參看恩格斯：“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”一書的附录，人民出版社版，第71頁）这种“能动的方面”在萊布尼茨的哲学中，特別是在十八世紀末至十九世紀初的德国唯心主义哲学中得到了發展。

在康德的哲学中，認為意識的能动性就在于：意識中存在着先于經驗的、先天的思維形式，意識把規律加入到似乎沒有規律性的現象世界。康德由于形而上学地把現象和本質对立起来，于

是就得出了关于“自在之物”在原則上是不可認識的錯誤結論。費希特把康德的二元論哲學推上了主觀唯心主義的道路，認為“自我”是活動的、能動的本原，這種本原通過自身發展的道路重新建立起知識的體系。謝林在精神的自我意識中把主體與客體、思維與自然等同起來。據康德看來，范疇整頓經驗，即執行認識工具的職能，而據謝林看來，范疇承擔了創造認識客體的工具的職能。黑格爾認為歷史發展的過程是絕對精神的自我發展和自我認識；黑格爾的絕對精神不是認識自然，而是認識自我本身。但是，在黑格爾所發展的对認識過程的看法之神秘主義的外殼中，包含有深刻的辯證法思想。黑格爾把关于真理、对真理的認識和它的標準的問題放置在歷史主義的基礎上。他懂得思維的歷史發展中所克服了的、所經過的階段的積極意義，指出這些階段是知識上升為真理的必要階段，並且他揭示了探求真理的历史的意義，指出這一歷史是已經找到了的真理的證據。列寧在論述黑格爾的“邏輯學”時指出，“卓越的地方是：黑格爾通過人的實踐的、合目的性的活動，接近于作為概念和客體的一致的‘觀念’，接近于作為真理的觀念。極其接近于下述這點：人以自己的實踐證明自己的觀念、概念、知識、科學的客觀正確性。”（列寧：“哲學筆記”，人民出版社1956年版，第176頁）列寧接着寫道：“在黑格爾那里，在分析認識過程中，實踐是一個環節，並且也就是向客觀的（在黑格爾看來是“絕對的”）真理的過渡。”（同上書，第199頁）黑格爾对康德的不可知論作了嚴正的批評。費爾巴哈發展了关于認識過程的唯物主義觀點。費爾巴哈在堅持世界原則上的可知性時寫道：對於人的認識并不存在任何不可克服的障礙，人恰好有為了從世界的完整性中來感知世界所必需的感覺。可是，正如馬克思所指出，費爾巴哈對於現實性，感性，只是在客體的形式上或是在直觀的形式上

去理解。

在俄国，洛巴切夫斯基以及其他许多学者批评了康德的不可知的認識論。十九世紀的偉大的俄国思想家、革命民主主义者深刻地批评了不可知論和論証了唯物主义的認識論。別林斯基写道：“智力的最大不足在于对智力的力量采取不信任态度……誠然，人的理性是有限的，但同时人的理性，即人类的理性又是無限的。”（“別林斯基全集”，俄文1926年版，第12卷，第450頁）赫尔岑捍衛了这种关于不是某些科学定义和个别結論，而是科学認識（这种科学認識在人类知識的总和中揭示出無止境地發展着的自然界）的运动具有絕對性的深刻思想。他热情地坚持了关于唯物主义世界觀和自然科学的統一的論題，并在这一方面接近了辯証唯物主义。他指出，脱离自然科学的哲学必然陷入唯心主义和唯灵主义。同样地，对哲学的根本問題沒有明晰觀念的、忽視哲学的自然科学家也势必要滾到爬行的經驗主义的立場，而归根到底是滾到主观主义和唯心主义的立場。赫尔岑非常注意方法問題，他指出：方法具有自己的植根于自然界本身中的客觀基础；方法是客觀现实的过程的本質的表現。正如列宁所指出，車尔尼雪夫斯基在他批評康德的不可知論时，完全是站在恩格斯的水平上的，因为他非难康德不善于把我們的知識从客觀的源泉中抽引出来。車尔尼雪夫斯基把認識看作是历史的过程，既坚决地反对把人类知識形而上学地加以絕對化，反对科学中的教条主义，又反对主观唯心主义者那种把承認知識的相对性归結为否認客觀真理，归結为唯灵論和不可知論的觀點。車尔尼雪夫斯基坚持要求真理的具体性。皮薩列夫摺弃了唯心主义哲学的怀疑主义，他断言：科学中只有不致使研究者沾沾自喜于对所研究的現象作一知半解的那种“高尙的怀疑主义”，才是有益的。

由于馬克思主义的产生,资产阶级的哲学思想就采取了敌视革命工人运动及其科学思想体系的立场。资产阶级哲学家企图破坏工人阶级革命地改造社会的可能性的信心,消除理論基础上的唯物主义历史观,于是大肆地宣扬不可能認識世界和社会發展規律性的思想。从十九世紀中叶以来,在资产阶级的哲学和社会学中,实证主义得到了广泛的流行。实证主义的鼻祖、法国哲学家孔德認為現象的原因、过程的規律性是不可能認識的。英国实证主义者米里虽然認定經驗是知識的唯一源泉,但是他把經驗唯心地理解为主体體驗的总和。他的同胞斯宾塞宣称:任何超出人类主觀經驗的範圍的企圖都是形而上学。在十九世紀末至二十世紀初,在資本主义过渡到帝国主义阶段和“整个陣綫”轉到反动方面的条件下,非理性主义和直觉主义(柏格森及其他等人)在资产阶级哲学中获得了广泛的流行。馬赫主义者复活了貝克莱的主觀唯心主义并繼承了实证主义的路綫,他們把世界看作是感觉的复合,否認在人的意識之外有现实界存在。到二十世紀二十年代,在許多哲学家(施利克,卡尔納普,弗兰克等人)所組成的所謂“維也納小組”中形成了新康德主义。到三十年代,在美国建立了这种哲学家小組,新实证主义者保留了实证主义的基本特点,为了反对唯物主义認識論而广泛地利用了被他們所歪曲的数理邏輯,利用了歪曲了的和作了唯心主义解釋的物理学、化学、生物学、天体演化学、心理学和語言学中的最新理論。語义哲学是新实证主义的变种之一。語义哲学的代表人物否認一般概念和科学理論的現實意义;按照他們的意見,普遍的“彼岸語言”能够消除社会上的一切冲突。十九世紀末至二十世紀初,在美国哲学家詹姆士的著作中曾經制定了实用主义的基本原理。詹姆士否認客觀真理,認為真理只是对于实践、目的有用的东西;这种对真理的解說体现了資本主义企業派的

精神，是在理論上为美帝国主义的冒險政策作辯護。由美国哲学家杜威所發展的工具主义就是实用主义的一个变种。列宁在“唯物主义与經驗批判主义”一書中給了馬赫主义和实用主义以毁灭性的批判。

二 辯証唯物主义的認識論

辯証唯物主义的認識論是同新兴的社会階級——在十九世紀中叶走上历史舞台的革命無产階級所制定的科学世界觀一道建立起来的。馬克思列宁主义經典作家在探討認識論問題方面的功績首先在于：他們在哲学史上第一次指出，認識是在人类社会历史實踐的基础上反映现实世界的事物和現象、反映它們的各种規律联系和关系的辯証过程。馬克思主义的辯証方法是与徹底地科学地解决哲学的基本問題密切相联系的。馬克思在說明他的方法的認識論基础时写道：“我的辯証方法不仅根本上与黑格尔的辯証方法不同，而且与它絕對相反。在黑格尔看来，思維过程，即他所称为观念而甚至将其变成独立主体的思維过程，是现实的創造主，而现实世界不过是思維过程的外部表現。在我看来，恰巧相反，观念現象不过是被移置于人类头脑中并在人类头脑中改造过的物質現象而已。”（馬克思：“資本論”，第1卷，參看人民出版社1954年版，第17頁）辯証的認識方法乃是訴諸考察、研究和改造现实之實踐的科学理論，它从事物和現象的相互联系、产生和發展，从由一种質态向另一种質态轉化的內部矛盾（內部矛盾是發展过程的動力）来研究现实世界的事物和現象。

馬克思列宁教导說，認識方法所以必須是辯証的，因为辯証法是现实本身所固有的。“所謂客觀辯証法是支配着整个自然

界的，而所謂主觀辯證法，即辯證的思維，不過是在整個自然界中到處盛行着的由於對立而產生的運動的反映而已，這些對立以其不斷的鬥爭、以其最後的互相轉變或轉變到較高形態來決定自然界的生活”（恩格斯：“自然辯證法”，人民出版社 1955 年版，第 174 頁）。列寧在談到馬克思主義在認識論上所完成的革命變革時，首先指出：馬克思把“實踐標準作為唯物主義認識論的基礎”（列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，人民出版社 1956 年版，第 130 頁）。馬克思主義的創始人把社會歷史的實踐包括在認識論中，從唯物主義的立場出發科學地說明了意識在認識和改造現實的過程中的能動性，揭示了從感性認識階段到理性認識階段的轉化的辯證法，判明了這兩個階段的特徵和不可分割的統一、認識發展的起源和基礎。實踐之被包括在認識論的基礎內、辯證唯物主義的認識論的建立，是與歷史唯物主義的建立密切相聯系的。歷史唯物主義在人類思想史上第一次把社會及其發展的客觀規律性的研究放置在科學的基礎上。馬克思和恩格斯令人信服地判明了：人們不是從理論對現實的關係，而是從實踐對現實的能動的作用來開始創造自己的歷史的。同時也只有

在實踐的基礎上和為了實踐的目的，人們才能認識現實。

列寧在他的“唯物主義與經驗批判主義”“哲學筆記”和其他著作中對於考察辯證唯物主義認識論的問題給予了極大的注意。列寧尖銳地批判了馬赫主義的認識論，並且做出了三個極其重要的認識論的結論：“（一）物是不依賴於我們的意識，不依賴於我們的感覺，在我們之外存在着……。（二）在現象與自在之物之間決然沒有而且也不能有任何原則的差異。區別簡單地只是已經認識的與尚未認識的之間的區別。所謂兩者之間有着特殊的界綫，所謂自在之物處於現象的‘彼岸’（康德）……，——所有這一切哲學的臆說都是空洞的廢話……謬論、虛構。（三）在

認識論上，正如在科學的其他一切領域中一樣，我們應該辯證地思考，即是，不要以為我們的認識是既成的和不變的，而要分析從無知中怎樣出現了知識，不完全的、不確切的知識怎樣變成了較為完全的和較為確切的知識。”（列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，人民出版社 1956 年版，第 91—92 頁）

列寧創造性地向前發展了馬克思和恩格斯關於真理、關於實踐在認識中的作用的原理。辯證唯物主義把實踐理解為人同周圍世界的相互作用，理解為人為了改造某一客體以滿足社會需求而對此種客體所施的現實作用。實踐包括旨在創造物質福利的生產活動、階級鬥爭（在階級對抗性社會的條件下）、科學實驗以及人的其他各種物質活動。實踐是認識在其各個階段上賴以形成和發展的基礎，是知識的源泉，是各種知識的利用範圍和認識過程的結果之真理性的標準。實踐是“作為對象與人所需要的東西之聯系底規定者”（“列寧全集”，俄文第 4 版，第 32 卷，第 72 頁）。

認識同被認識的客體的實在變化有着內在的和必然的聯系，由於這種變化，客體暴露出自己的新的屬性和關係。人在他的有目的的實踐活動中利用着關於這些屬性和關係的知識。人們在自己作用於對象的過程中不僅意識到自己支配對象，而且意識到自己依賴於對象，意識到必須每次使自己關於對象的思想符合於對象本身的客觀屬性和聯系。辯證唯物主義的認識論所持的出發點是：承認人類認識的形式的历史性和由此而來的在人類實踐活動的基礎上從思維的历史發展過程中的研究思維的必要性。認識論是人類思維之歷史的概括，而這種人類思維的歷史是認識的實踐。列寧寫道，認識論和辯證法必須在認識史、技術史、局部科學史、兒童和動物智力發展史、語言發展史加上心理學和感官生理學的基礎上形成起來。對待考察思維的歷史

主义的态度是从不断地發展着的、进步着的人类認識的實質本身中导源出来的。从生产的物質条件出發并在人的实践活動的基础上來研究思維的起源和發展、它的一切形式和范疇，這在一方面就使得辯證唯物主义的認識論成为有科学根据的了，而在另一方面就使得对唯心主义的批判成为令人信服和顛扑不破的了。

人認識现实的过程是通过各种不同的形式（經驗的或感性的認識形式和理性的或邏輯的思維形式）而进行的。生动的直觀（感覺、知覺、表象）是起初的認識形式。“从生动的直觀到抽象的思維，并从抽象的思維到实践，这就是認識真理、認識客觀实在的辯證的途徑。”（列寧：“哲學筆記”，人民出版社 1956 年版，第 155 頁）

感覺是直接作用于我們感官的客觀世界的事物和現象的个别屬性和方面在人腦中的反映。感官是外部世界借以成为意識財富的唯一通路。感覺是“認識和外部世界的直接联系，是外間刺激力之轉化为意識事实。”（列寧：“唯物主义与經驗批判主义”，人民出版社 1956 年版，第 36 頁）在动物有机体进化和同环境相互作用的进程中，在人体的历史發展过程中，各种不同的外間刺激力形成了适应于恰当地反映每种刺激力的許多不同的感官。列寧在揭露不可知的象形文字論（根据这种理論，感覺和知覺是现实世界的事物和現象的記号和符号）时指出，感覺是事物屬性的复写、模型，是客觀世界的主觀映象；感覺恰当地反映出运动着的物質。感性認識的特点是：现实世界的事物和現象作为一些直接处在人的面前的东西呈现在意識之中。每一个感官反映着事物的个别屬性和方面。而外部世界的事物具有許多彼此有机地联系着的屬性。事物的各种屬性的密切联系制約着各种感官的联系着的、共同的活动。在認識一定的客体的过程

中，与客体的特点有关的各种不同的感官参与人的認識活动。人由于利用各种感官的供述和根据积累起来的經驗，于是不仅有可能以感觉的形式反映事物的个别屬性，而且有可能以感性知觉的形式反映整个事物。知觉也像感觉一样，是意識同外部世界的直接联系。但是，与感觉不同，知觉是一个更加复杂的認識过程。

知觉是事物在其諸屬性的一定总和中的完整的映象，是此时此刻作用于人的感官的物質世界中的事物和現象的反映，这种反映也包括了在以往經驗的基础上所得来的对这些事物和現象的理解和領会。事物的諸屬性是以相互联系着的整体而同时又是以多少被划分开来的东西反映在知觉中的。知觉是在空間上同其他事物分別开来的事物的完整的映象，是在時間上和空間上多少同整个过程分別开来的一个部分（称之为現象）的映象。事物在空間上的独特性和它的完整性，它的諸屬性的客觀联系，构成了知觉的客觀基础。

表象是現實的概括性較大的映象，是意識同外部世界相联系的比較間接的形式。表象是从前作用于感官的事物或現象的具体映象，是包括以事物和現象的联系和关系来反映事物和現象的直观映象之联想的知識形式。表象是从感性認識到邏輯思維的一个过渡阶段。

科学思維是人自觉进行的認識活动，这种活动是：从现实界事物和現象的内部矛盾和發展中来間接地和概括地反映事物和現象的本質的、一般的屬性和关系。思維在它的起源和历史的發展中同語言有着不可分离的和必然的联系，思維在語言的基础上得以产生和实现出来，并借助于語言而得以表达出来。思維是社会实践的长期历史發展的有規律的产物，在实践的过程中，人能动地改造外部世界，同时也就使自己的思維趋于完善。

人一方面有目的地作用于外部世界的事物，使它們彼此發生各种新的联系和相互关系，在这些联系和关系中，事物暴露出前所未知的自己的屬性，同时也使这些事物同人們自己發生各种新的关系，从而从现实世界的丰富的表現中为自己揭示出这一现实世界，在精神上丰富了自己，發展了自己的思維。

从生动的直觀到抽象的思維的轉化，就是从关于单一的东西的知識到关于本質的和有規律性的东西的概括起来的知識、从直觀的反映形式到失去了“感性物質”和直觀性的反映形式的辯証的轉化和飞躍。思維中所反映的东西比之感觉和知覺中所反映的东西要深刻得多。思維以間接的方式深入到感性認識所不能達到的現象的本質。思維的間接性質在于：人經過感官所能達到的事物的联系和关系深入到它們的隱蔽的过程、联系和关系。例如，研究人体及动物高級神經活动的专家，他無論用視覺、觸覺或其他感觉都不能直接感受支配大腦机能的各種規律性，而是根据感性地被感知的現象，即根据有机体对刺激作用的各種反应来判断这些規律性的。邏輯認識过程的間接性質的客觀基础是：在现实界本身中存在有本質与現象、現象与表面、外部与內部等等之間的现实联系；因此，人經過对現象的認識而达到对本質的認識，經過外部的东西而渗透到內在的东西。其次，思維的間接性質在于：人不仅靠自己的个人的經驗來認識现实，而且也用間接的方式，即靠接受他人的知識，掌握历史地积累起来的經驗和全人类的知識來認識现实。思維的間接性質也在于：人在已經知曉的并为实践所檢驗过的科学原理的基础上，能够通过純粹的理論途徑，能够用純理論的方式發現科学真理。

感性認識和邏輯認識是处在不可分割的統一中的，但对现实的反映形式，却有質的區別。在知覺和思維之間，不能划一条絕對的界限，因为在認識的客体中（現象和本質之間，事物的外