

明代傳記叢刊・名人類③⑧
周駿富輯

皇明四朝成仁錄(一)

十二卷

(明)屈大均撰
葉恭綽校

明文書局印行

wt74/06

皇明四朝成

仁錄

邑後學葉恭

綽題



屈翁山先生皇明四朝成仁錄序

余髫年侍先大父南雪公科曠字畫見邑先輩屈翁山先生畫像余笑謂此必廣東人曰其顴高眼深有粵族特徵也南雪公謂小子何知此屈先生不但文學為粵中三百年之傑且大節炳然宜仰止景行余稍長讀史籍益明先生志節即有志苑采先生遺著後遇先生族人桂庭永叔謂沙亭祖祠曾有書數箴相傳戒勿開視光緒中為族人某取去今不知所在余悵歎者久之鄉人鄧秋枚黃晦聞單以文字鼓吹革命多闡述明末節義行實極推重先生所作四朝成仁錄余益嚮往此書而迄未得見民國二十七年余避

寇香港與諸同志研究鄉邦文化以發揚民族精神
通徐信符藏書運港中有此書鈔本余始得
讀之然僅三冊而已柳亞子南下欲取以校訂成編
以參考本太少中輟繼香港淪陷余被監押至滬
聞翁山族人沛霖曾得秋枚所藏鈔本以屬郭君慶時
校訂余因取閱郭君用力至勤然因在亂中之參
考之資未能遂成完璧且聞此書之稿海內尚有
數本亟宜匯集彙參遂多方訪求計先後凡得吳
縣葉調生^{廷誼}寫本十四卷吳縣張耕鵬^{炳翔}重編
本十五卷番禺郭伯堅^{慶時}重編本十二卷番禺徐信
符傳鈔本三冊新陽陳鳳藻刊本一冊歷史語言研究所

鈔本二冊南京國學圖書館鈔本三冊計七種比較之下當以道光中葉調笙正譜本為最善以其來源較富且調笙本續學之士編校固不苟也因據葉本與各本互校初意欲將郎君所致力者悉數采入以表其勸嗣以郎校體例不止校勘字句而且攷訂事實此其工作須讓之晚明史學專家方能完善如僅略加斟注必致轉形疏漏且郎本所無各篇是否悉依郎例尤難解決故攷力數月轉覺廢然余幽困中并神交瘁遂亦致病但工作迄未中止以若稿本陸續訪求不易不忍閣置也家人屢勸余輟業余迄不聽每醫生注射藥液後輒復執筆自是遂患頭眩心悸

至三十四年二月體益不支始行中止其時敬覺人代
庖迄不能得僅延翁君孫君略為整理而已日寇降
伏陳君樂素自黔來相見將執教浙江大學余因
以彙編之事屬之陳君欣然同意並決定注重于
編次篇目校正字句至于事實之攷訂僅限于三數
大端餘皆逆略以無易于觀成陳君受事未一年
諸役告畢于是成仁錄可得一較整齊之稿本適廣
東叢書第二集將次編印因以此書編入俾三百年鄉
賢著作得以出供衆覽當此屈氏後裔與鄉邦之
碩海內文壇所同深欣快者也所惜者陸存齋一本歸
于日本靜嘉堂者今在海東局鐫中吾國勝利以

遂仍不得一窺其蘊其較他本所獨有之三數篇歷
俟他日再行補入恭綽無似積羣力成此以比于椎輪
藍縷亦衰病中所自慰之一事謹疏其緣起經過
以為之序至依郭君宗旨體例為事實之考訂此
則另為一事近日研究晚明史實者日多如能根據
此書兼考公私記載以補清脩明史之錯漏則誠區
所渴望蓋此乃今日歷史學者之所應有事非止闡
揚鄉賢遺著而已度庵先生族人亦深以為然也
民國三十六年九月邑後學葉恭綽謹序





066-010

皇明四朝成仁錄校訂例言

一是書乃就所見各稿本滙參而成其皇明四朝成仁錄之名曾見卷四西寧死事傳論中故從之

二是書似原為未定之稿且為清廷所禁故並無刊定之本而流傳諸本書名篇名卷數篇數以至字句均有異同茲就所見各本比較參稽加以寫定不敢云無錯漏意在成書留播免遭湮沒而已

三校錄是書之工作初意本在考訂兼施嗣以其事浩繁深慮汗青無日故又轉為祇從事篇目之次第與字句之訂補然參考所及如時地官稱姓名有顯見其疑誤者亦間為注出以資互證至於一切事實之

考核則留待他日

四是書之稿本先後所得計七種(一)吳縣葉調笙

廷瑞

寫本名皇明四朝成仁錄凡十四卷所據稱曾見舊鈔本外尚有所謂崑本肇本者惜內容年代均不能悉然就所見諸本言此為根據最富且較早之本(卷中簡稱葉本)(二)吳縣張叔鵬

煥翔

寫本亦名皇明四

朝成仁錄乃根據葉本參以他書改編較葉本略有

分合(卷中簡稱張本)(三)番禺鄔伯堅

慶時

校本先是

翁山之裔

向邦

得風雨樓舊藏皇明四朝成仁錄鈔

本四冊不分卷無序例無篇目且多脫誤因屬鄔君校勘時廣州淪陷無他本可資對校僅能以他書參

證且有所敘述因編為十二卷(卷中簡稱鄔本)(四)番
禺徐信符紹榮傳鈔本名皇明四朝成仁錄補篇每

朝一卷凡四卷四十七篇然以之與諸本比對却未

有足補諸本之闕者但似亦為一較早之傳本其中

字句仍足為校勘之助(卷中簡稱徐本)(五)新陽陳鳳

藻刊本名明季南都殉難記凡一冊不分卷光緒三

十三年所印屬國學叢書第四種由均益圖書公司

印行目錄之後有陳氏按語云先生原書目錄尚有

杭州死節傳建興死事傳海寧起義傳海寧死事傳

海興死事傳五篇惜皆亡失云云其中海寧死事一

傳諸本均闕惜陳氏未說明其所據者為何本末由

追溯(卷中簡稱陳本)(六)中央研究院歷史語言研究所藏鈔本名明臣盡節錄凡二冊不分卷有可以補諸本之闕者四篇為河南知縣死事傳新城死事王與胤傳無錫死事傳各省州縣死事傳(卷中簡稱史研本)(七)南京國學圖書館寫本名四朝成仁錄三冊不分卷原為錢塘丁丙氏所藏原序文曰嗚呼明季之事不忍傳實不忍不傳所當諱實不當盡諱者也聖朝寬大國史褒忠近復徵臣錫以通謚士民許以祠祭匪曰仇之直其與之若遺聞紀略等書上諸輶軒必收歲閣亦何嫌何疑而令當時忠臣烈士湮沒不傳耶余於戊寅夏得徐司寇家藏屈大均成仁錄

一書翁山以目所親歷而又採實事以輯之可謂詳
密者矣然尚有缺者不無遺恨因不自揣搜羅散佚
積之數載彙為一帙發烈士之孤忠彰聖朝之盛德
求仁得仁知無怨矣閱是書者謂余狂言也可大均
撰此文語甚滑稽蓋文中明言補翁山之缺而末又
署大均撰三字矛盾已極且全書所紀四十八人除
王璣外餘皆見於明史而其文亦幾與明史全同似
即鈔自明史者又凡清兵皆稱大清兵可決非翁山
所作故不克採用除此七種外日本靜嘉堂文庫漢
籍分類目錄亦著錄是書凡十六冊不分卷原屬十
萬卷樓舊藏抗戰軍興以迄勝利至今未獲見其本

謝國楨晚明史籍考卷二則具載其篇目然其文則莫由取校(卷中簡稱靜嘉本)以上各本其來歷均難上溯然葉本似最有淵源且較完備故此次即以葉本為底本而以其他各本拾遺補闕並間參他書訂其脫誤期不失原書之真相

五原書分崇禎弘光隆武永曆四朝其各篇之次序應依年月排列然諸本頗不一致今斟酌內容重為編配大抵年月不詳者則列於每朝之末月分不詳者則列於是年之末兼跨數年者以篇中成仁最早者之年月為準兼跨數朝者列於全書之末如生員死義傳雜流死義傳原文以類相從合而為一成仁年