

叢書集成續編

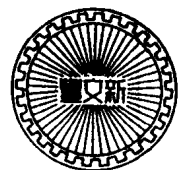
四〇

新文豐出版公司印行

叢書集成續編

第四〇冊目錄

哲學類



法家哲學

管子義證八卷

清

洪頤煊撰

積學齋

一

定本韓非子纂聞二十卷

日

松臯圓撰

崇文

五三

名家哲學

惠施詭辯新解一卷

民

胡懷琛著

樸學齋

二九五

雜家哲學

淮南鴻烈閒詁二卷

漢

許慎記

郎園

二九九

鬼谷子陶宏景注三卷附篇目考一卷附錄一卷校記一卷

梁

陶宏景注

古書

三二五

嬾真子五卷

宋

馬永卿撰

古書

三六一

海函萬象錄四卷附考證一卷

明

黃潤玉撰

四明

三七九

空同子一卷

明

李夢陽撰

百子

四二五

呂子校續補一卷

清

梁玉繩著

槐廬

四三五

適來子一卷

清

張潤貞著

昭代

四四三

呂氏春秋補校一卷

清

茹泮林撰

鶴壽堂

四六五

淮南鴻烈集解補正一卷

民

胡懷琛著

樸學齋

四七五

ED 66/05

理 學

張子語錄三卷後錄二卷	宋 張 載撰	續古逸	四八一
事天謨一卷	宋 張 載著	留餘草堂	五〇九
龜山語錄四卷後錄二卷	宋 楊 時撰	續古逸	五一三
先聖大訓六卷	宋 楊 簡撰	四 明	五七九

管子義疏

袁孟起書

歲己巳頤煊在德州使署孫淵如觀察師以所校管子屬頤煊審定會王懷祖觀察暨令嗣伯申學士又以校本見遺於是刪其重複附以鄙說成管子義證八卷系以敘曰漢書藝文志管子在道家隋書經籍志管子在法家漢志本於七略班氏於兵權謀家言省管子七略不在道法兩家史記正義引七略管子十八篇在法家者誤也漢志管子八十六篇劉向序錄亦云凡中外書五百六十四篇以校除復重四百八十四篇定著八十六篇與今本篇數同太史公敘管仲列傳云吾讀管氏牧民山高乘馬輕重九府詳哉其言之也其書世多有之是以不論又引倉廩實而知禮節衣食足而知榮辱

管子義證序

數句皆在今本中足證今世相傳之本卽漢世所有之本今本管子闕王言謀失正言言昭修身問霸牧民解問乘馬輕重丙輕重庚凡十篇據文選注引江邃文釋管子曰夫士懷耿介之心不蔭惡木之枝惡木尙能耻之況與惡人同處管子無此文李善曰今檢管子近亡數篇恐是亡篇之內而遽見之史記封禪書索隱云今管子封禪篇是也尹知章注封禪篇云元篇亡今以司馬遷封禪書所載管子之言以補之則此篇之亡又在司馬貞所見本後故自漢魏以迄隋唐管子著錄以北堂書鈔初學記藝文類聚太平御覽諸書所引證之卽是今本其間有不在今本中者或在闕篇之中或是他

書引管子之言非復有別本也余嘗謂子書流傳莫先於管子亦莫真於管子其文義奧衍下士驟不能通故注家絕少而殘舛亦彌甚舊唐書經籍志新唐書藝文志管子有尹知章注今本論題作房孖齡訓釋淺陋今並爲訂正而以逸文附於末若夫疏通而證明之則不能無俟於後之君子

嘉慶十七年太歲在申三月十二日臨海洪頤煊序

管子義證序

管子義證卷一

臨海洪頤煊

卷一

牧民第一

滅不可復錯也

星衍案藝文類聚五十二引復錯作得復太平御覽
六百二十四引與今本同

四曰恥

頤煊案賈子新書俗激篇恥作醜

政之所由興

星衍案羣書治要三十二藝文類聚五十二太平御

管子義證卷一

覽六百二十四引興作行

故刑罰不足以畏其意

星衍案羣書治要引畏作恐下句云故刑罰繁而意
不恐此作畏字誤

積於不涸之倉

星衍案羣書治要引涸作渴文子精誠篇作積於不
盡之倉

下令於流水之原

星衍案於字當依文子精誠篇作如

使民於不爭之官者

星衍案長短經八引民作士爭作諍

不偷取一世也

星衍案羣書治要引一作壹

毋曰不同國

念孫案國當爲邦生聽爲韻鄉行爲韻邦從爲韻今
作國者蓋漢人避諱所改

言室滿室言堂滿堂是謂聖王

星衍案韓非子難三篇言滿下俱省於字聖王作天

下王

兵甲彊力

星衍案羣書治要引彊作勇

形勢第二

管子義證卷一

山高而不崩

星衍案埤雅引崩作咆

抱蜀不言而廟堂既脩

劉績曰蜀乃器字之誤書耳

念孫案劉以蜀爲器之誤是也後形勢解作蜀亦誤
脩當爲循亦字之誤也事試爲韻循言爲韻循順也

從也言人君抱器不言而廟堂之中已順從也

平原之隰奚有於高

念孫案此當作平隰之封奚有於高後解當作所謂
平隰者下澤也雖有小封不得爲高故曰平隰之封
奚有於高尹注云言平隰之澤雖有小封不成於高

是其明證也下渚曰隰故言下澤積土曰封故言雖有小封不得為高後人既改此處平隰之封為平原之隰遂并後解而改之弗思甚矣

裁大者眾之所比也

星衍案裁古通作材字故形勢解云天之裁大故能兼覆萬物地之裁大故能兼載萬物人主之裁大故容物多而眾人能比焉尹注非

嘗食者不肥體
頤煊案嘗當作養形勢解嘗食者多所惡也人嘗食則不肥字皆作養玉篇養嫌食貌義本此

邪氣入內

管子義證卷一

三

星衍案宋本入作襲文選長門賦注七發注引俱作襲形勢解亦作襲字文子九守篇邪氣不能襲此作入字非

天下之配也

念孫案天下當為天地人君能定萬物則可以配天地上文之能予而無取者天地之配也即其證今作天下者因上文天下之人而誤

萬事之生也

星衍案形勢解生作任

烏鳥之狡雖善不親

念孫案烏鳥之狡當作烏集之佼佼與交同

說文佼佼也明

法篇民務交而不求用明法解交作佼佼趙策後解云失齊韓事趙宜為上交史記趙世家交作佼佼後解云與人佼佼多詐偽無情實偷取一切謂之烏集之佼佼是其明證也尹注非

見與之交幾於不親見哀之役幾於不結

念孫案見與之交當從後解作見與之友見哀之役

哀與愛古字通

呂氏春秋報更篇人主胡可以不務哀士淮南說林篇各哀其所生高注並云哀愛也樂記肆直而役當為佼佼字之誤也古役字

慈愛者鄭注云愛或為哀役當為佼佼字之誤也古役字作佼佼與佼佼交同後解作見愛之交是其明證也尹注非

獨王之國

星衍案形勢解王作任

管子義證卷一

四

權脩第三

民無取也

頤煊案取當作恥謂民無愧厲雖眾而弱北堂書鈔

二十八引下文則民無取文選射雉賦李善注引下

文民無取取皆作恥其證也尹注非

必重盡其民力

星衍案民字因上文而衍

民眾而可一

星衍案羣書治要引一作壹

用之有止用之不止

星衍案羣書治要引止作正

家與府爭貨

星衍案北堂書鈔二十七引貨作貸

婦言人事

頤煊案當作婦人言事君臣上篇主德不立則婦人能食其意又云婦人嬖寵假於男之知以援外權其證也尹注非

而求百姓之安難

星衍案羣書治要引無難字

上下交節

星衍案羣書治要引作下賤侵節

則法不可不審

管子義證卷一

五

星衍案北堂書鈔四十三太平御覽六百三十八引

審作重

立政第四

星衍案羣書治要引作立君

則不可授以重祿

星衍案宋本以作與羣書治要引以亦作與無授字

道塗無行禽

頤煊案無行禽謂不作禽荒尹注非

大德不至仁

星衍案羣書治要引德作位長短經一引亦作大位

不仁

山澤不救於火

頤煊案救當作敬下文脩火憲敬山澤其證也敬古通作倣字謂倣戒山澤毋傷於火則草木植成下文同

案障塞匿

星衍案匿字衍尹注非

博出入

頤煊案博當作搏謂搏擊出入之不時者

圈屬羣徒

頤煊案圈讀如圈聚之圈屬附也羣徒謂朋輩言環結交遊之人故下文云不順於常者閭有司見之復

管子義證卷一

六

無時幼官篇強國爲圈弱國爲屬卽其證也尹注非

五鄉之師

星衍案藝文類聚五十四引之師作五師

由田之事也

星衍案由田當作司田下文有大司田此脫司字由卽涉田字而衍

六畜人徒有數

星衍案春秋繁露服制篇六畜作畜產

舟車陳器有禁

星衍案服制篇陳作甲

脩生則有軒冕服位穀祿田宅之分

星衍案服制篇生上無脩字冕下有之字穀作貴雖有賢身貴體

星衍案服制篇身作才貴作美

天子服文有章

頤煊案當依服制篇作服有文章

而夫人不敢以燕以饗廟

頤煊案此有脫譌以服制篇證之饗字下當有公以廟將軍大夫不得以燕卿以十三字

不得服長鬖貂

頤煊案長鬖貂服制篇作狐貉貂貉字形相近

不敢服綬

管子義證卷一

七

頤煊案舊校云一本作絲服制篇作不敢服絲元纁

別本絲字是

乘馬第五

百貨賤則百利不得百利不得則百事治

星衍案百貨賤然後百利得百利得然後百事治未有百利不得而百事治也尹注非太平御覽八百二十七引無兩不字

奉車兩

頤煊案奉當作輦周禮鄉師治其徒役與其輦輦史記淮南列傳輦車四十乘說文云輦大車駕馬也謂載物之車

卷二

七法第六

若是安治矣

星衍案羣書治要引安治作治安

猶立朝夕於運鈞之上

星衍案墨子非命上中下三篇俱言譬猶運鈞之上而立朝夕

猶倍招而必拘之

頤煊案招讀如孟子又從而招之之招趙岐章句云招臂也謂背縛而欲拘之是難行也尹注非

右七法右百匿四傷

管子義證卷一

八

宋本作右四傷右百匿

念孫案此當作右七法下篇當作右四傷其百匿二字則因篇首百匿傷上威而誤衍耳百匿乃四傷之一不得為篇目也宋本不可從俗本亦誤

百匿傷上威

念孫案匿與慝同百匿眾慝也言姦惡眾多共持國柄則上失其威也尹注甚迂

人君泄見危

念孫案見當為則故尹注云君泄其事則其位危世主所貴者實也致所貴非實也

念孫案兩實字皆當為寶下文云故不為重寶虧其

命故曰令貴於寶是其證也今作實者因上文言實之士而誤

故兵未出境而無敵者八是以欲正天下

星衍案通典百四十八太平御覽二百七十一引作

此八者皆強故兵未出境而無敵八者悉備然後能

正天下文義方明晰今本脫誤

故聚天下之精財

星衍案財當依下文作材

下怨上而器械不功

星衍案功讀爲工工巧也周禮肆師鄭注古者工與功同字

管子義證卷一

九

版法第七

頓卒怠倦以辱之罰罪宥過以懲之殺僇犯禁以振之

念孫案宥過當從後解作有過此謂怠倦者頓卒之

有過者罰罪之犯禁者殺僇之也今作宥過者後人

不曉文義而妄改之耳

植固不動倚邪乃恐

念孫案倚邪卽周官之奇衰

奇與倚古字通後解及明法篇並作奇邪乃恐

言法立而不動則奇衰之人皆恐也尹注大謬

象法無親參於日月佐於四時悅在施有眾在廢私召遠在脩近閉禍在除怨脩長在乎任賢高安在乎同利

念孫案象法當爲象地象地與法天相對爲文尹注

云地之資生無所私親是其證也佐於四時佐當爲

伍伍與參相對爲文脩長在乎任賢高安在乎同利

脩當爲備

俗書備字作脩形與脩相似

高安當爲安高與備長相

對爲文並見後版法解

卷三

幼官第八

威之以誠

念孫案威當爲威

地辟散成

頤煊案散當作政尹注非

九本搏大

管子義證卷一

十

念孫案搏當爲搏尹注非

十官飾勝備威

念孫案此在九本八分之下六紀五紀之上則十官

當爲七官

藪澤以時禁發之

星衍案據下文幼官圖篇藪澤上脫毋征二字

流之焉莠命

星衍案呂氏春秋季春紀天子焉始乘舟高誘注焉

猶於也公羊隱二年傳託始焉爾何休解詁云焉爾

猶於是也焉於古字通用謂官處四體而無禮者以

莠命流之與下文尙之於予官句文義相對尹注非

定綸理勝

念孫案綸理卽倫理

倫與綸古字通故漢書律麻志洽倫作洽綸

尹注非

博一純固

念孫案博當爲搏卽專字也專一與獨行義正相承唯其專一純固故能獨行而無敵也古書多以搏爲專搏字俗書作搏因譌而爲博則其攻不待

念孫案尹注甚謬此當讀則其攻不待權與爲句權與謂與國也言能慎號審章則攻人之國不待與國之相助也七法篇曰攻國救邑不待權與輕重甲篇數欺諸侯者無權與是其證也

管子義證卷一

二

數也動慎十號

星衍案數讀如計數之數總承上文爲句動慎十號爲句與下文明審九章節習十器善習五官謹脩三官句法爲一例尹注非

善習五官

頤煊案兵法篇三官不繆五教不亂九章著明此五官當作五教

有天下之稱材

念孫案稱材當爲精材卽上文所云求天下之精材也七法篇云聚天下之精材論百工之銳器小問篇云選天下之豪傑致天下之精材此云收天下之豪

傑有天下之精材意並同也尹注非

經不知

念孫案經過也謂兵過敵境而敵不知也經不知發不意相對爲文經之言徑也兵法篇云徑乎不知發乎不意是其明證矣尹注非則爲詐不敢鄉

星衍案爲讀作僞兵法篇則僞詐不敢嚮禮記月令毋或作爲注今月令作爲爲詐僞左氏定九年傳子爲不知釋文爲本作僞古字通用

則危危而無難

頤煊案上危字當爲居字之譌尹注非

管子義證卷一

三

幼官圖第九

夫之能傷也

星衍案夫當依幼官篇作莫

五輔第十

莫如教之以政

星衍案羣書治要引無以政二字

其君子上中正

星衍案羣書治要引中作忠下句同

上彌殘苟

劉績曰殘苟當作殘苟

念孫案劉以苟爲苟之誤是也凡隸書從可從句之

字往往譌溷故苛誤作苟下文薄稅歛毋苛於民苛字亦誤作苟

下愈覆驚

念孫案覆讀爲悞悞驚皆很也言上殘苛而不已則下很戾而不從也廣雅曰悞驚很也悞字從心復聲故與覆通

慎津梁

頤煊案慎讀爲順

賑罷露

念孫案罷露謂室家疲敝也匡貧窶振罷露資乏絕三者義相近罷與疲同露之言贏也方言曰露敗也

管子義證卷一

三

昭元年左傳勿使有所壅閉湫底以露其體杜注曰露贏也韓子亡徵篇好罷露百姓秦策曰諸侯見齊之罷露呂氏春秋不屈篇曰士民罷潞高注曰潞贏也皆其證矣

貧富無度則失

念孫案失讀爲佚謂放佚也尹注非

大夫任官辯事

念孫案辯治也昭元年左傳曰主齊盟者誰能辯焉尹注非

士脩身功材

念孫案功成也謂脩身成材也爾雅曰功成也脩身

成材與任官辯事任事守職皆相對爲文尹注非故曰五經既布

星衍案故曰二字因上文而衍

雕琢采

星衍案采讀如采椽不斷之采

管子義證卷一終

管子義證卷一

四

管子義證卷二

臨海洪頤煊

卷四

宙合第十一

其處大也不究其入小也不塞

念孫案究當爲窕字之誤也窕不滿也塞不容也大戴禮王言篇布諸天下而不窕內諸尋常之室而不塞淮南汜論篇舒之天下而不窕內之尋常而不塞俶真篇處小隘而不塞橫扁天地之間而不窕皆其證也草書窕字或作究究字或作窕二形相似故窕誤爲究尹注非

管子義證卷二

淫儒

頤煊案淫儒當作溫濡幼官篇藏溫濡其證也溫濡卽燥淫與動靜開闔詘伸取與爲一例儒濡古字通用

惠者知其不可兩守

星衍案惠與慧通

故曰欲而無謀

念孫案故曰二字因下文而衍

勸則告

念孫案告當爲吉與下文怨則凶相對尹注非

半星辰序

星衍案半星卽中星說文半物中分也列子力命篇得亦中亡亦中殷敬順釋文云中半也中半字形亦相近辰序十二辰之次序尹注非

薄承瀝而不滿

星衍案廣雅草叢生曰薄謂水草叢生之處尹注非若鼓之有桴桴桴則擊

頤煊案桴當作桴左氏成十二年傳右援桴而鼓韓非子功名篇至治之國君若桴臣若鼓字林云桴鼓椎也桴桴則擊當作桴擊則桴桴與桴通言若鼓之有桴投擊之則桴然而有聲也尹注非上文同天地萬物之橐也

管子義證卷二

念孫案也字後人所加天地萬物之橐宙合有橐天地二句已見上文此復舉上文而釋之不當有也字不可名而山是

尹注是字屬下句讀劉績曰山乃止字誤

頤煊案山是當作由是言宙合之意散之至於無間不可名而民莫不由是故下文云大之無外小之無內尹劉注俱非

樞言第十二

是故先王慎貴在所先所後

念孫案貴在二字因下文慎貴在舉賢而衍

吾畏事不欲爲事吾畏言不欲爲言故行年六十而老

吃也

星衍案白帖三十太平御覽七百四十兩欲字引俱作敢而老吃也作如老吃耳

卷五

八觀第十三

以人猥計其野

星衍案猥計猶總計也謂以人總計其野文選潘安仁河陽縣詩注引許慎淮南注猥凡也凡有總義尹注非

則眾有大遺苞矣

頤煊案下文無大字此涉上文而衍遺苞當讀作遺

管子義證卷二

王

李公羊隱八年盟於包來左氏作浮來漢書楚元王傳浮邱伯鹽鐵論作包邱子包孚古字通用孟子塗有餓李趙岐曰餓死者曰李謂年大凶則眾棄餓死之人於道旁尹注非

則道有損瘠矣

頤煊案損當作捐漢書食貨志國亡捐瘠孟康曰捐謂棄捐其證也公羊莊二十年傳大災者何大瘠也大瘠者何痢也注云痢者民疾疫也瘠謂疾疫未死者

博民於生穀也

念孫案博當作搏已見幼官篇

本求朝之臣

頤煊案當作求本朝之臣重令篇不逆於本朝之事荀子仲尼篇與之高國之位而本朝之臣莫之敢惡也淮南繆稱訓齊桓失之乎閭內而得之本朝本朝之臣謂朝廷尊重之臣尹注非

法禁第十四

受之者衰

星衍案衰當作衷卽裔字隸釋張壽碑盛德之衷陳球碑有虞氏之衷裔皆作衷傳寫者譌而作衰則大臣之贅下

星衍案以注文繹之贅字下當脫福字

管子義證卷二

四

聚徒威羣

頤煊案威羣當作威羣下文云常反上之法制以成羣於國法法篇則人臣黨而成羣其證也尹注非飾於貧窮而發於勤勞權於貧賤

星衍案發讀爲廢古字通用謂以貧窮自飾而廢其勤勞之事復不自安其居以爭權於貧賤故爲聖王之所禁

隱行辟倚

念孫案版法篇植固不動倚邪乃恐樞言篇名正則治名倚則亂荀子榮辱篇飾邪說文姦言爲倚事是倚爲邪也隱行辟倚謂隱行其僻邪之事也尹注非

遁上而遁民者

念孫案遁欺也言上欺君而下欺民也廣雅曰遁欺也賈子過秦篇曰姦偽並起而上下相遁史記酷吏傳序曰姦偽萌起其極也上下相遁皆謂上下相欺也

漁利蘇功

念孫案蘇者取也言漁利取功也楚辭離騷蘇糞壤以充幃兮王注云蘇取也淮南修務篇蘇援世事高注曰蘇猶索也索亦取也

重令第十五

故安國在乎尊君尊君在乎行令行令在乎嚴罰

管子義證卷二

五

星衍案太平御覽六百三十八三在字引皆作存

錦繡纂組

念孫案纂當爲纂字之誤也

隸書纂或作纂形與纂相似

七臣七

主篇曰文采纂組者燔功之密也是其證漢景帝詔曰雕文刻鏤傷農事者也錦繡纂組害女紅者也農事傷則飢之本也女紅害則寒之原也

淮南齊俗篇同意皆

本於管子

明王能勝其攻亂王不能勝其攻

念孫案兩其字皆六字之譌

其字古作六形與六相似故六譌爲其史記周本紀三百六十夫索隱曰劉氏音破六爲古

其字淮南地形篇通谷六今本六譌作其後版法

解云明君能勝六攻不肖之君不能勝六攻是其明

證矣

卷六

法法第十六

親人而不固

星衍案羣書治要引入作仁

毋怪嚴

星衍案怪嚴謂毋爲奇怪嚴急之命說文嚴教命急也下文易令二字正釋此句尹注非

則上尊而民從

星衍案長短經一引作則上尊崇

則卒輕患而傲敵

管子義證卷二

六

星衍案長短經引作則卒輕死

痊睡之礦石也

星衍案睡當作疽淮南說林訓潰小炮而發痊疽韓非子外儲說夫痊疽之痛也不能使人以半寸砥石彈之廣雅痊疽癰也羣書治要初學記一又八白帖四十八太平御覽三百五十八又六百五十二引俱作痊疽礦石御覽六百五十二引作砥石

所以著貴賤所以守其服

星衍案羣書治要藝文類聚五十一文選羽獵賦注

太平御覽一百九十八引兩所字俱作疋

四者備體則胥足上尊時而王

念孫案足上尊三字因上文而衍胥待也言待時而王也尹訓胥爲相失之又君臣篇上尊而民順財厚而備足四者備體頃時而王不難頃當爲須須亦待也

文有三侑

頤煊案侑與宥通儀禮聘禮注古文侑皆作宥周禮三宥之灋壹宥曰不識再宥曰過失三宥曰遺忘尹注侑寬也義亦作宥

故春秋之記臣有弑其君子有弑其父

頤煊案韓非子外儲說右上篇引春秋之記弑皆作殺古字通用

管子義證卷二

七

忠臣不用謂之塞

星衍案羣書治要引用作至

立儀以自正也

星衍案羣書治要引儀作義

明君公國一民

星衍案羣書治要引一作壹

正民之經也

星衍案羣書治要引經作徑

兵法第十七

器械不巧則朝無定

星衍案巧當作功定當作政七法篇器械不功朝無

政其證也功巧字形相似政作正與定字相近因譌若奇巧之器則當爲朝所禁矣尹注非教其身以號令之數

頤煊案身當作耳號令之數耳所聽也因字形相似而譌尹注非

舉龍章則行水舉虎章則行林

星衍案白帖五十八引作水行林行

舉鵠章則行陸

星衍案北堂書鈔一百二十白帖五十八引陸作船

管子義證卷二終

管子義證卷二

八