

脉学台义

山雷我師命題

德學正義

受業蘭谿汪
澂

中華紀元第一辛未
浙蘭協記書莊承印

每部六冊實銀六圓

脈學正義

浙江蘭谿藥業私立中醫專門學校印行

嘉定張壽頤山雷甫稿

目錄

第一卷 第一章 脈學綱領

第一節 緒言

第二節 脈源

第三節 寸口

第四節 寸關尺三部定位

第五節 寸關尺三部分診藏府

第六節 分診胸腹背脊

第七節 分診上下左右表裏

第八節 脈合五藏

第九節 脈合四時

第十節 和平不病之脈

第十一節 脈象主病生死

第十二節 眞藏脈

第十三節 胃神根 附 胃之大絡

第十四節 人迎氣口

第十五節 跌陽太谿

第十六節 陰陽虛實

第十七節 表裏左右

第十八節 奇恆諸脈

第十九節 太素脈

第二卷 第二章 診法

第一節 平旦診法

第二節 診脈宜在安靜之時

第三節 診脈宜平其臂

第四節 下指按脈之法

第五節 下指當分輕重

第六節 調息

第七節 候脈五十至

第八節 舉按推尋

第九節 審察尺膚

第十節 七診

第十一節 諸家診法大要

第十二節 脈之稟賦不同

第十三節 脈有真假

第十四節 脈有變遷

第十五節 診脈宜久候

第十六節 久病脈象

第十七節 老人脈象

第十八節 問證

第十九節 望色

第二十節 聞聲

第三卷 節三章 諸脈形狀

第一節 緒言

第二節 脈浮形狀

第三節 脈沈形狀

第四節 脈遲形狀

第五節 脈數形狀 脈疾附

第六節 脈大形狀

第七節 脈細脈小形狀

第八節 脈長形狀

第九節 脈短形狀

第十節 脈虛形狀

第十一節 脈實形狀

第十二節 脈洪形狀

第十三節 脈微形狀

第十四節 脈滑形狀

第十五節 脈澀形狀

第十六節 脈緩形狀

第十七節 脈緊脈堅形狀 脈急附

第十八節 脈弦形狀

第十九節 脈奕形狀 脈濡附

第二十節 脈弱形狀

第二十一節 脈芤形狀

第二十二節 脈促形狀

第二十三節 脈革形狀

第二十四節 脈牢形狀

第二十五節 脈動形狀

第二十六節 脈伏形狀

第二十七節 脈散形狀

第二十八節 脈結形狀

第二十九節 脈代形狀

第二十節 附 清濁脈狀

第四卷 第四章

諸脈主病之一

第一節 緒言

第二節 脈浮主病

第三節 脈沈主病

第四節 脈遲主病

第五節 脈數主病

第五卷 第四章

諸脈主病之二

第六節 脈大主病

第七節 脈細脈小主病

第八節 脈長主病

第九節 脈短主病

第十節 脈虛主病

第十一節 脈實主病

第十二節 脈洪主病

第十三節 脈微主病

第十四節 脈滑主病

第十五節 脈澀主病

第六卷 第四章 諸脈主病之三

第十六節 脈緩主病 脈靜附

第十七節 脈緊脈堅主病 脈急附

第十八節 脈弦主病 脈搏勁喘附

第十九節 脈妄主病 脈濡附

第二十節 脈弱主病

第二十一節 脈芤主病

第二十二節 脈促主病

第二十三節 脈革主病

第二十四節 脈牢主病

第二十五節 脈動主病

第二十六節 脈伏主病

第二十七節 脈散主病

第二十八節 脈結主病

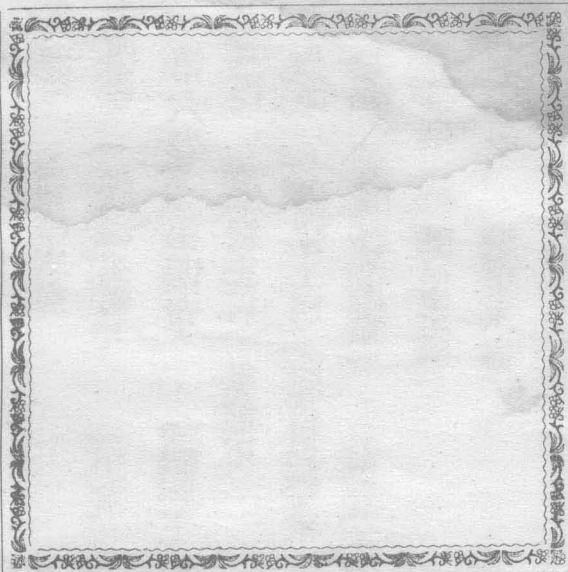
第二十九節 脈代主病

第三十節 脈上魚入尺主病

右脈學正義六卷目錄畢

著 作 姓

名 印 證



脈學正義

嘉定張壽頤山雷甫稿

蘭谿鄭贊綸絲閣

受業蘭谿蔡元楫濟川

義烏何廷翊益贊

參校

第一章 脈學綱領

第一節 緒言

四診之序。望問爲先。切脈居後。非脈法之不足憑也。蓋察脈以審病。祇是參考病理之一端。萬不能不論聲色形證。僅據脈理。以審定其爲寒爲熱。屬實屬虛。何則。脈之條理。約言之。則有浮沈遲數長短滑濇。大小虛實之提綱。析言之。復有二十八種名稱之辨別。究之無論何病。凡此種種脈象。無不可以偶見。而亦無不可以兼見。苟非合之聲色辨證。雖有高賢。不能下一斷語。如謂精於脈法。但一下指。不問其他。而竟能洞見隔垣。則從古名家。未聞有此高論。且卽以切脈而言。亦必閱歷日深。功夫純熟。而後大徹大悟。指下神明。方爲深造有得。僅

僅以形迹求之。必非上乘。惟在學者入手之初。則不能離迹象而遽言神化。蓋神化之境。必在學識俱到之後。可以意會。不可以言語形容。又安能手握禿管而畢宜其底蘊。此則古來脈學諸書。不得不求之於迹象者。非淺也。亦情也。近人皖南建德周學海澄之氏。著有脈義簡摩。議論固多精奧。獨是好談神理。往往晦澀而莫名其妙。則與其失之高遠。過求精深。反令初學興望洋之歎。毋寧以淺近言之。而可由迹象以漸啓靈明之爲愈乎。用是博采先賢成說。擷其精義。錄爲一編。而疏通證明之。先之綱領以挈其要。繼之診法以立其成。而諸脈之形象次之。諸脈之主病又次之。雖不敢謂脈學淵微。包涵已盡。要亦此道之精金美玉矣。若夫各病所宜所忌。諸脈形態。昔人成作。每多條列臚陳。以決成敗。審頤竊謂失之繁碎。且必挂一漏萬。何能詳盡。苟明其理。奚必瑣瑣。故置弗錄。至於婦女小兒之脈。固亦有時而獨闢蹊徑者。然其理亦已賅括於各篇之中。無庸多生枝節。惟瘍病脈理。則頗有與內科殊途者。審頤稿拙。別有瘍科綱要一編在。亦不復復贅於是集云。

第二節

脈源

（素問經脈別論）食氣入胃。濁氣歸心。淫精於脈。脈氣流經。經氣歸於肺。肺朝百脈。輸精於皮毛。

（正義）此素問言經脈之源始也。經脈惟何。質言之。卽周身之血管而已。其大者謂之經。小者謂之絡。最細者則曰孫絡。固皆發源於心房。而分布於肢體百骸者。血不自生。賴有胃中水穀之精液而生。故曰脾胃爲後天之本。素問言食氣入胃。濁氣歸心。淫精於脈。是卽血脈資生之大源。胃中精液。由後天水穀而生。本非天一之眞水。故謂之濁氣。精液入心。變化而赤。乃由發血管布及全體。故謂之淫精於脈。淫者。淫溢浸淫之義。西國學者謂食物入胃。消化融洽之後。遞入小腸。小腸之內。有吸收食物精液之管。百脈千支。運入腸後夾膜之間。（譯書亦謂之淋巴腺）至附近脊骨之處。合會爲一。是爲精液總管。（譯書亦謂之淋巴管）（合信氏全體新論謂在腰骨之第二節處）附脊骨而上。至頸骨第七節。卽屈轉而下。向左以入於頸與手之迴血會合管。直達於心。又謂食物自胃下口。遞到小腸。卽與膽汁甜肉汁相合。漸漸運行。而漸漸化出食中精液。色白如乳。衆管吸之。初甚

稀淡漸入漸濃。連至迴血會管。卽混爲血。此西國人幾經剖解。有極精之器具。以窺見生血之源。如是其確。然素問以食氣入胃。濁氣歸心。淫精於脈。一十二字包括言之。豈非與彼中學說同符合撰。此三千年前之國粹。孰謂吾國人不識生理之真相乎。若夫血脈迴環。則自心而出。卽迴旋入肺。故曰脈氣流經。經氣歸於肺。今西學家剖驗所見。知血管由心發出。其近者卽由心入肺。由肺而迴旋以歸於心。謂之小循環。其遠者。則徧及四肢百骸。復迴歸入肺。而更由肺歸心。謂之大循環。可見肺之與心。相去最近。脈管相通。本是一氣呵成。所以脈由心出。而卽以肺之手太陰經脈爲診察脈法之總匯。此肺朝百脈之原理也。

（素問玉機真藏論）五藏者。皆稟氣於胃。胃者。五藏之本也。藏氣者。不能自致於手太陰。必因於胃氣。乃致於手太陰也。

（正義）此申言經脈之本於胃氣也。後天食物精液。是爲滋養五藏之源。故胃爲五藏之本。手之太陰。脈之大會。可察五藏之氣。然不得胃氣之充溢。則藏氣不能自致於手太陰。

猶言胃之生血不及。則五藏之氣皆不逮耳。靈樞經脈篇所謂穀入於胃。脈道以通。血氣乃行。成聊攝注平脈篇。所謂穀入於胃。脈道乃行。水入於經。其血乃成。皆所以申言胃氣爲經脈大源之理。一水入於經之水字。當以食物所化之精液而言。乃合生理真相。不可誤認作卽是所飲之水。蓋水本清淡之質。不能化爲血液。西學家已實驗得飲水入胃。別有去路。不入小腸。但吾國古人。則確乎不知此理。往往以水穀二字。比附而言。實是誤會。今之學者。不可不爲古人糾正。一凡古人論脈。恆言脈有胃氣則生。無胃氣則死。皆當作如是觀。

盧子由曰。脈者。水穀之精氣。分流經絡。灌溉藏府。橫行四支。貫注百體。資始於腎間動氣。資生於胃中水穀者也。難經曰。臍下腎間動氣者。生命之基也。十二經之根本也。故名曰原。三焦者。原氣之別使也。主通行三氣。經歷於五藏六府。

（正義）此言經脈之源。雖由胃家穀氣而生。尤以腎氣爲生命之本。蓋腎氣是先天太極之真源。胃氣是後天養育之基礎。難經之所謂原。固以腎氣爲人身之原氣也。三焦通行

三氣。滑氏本義引紀氏說。謂下焦稟真元之氣。上達於中焦。中焦水穀精悍之氣。化爲榮衛。榮衛之氣。與真元之氣。通行達於上焦。蓋吾人呼吸之氣。雖曰由肺出入。肺無下竅。似與中下二焦。不相貫注。究之全體運用。內外上下。胥由一氣之鼓盪。元氣窟宅。確在下焦。吾國舊說。所謂納氣於丹田。而西國學說。亦有所謂深呼吸者。無非此腎間動氣。爲之主宰已。

（張石頑診宗三昧）脈本營氣所生。爲氣血之源。出入藏府。交通經絡。徹內徹外。上下鼓動。其應於指下者。或清或濁。或大或小。雖曰稟賦不同。實由性靈所發。非可迹象而求。縱古人曲爲摹繪形狀。以推究陰陽寒熱之異同。然亦不過立之標準。蟲示模型。苟有明眼之士。必須悟徹玄機。活潑潑地。乃能比類推尋。洞垣而見真相。蓋脈之關係最巨。受氣於太極未分之先。發源於懷胎初結之始。試觀天地萬物。靡不本乎氣機。與爲鼓盪。彼夫星辰斡旋。江海潮汐。亦天地脈絡之常也。日月晦冥。山谷崩陷。亦天地脈絡之病也。窮冬閃電。盛夏雹霜。亦天地氣交之亂也。天愁雨血。地震生毛。亦天地氣化之乖也。故夏暑冬寒。南暄北冽。造化氣

候。本有偏時。人在氣交之中。能無感而有變。抑且賦畀本自不一。診察安能同途。試觀艸木無情。而皮幹莖葉。無不具有脈絡。貫徹全體。以行津液。頑石不靈。亦腹孕懷脈理。以通山澤之氣。而祁寒暑雨。亢旱陰霾。則木石亦爲變色。況人爲造物之驕子。鍾靈毓秀。受氣以生。宜乎氣機感觸。變化莫可端倪。卽以脈之常度言之。始從中焦。循肺之手太陰經。出於腕後寸關尺三部。爲全體動脈之總綱。古人雖以浮沈滑濇等法。辨別形象。究之此有形之象。乃水穀之精所布。稟乎後天。其鼓動之源。乃無形之氣所激。稟乎先天。而能循環無端。運行不息。卽天地氣交。生生無已之理。故變動不居。周流六虛。原不能拘泥形骸。推敲迹象。亦如人之面目。雖五官部位。大都不異。而神情氣色。則百千萬億。無一雷同。是以經脈別論。謂診脈之道。觀人勇怯。骨肉皮膚。能知其情。而虤貸季必合色脈。乃能通於神明。誠以色乃神氣之所發。而脈爲血氣之所憑。苟非融會貫通。奚能悉臻神化。陰陽應象論。亦言善診者。察色按脈。先別陰陽。審清濁而知部分。視喘息聽音聲而知所苦。觀權衡規矩而知病所主。按尺寸觀浮沈滑濇而知病所生。以治無過。以診則不失矣。皆所謂能合色脈而後萬全者也。

（正義）石頑此論。亦以經脈源始。本於先天腎氣。故其周流鼓盪。無一非氣化爲之斡旋。則察脈者。必須以神氣求之。不得僅僅拘泥於迹象之末。持論最是上乘。惜其原文推波助瀾。反覺不甚軒豁。爰爲潤色而錄之。所引陰陽應象大論。以治無過。以診則不失矣。二句。本是對文。言能合色脈聲音以爲診治。則無過失。以治無過四字。讀爲一逗一句。語極明白。若合爲一句讀之。卽覺費解。王啓玄不識句逗。誤作所生以治四字爲一句。且斷爲一節。又以無過以診四字。連作一句。於是經文之本極曉暢者。乃致不可索解。而所作注語。直同囁語。不獨以治以診二句對偶。變作斷鶴續鳧之局。且將上文知部分。知所苦。知病所主。知病所生。排比之句。皆不可讀。啓玄譾陋。大是可嗤。考甲乙經此節。作以治則無過。補一則字。更爲清楚。然古人文辭。似此省字之法甚多。未必王本素問。脫一則字。奈何馬元臺。張隱庵輩。猶依王氏作注。講得費事。皆不可通。一盲羣盲。殊可怪也。

第三節

寸口

（素問五藏別論）氣口何以獨爲五藏主。岐伯曰。胃者。水穀之海。六府之大源也。五味入口。