

第一届全国青少年运动会 调研资料汇编



国家体委科教司



前 言

第一届全国青少年运动会于一九八五年十月六日至十月十八日在河南郑州市举行。这是一次规模空前的青少年体育盛会，也是对我国青少年体育运动大军的一次检阅。这次运动会刷新和创造了一大批青少年纪录，取得了极为可喜的成绩。

为了配合搞好这次青运会，搜集资料，了解研究我国青少年运动水平的现状、发展趋势，以及青少年运动员的身体机能形态、素质、心理等情况，国家体委决定把科研工作纳入了青运会的筹备工作，并第一次在全国大型运动会的组织机构中设立了科研工作组。在大会组委会的领导下，科研工作部圆满地完成了青运会的调研任务。

参加大会调研的科研人员有200多人，其中包括调研人员110人，课题研究人员73人，摄影录像人员19人；这些科研人员来自全国41个单位，其中包括八所体育学院，九所体育科研所以及二十四个其它教学及科研单位。大会期间，科研人员运用计算机、高速摄影机、录相机、功率自行车测功器，动作神经过程测试仪以及神经类型测试表等国内先进仪器和手段，进行了调查访问，技术统计、测量测试等收集、整理、分析、研究资料等工作；对重点青少年运动员建立了技术档案；向有关单位提供了优秀青少年运动员苗子的有关材料。这些工作，为今后科学选才、科学训练打下了基础。对提高我国运动技术水平将产生积极的作用。

为便于交流、学习和向各方面提供第一届全国青少年运动会运动技术水平的有关资料，我们将田径、游泳、跳水、体操、篮球、排球、足球、自行车、射击、射箭、摔跤……等十几个项目的技术调研报告编印成册，供广大教练员、运动员、科研人员和体育工作者参考。不妥之处，望批评指正。

编 者

一九八五年十二月

第一届全国青少年运动会调研资料汇编

目 录

兰球·····	(1)
排球·····	(18)
足球·····	(44)
体操·····	(71)
游泳·····	(177)
田径·····	(235)
自行车·····	(324)
射击·····	(356)
摔跤(自由式、古典式)·····	(368)
跳水·····	(380)
射箭·····	(394)

第一届青运会篮球决赛调研报告

篮球调研组 李峨恒 刘玉林 王庭臣 王梅珍执笔

武汉体院计算机临场统计组协助

一、概况：

第一届全国青少年运动会篮球决赛于1985年10月7日—15日在郑州市举行。经过男女各29个队预赛，最后有男女各8个队（其中主办省河南男女队直接参加）决赛。男队有解放军、辽宁、吉林、北京、山东、上海、四川、河南队；女队有解放军、辽宁、江苏、湖北、广东、四川、河北、河南队。

（一）参加决赛队伍基本情况：（见表一）

从表一、表二分析，各队年龄组成是以18、19岁为主，作为青年队稍嫌偏大；身高情况可喜，女队1.80米以上队员45人，占女队全体队员近一半，男队1.90米以上队员6人，占男队全数62.5%；代表篮球运动员素质概况的百米，弹跳情况也是不错的。

（二）竞赛办法与特殊规定：

决赛采用单循环制进行。

年龄规定男、女运动员限1966年1月1日以后出生的。

身高规定男队必须有3名身高在1.90米以上，女队必须有3名身高在1.78米以上的队员；每场比赛均须有2名以上高大队员上场比赛10分钟；（违犯规定扣除场得分0.5分）每场比赛全队必须10人上场，每人打满10分钟。

比赛时间特殊规定：7秒钟内使球进入前场；一次进攻必须在25秒钟内投篮出手。

（三）比赛成绩和决赛名次：

1. 决赛名次：

女队：（1）解放军（2）辽宁（3）四川（4）广东（5）湖北
（6）河北（7）江苏（8）河南。

男队：（1）解放军（2）辽宁（3）河南（4）北京（5）吉林（6）上海（7）山东
（8）四川。

2. 比赛成绩（见表三、四）

二、基本情况分析与对比：

青年队是我国篮球队的二线队伍，是准备接班、升为一线队伍的成员，本文是从这一角度来分析、对比其基本情况的。

（一）青年队的身高——组织结构情况：

表一

年龄、身高、素质总表

队别	年 龄		身 高			素 质				文化程度					
	平均	最小队	最大队	岁 差	平均	最高队	1.80 1.85	18.6 1.90	1.91 1.95	2 米 上以	100米	助跑摸高	高中	初中	
女 队	18岁	17.2 岁	18.3 岁	17岁以下 25人 18—19 71人	1.79 米	1.84 米	33人	5人	5人	2人	平均 14"57	最好 14"06	平均 2.95 米	最高 3.16 米	60人 36人
男 队	18.2 岁	17.8 岁	18.3 岁	17岁以下 16人 18—19 80人	1.91 米	1.96 米	1.90 1.95	1.96 2.米	2.01 2.05	2.10 以上		3.32 米	3.70 米	48人	48人
							37人	17人	4人	2人	13"05	12"84			

表二

各队年龄、身高、素质情况表

内 容	年 龄	身 高		摸 高	100米		内 容	年 龄	身 高		100米		摸 高	最 好	最 低
		平均	最大	平均	最好	最差			平均	最大	平均	最好			
女 队							男 队								
解放军	17.46岁	1.84米	19岁	2.05米	14"57	14"	解放军	17.92岁	1.96米	19岁	13"	12"	3.36米	3.65米	3.20米
			15岁	1.73米	15"5	15"5		16岁	—	16岁	16"	16"	3.36米	3.20米	3.44米
	18.08岁	1.89米	19岁	1.89米	13"6	13"6	辽宁	18.25岁	1.91米	19岁	13"37	12"3	3.34米	3.44米	3.20米
辽 宁	17.15岁	1.80米	16岁	1.73米	14"48	15"	辽 宁	18.83岁	1.89米	17岁	13"37	14"1	3.30米	3.48米	3.20米
			19岁	2米	13"8	13"8	河 南	18.25岁	1.81米	19岁	12"84	12"26	3.30米	3.48米	3.11米
四 川	18.17岁	1.77米	17岁	1.66米	14"47	17"	河 南	18.25岁	1.95米	18岁	12"98	13"36	3.35米	3.70米	3.20米
			19岁	1.90米	13"5	13"5	北 京	18.25岁	1.90米	17岁	12"06	14"3	3.24米	3.35米	3.10米
广 东	17.25岁	1.79米	17岁	1.70米	14"06	14"9	上 海	18.08岁	1.93米	17岁	13"22	12"1	3.32米	3.40米	3.20米
			19岁	1.94米	13"5	13"5	吉 林	17.92岁	1.95米	19岁	12"93	13"	3.33米	3.60米	3.18米
湖 北	18.08岁	1.77米	16岁	1.70米	15"37	16"1	山 东	17.83岁	1.86米	16岁	1.75米	14"	—	—	—
			19岁	1.85米	14"5	14"5	四 川	17.83岁	1.86米	16岁	1.93米	—	—	—	—
河 北	18.25岁	1.78米	16岁	1.72米	15"37	16"1		17.83岁	1.86米	16岁	1.93米	—	—	—	—
			19岁	1.84米	14"54	16"2		17.83岁	1.86米	16岁	1.93米	—	—	—	—
江 苏	18.17岁	1.78米	17岁	1.70米	14"54	16"2		17.83岁	1.86米	16岁	1.93米	—	—	—	—
			19岁	1.91米	14"54	16"2		17.83岁	1.86米	16岁	1.93米	—	—	—	—
河 南	18.17岁	1.78米	15岁	1.70米	14"54	16"2		17.83岁	1.86米	16岁	1.93米	—	—	—	—

女子组比赛成绩记录表

表三

队名	解放军	广东	辽宁	湖北	江苏	四川	河北	河南	积分	名次
解放军	☆	73:76 100:82 99:69 2	91:52 85:64 80:58 77:49 2	13	1					
广东	☆	76:73 2	66:77 74:67 66:76 62:63 78:59 86:63 1	2	2	11	4			
辽宁	☆	89:100 77:66 1	73:82 91:76 100:90 78:52 87:55 2	12	2					
湖北	☆	69:89 67:74 82:73 1	77:86 71:84 70:53 67:66 2	10	5					
江苏	☆	52:91 76:66 75:91 86:77 1	81:82 67:77 60:74 1	9	7					
四川	☆	64:85 63:62 90:100 84:71 82:81 2	85:61 76:53 2	12	3					
河北	☆	58:80 59:78 52:78 53:70 77:67 61:85 1	77:65 2	9	6					
河南	☆	49:77 63:66 55:87 66:67 74:60 53:76 65:72 1	8	8						

男子组比赛成绩记录表

表四

队 名	北 京	山 东	解 放 军	吉 林	上 海	辽 宁	四 川	河 南	积 分	名 次
北 京	☆ 80:79 65:96 2 1	☆ 81:96 73:85 1 1	☆ 96:65 96:81 2 1	☆ 114:68 77:50 2 2	☆ 69:64 93:80 2 2	☆ 61:82 82:73 1 1	☆ 85:75 97:76 2 2	☆ 80:65 2	11	4
山 东	79:80 1	☆ 81:96 73:85 1 1	☆ 96:65 96:81 2 1	☆ 114:68 77:50 2 2	☆ 69:64 93:80 2 2	☆ 61:82 82:73 1 1	☆ 85:75 97:76 2 2	☆ 80:65 2	8	7
解 放 军	96:65 96:81 2	☆ 81:96 73:85 1 1	☆ 96:65 96:81 2 1	☆ 114:68 77:50 2 2	☆ 69:64 93:80 2 2	☆ 61:82 82:73 1 1	☆ 85:75 97:76 2 2	☆ 80:65 2	14	1
吉 林	66:76 85:73 1 2	☆ 81:96 73:85 1 1	☆ 96:65 96:81 2 1	☆ 114:68 77:50 2 2	☆ 69:64 93:80 2 2	☆ 61:82 82:73 1 1	☆ 85:75 97:76 2 2	☆ 80:65 2	11	5
上 海	47:56 72:68 1 2	☆ 81:96 73:85 1 1	☆ 96:65 96:81 2 1	☆ 114:68 77:50 2 2	☆ 69:64 93:80 2 2	☆ 61:82 82:73 1 1	☆ 85:75 97:76 2 2	☆ 80:65 2	9	6
辽 宁	78:74 87:65 2 2	☆ 81:96 73:85 1 1	☆ 96:65 96:81 2 1	☆ 114:68 77:50 2 2	☆ 69:64 93:80 2 2	☆ 61:82 82:73 1 1	☆ 85:75 97:76 2 2	☆ 80:65 2	12	2
四 川	71:74 68:62 1 1	☆ 81:96 73:85 1 1	☆ 96:65 96:81 2 1	☆ 114:68 77:50 2 2	☆ 69:64 93:80 2 2	☆ 61:82 82:73 1 1	☆ 85:75 97:76 2 2	☆ 80:65 2	8	8
河 南	68:67 70:55 2 2	☆ 81:96 73:85 1 1	☆ 96:65 96:81 2 1	☆ 114:68 77:50 2 2	☆ 69:64 93:80 2 2	☆ 61:82 82:73 1 1	☆ 85:75 97:76 2 2	☆ 80:65 2	11	3

表 1 女子各队技术统计

	得分	失分	中投次	近中投次	中中投次	远中投次	中中投次	中中投次	快攻次数	得分	篮板	后总失次	抢断助攻	犯规	二次进攻	总成绩	防守效率
柯北队 (5场)	83	73	6825	37 35	16 46	21 5	24 12	4 31	17 10	55 16	14 46	13 30	25 63384620	12 1	19 10	88 23	32 64
辽宁队 (6场)	82	72	6633	50 42	25 60	14 6	38 10	2 23	21 14	65 17	20 60	16 45	23 63385420	10 1	24 17	89 37	42 80
江苏队 (6场)	69	81	4624	38 34	14 43	16 5	33 14	5 34	22 15	70 12	11 49	10 24	22 55323920	10 0	20 9	93 33	35 62
河南队 (6场)	63	71	4323	37 30	14 47	12 4	32 21	5 25	21 11	55 11	12 60	15 34	24 66334922	10 4	25 15	96 30	31 64
湖北队 (6场)	71	75	5628	50 35	21 60	12 4	29 8	3 36	22 13	57 15	14 43	12 36	24 68365024	8 2	19 15	89 35	39 60
广东队 (6场)	68	70	6527	41 31	15 48	22 8	34 18	5 38	18 10	56 11	11 52	15 38	19 61344818	10 1	22 16	92 33	36 61
四川队 (6场)	76	69	8431	49 40	23 57	15 6	36 9	3 35	17 10	58 13	13 54	13 38	30 70435624	9 1	16 13	96 38	39 68
解放军队 (6场)	90	69	7438	51 49	31 63	18 5	27 7	2 32	18 12	63 24	26 55	13 47	29 66468619	12 2	17 21	101 44	44 65
平均	72.872	56528	644.137	19.953	8.16.3	5.432	511.6	3.631	8.19.511	8.60.414	9.15.152	415.3	24.5	20.810.1	1.120.345.893	34.837	362.7
前三名	82.770	6834	050.043	726.360	15.7	5.736	8.7	2.326	8.18.712	64.218	19.056	319	27.3	10.3	1.319	75.339	341.763.7

表六

男子各队技术统计平均表

	北京队	辽宁队	吉林队	上海队	山东队	河南队	四川队	解放军队	平均	前三名
	(5场)	(6场)	(7场)	(6场)	(6场)	(6场)	(6场)	(6场)		
得分	70	85	74	61	69	72	69	92	74	63
失分	73	74	78	71	79	76	72	66	73.6	72
总投篮	60	71	71	64	66	67	73	67	67.3	68.3
中中%	29	35	30	23	28	28	29	38	30	34
近投篮	48	49	42	36	43	41	40	67	44.5	48.7
中中%	37	41	46	30	32	39	40	44	38.6	43
中中%	19	25	22	13	19	21	20	29	21	24.7
中中%	52	61	48	44	68	54	50	66	53.8	67.4
中中%	17	17	11	19	16	16	22	17	16.9	18.7
中中%	8	7	3	4	5	3	7	8	5.6	7.3
中中%	45	41	30	23	32	19	32	44	33.3	39.2
远投篮	7	14	14	16	18	12	11	6	12.3	10.3
中中%	2	3	4	5	5	4	2	2	3.4	2.3
中中%	27	24	31	34	25	30	22	31	27.6	22.6
罚球	13	18	17	17	16	22	13	20	17.6	17
罚球	11	12	10	10	8	13	18	14	10.8	11.3
罚球	61	63	56	60	54	60	63	66	61	66.7
快攻	11	14	13	9	9	13	17	18	13	16.3
快攻得分	12	16	9	8	9	12	15	22	12.9	17.7
快攻成功率	59	58	36	48	53	48	45	60	51.4	54.3
前篮板	10	16	17	13	15	17	19	15	15.3	16.7
前篮板%	31	42	39	29	36	40	45	46		
后篮板	25	27	25	20	24	25	24	28	24.6	26.3
后篮板%	62	61	62	59	67	59	67	67		
总投篮	36	43	42	32	38	42	43	42		
总投篮%	47	52	50	42	60	50	51	58		
失误	18	18	20	15	21	21	23	19	19.4	20
抢断	7	9	6	7	6	8	10	10	7.9	9.7
助攻	0	1	2	1	1	2	2	3	1.5	2
犯规	21	21	22	18	19	18	22	17	18.5	20
二次得分	13	22	20	13	13	20	21	18	17.5	20.3
总得分	87	99	101	88	97	99	104	96	96.4	99.7
成功率	35	42	36	29	34	35	34	46	36.4	40.7
进攻成功率	40	42	36	33	35	36	33	48	37.9	41
防守成功率	60	63	61	60	60	64	64	66	62.3	64.3

与五届全运会成年队女队平均身高(1.78米)相比,青年队女队平均身高(1.79米),略有增加。五届全运会最高女队是1.823米,青年女队最高队是1.84米;特别是女队后卫线队员身高增加明显。五届全运会间,女队后卫线队员1.70米以下有12人,现在青年女队后卫队员只有一人是1.70米以下,绝大多数主力后卫队员身高均在1.74左右;突出高度(中锋)队员,五届全运会时12个队1.90米以上女队员是5名,本届青运会8个队中就有1.90米以上队员7名。情况是可喜的。

男队身高、组织结构变化不大,与五届全运会相比,平均身高都是1.91米,最高队也是1.96米。(详情见表二)

(二)男女队身体素质有了明显进步。女队100米在14秒内有15人占(7队)总人数18%,助跑摸高在2.95米以上50人,占(7队)总人数的59.5%,其中助跑摸高在3米以上的23人,占27.4%。男队100米在13秒以内的有35人,占(7队)总人数的42.2%;助跑摸高在3.30米以上的有51人,占总人数的60.7%,其中摸高在3.40米以上的有22人,占总人数的26.2%。这一情况说明,近几年注重了身体训练,初步取得了成绩。(各队素质情况见表二)。

(三)基本技术情况分析与对比

1. 战斗作风顽强,敢于对抗;

现代篮球高水平比赛的特点之一,是顽强争夺,激烈对抗。能否激烈对抗,则是战斗作风、身体素质和防守能力水平高低的具体体现。作为一线队伍后各力量的青年队,战斗作风的培养和表现,至关重要。

在整个决赛中,绝大多数男、女队的战斗作风表现较好。主要表现在对球的防守和争夺上,都比较激烈。例如,对持球人的防守上,在接近三分线一带一般都是逼近防守,努力干扰或威胁对方的投、传、运(突破)动作,无论男队或女队,均敢于身体接触,合理地运用身体阻拦和影响持球对手的进攻;对离球近的无球对手的防守,防守者努力控制对手的“摆脱”动作,抢占和反抢占有利的接球位置的争夺也都比较激烈。这说明青年队在对持球侧(强侧)的防守上,在训练中给予了应有的注意,得到了加强。再加,在篮板球争夺上,五届全运会时,成年队12个队平均,一般是4人参加争抢。青运会决赛统计,女队8队平均是4.4人参加争抢,男队8队平均是4.6人参加争抢。参加争抢篮板球人数,最多时女队平均是7人,男队是7.3人。再加,在争抢失去控制的地地板上,男、女队每场都是2.3次。经常是2人倒地争球,3、4人同时叠压在一起争抢地板球,也已成为常见的现象。

战斗作风顽强,表现突出的有解放军男、女队,辽宁男、女队,四川男、女队,河南男队和广东女队。

2. 涌现了一批较优秀的锋线和后卫线队员,如解放军队男队的宋力刚、阿的江、刘天昊,女队的郑海霞、李昕,山东男队的宋涛,湖北女队的徐春梅,辽宁女队的王芳,河北队的康兰和北京队的张帆等。

3. 技术情况分析与对比:

从参加青年队决赛各队的身高、年龄来看,平均身高与五届全运会成年队平均基本

一致；从年龄上分析，青年各队主力队员大多数是19岁，有许多队员是升入了一队，这次又返回青年队参加比赛。所以，参加全国青运会决赛队员，特别是主力队员，从年龄上比较，应是很快升入一线队伍接班的队员。尤其是青年决赛的前3名，理应在技术水平上接近五届全运会决赛前12个队的平均技术水平。当然，技术上青年队比赛经验不足，有其不成熟的一面。但从技术统计和全面技术分析来看，问题较多，青年队的技术基础训练，尚需大大加强！

青运会前8、前3名与五届全运会前12名全面技术统计对比情况。（见表七）。

从技术统计中看到，只有快攻发动次数，青年男队前3名多于五届全运会2次，女队前3名多于五届全运会4.2次，青年女队前3名快攻得分多于五届全运会4.1分；投篮命中率，青年女队前3名高于五届全运会5%。平均得分因规则改变，青年比赛有了分球，五届全运会时没有，所以无法对比。其它各项技术统计数字均低于五届全运会，甚至大大低于五届全运会各队平均数字。例如：中投次数青年女队前3名比五届全运会少4.5次，命中率1.1%，青年男队前3名少13次，命中率0.7%；如果按青年队前8名平均对比则更差。尤其令人不安的是，实行新规则有了三分球规定，但比赛中远投次数太少（女队平均每场11.6次，男队12.3次，命中率很低女队31.8%）；另外，罚球命中率一般是不受对抗水平高低的影响，青年队、成年队完全可以进行对比。五届全运会前12名队平均罚球命中并不算高，男队只有78.7%，女队稍好，才达到80.2%。但青年队男队前8名只有61%，前3名才66.7%，比五届全运会平均低7.4%，前3名也低2.3%；青年女队则相差更多，五届全运会前12名平均罚球命中率是80.2%，青年女队前8名才只有60.9%，比之低20.7%，前3名才达64.2%，低16%。失误，青年队女队平均每场超过20次，男队平均每场19.4次。说明青年队进攻技术水平尚需努力训练和提高。

根据临场观察，青年队战术组织水平一般，主要表现变化少。（因常规统计用计算机记录，缺了战术一项，所以没有防守战术变化运用时间，无法对比）。

从快攻战术组织看，多是一、二人快攻或三人参加的快攻，全队参加的四人以上的快攻，青年女队平均每场只有1.9次，男队平均每场1次。

防守战术运用，各队几乎80%的时间是打半场人盯人或半场联防防守。而且半场防守的集体性和伸缩性，除少数二、三个队稍好之外，多数队还不强。这主要表现在远离球（弱侧）防守人尚有球（强侧）收缩靠拢的意识薄弱、移运缓慢；特别是固守（保护）中锋，（无论是对方接球或接到球时），协防意识和配合动作均较薄弱。所以形成了三秒限制区一带腹地空虚、内外线防守形不成整体。全场紧逼防守，男女各队虽有运用，但多是应急性战术变化，把它作为本队主要防守、经常主动变化运用，则是很少的；全场区域紧逼防守，除广东女队运用稍多之外，更不多见。

在进攻战术方面：

快攻战术组织，大多数限于二人抢断球反击和三人三线快攻，四人以上参加的全队快攻，（前有快下队员、中间三线推进、后一传队员跟进），组织结构严谨，能够带动和发挥全队速度的组织形式，极其少见。这样，就显得场上由守转攻、由获得球权到

第七章 青运会女篮与五届全运会女篮决赛技术统计对比表

队 别	届 别	平均进攻次数	平均得分	平均投篮	平均投篮命中率	平均罚球命中率	中 投		篮板球		快 攻			抢断球	失误
							次数	命中率	前 场	后 场	发动次数	得分	占总分%		
女 队	五届全运会成年队	93	72	71	46	80.2	20.2	37.1	12.5	20.9	13.8	15.5	21.6	11.1	18.8
	一届青运会 前三名	95.3	82.7	68	50	64.2	15.7	36	19	27.3	18	19.6	23.7	10.3	21
男 队	五届全运会成年队	93	72.8	65	44.1	60.9	16.3	32.5	15.3	24.5	14.9	15.1	20.7	10.1	20.8
	五届全运会成年队	93.2	80.4	68	51.5	78.4	31.7	40.9	11.3	19.6	14.3	17.2	21.4	10	17.4
男 队	一届青运会 前三名	99.7	83	68.3	48.7	66.7	18.7	39.2	16.7	26.3	16.3	17.7	21.3	9.7	20
	一届青运会 前八名	96.4	74	67.4	44.5	61	16.9	33.3	15.3	24.8	13	12.9	17.4	7.9	19.4

组织阵地进攻配合，都是在缓慢或中等速度中进行。分析原因，还是青年队日常快攻训练中只限于练习二、三人快攻居多，练习四人以上全队快攻太少；考虑快攻组织结构时，没有把队第一、二高度、特别是把第二高度的队员组织进快攻结构之中。

阵地进攻战术组织，各队都根据本队队员具体条件都组织了重点配合，例如四川男队的突分中投、吉林男队的双中锋重叠交叉掩护、解放军男队双中锋三秒区机动换位进攻、河南男队右侧掩护和交叉换位空切及北京、上海男队“1—3—1”进攻；女队，湖北队中锋策应，广东、江苏、四川二、三人机动配合和解放军队中锋内线强攻结合外围中投等等，均有一定特色和水平。但各队阵地进攻战术组织，共同特点（或称之为弱点），还是有球侧局部配合为主，两侧的横向配合、穿插较多，无球侧配合、通过中锋高位策应发动纵向配合，都比较少。所以，多数队显示阵地进攻战术组织水平，也不理想。

我们认为，作为18、19岁，已经从事正规训练8年左右、即将升入一线队伍的青年队，从技术运用到战术组织水平，均应已打下比较宽厚的基础；除比赛经验之外，队员的篮球意识、身体素质、技术运用和战术变化，均应体现出他们已是经过全面系统训练的队伍。纵观青运会篮球决赛男女前8名球队，除解放军和辽宁男女队训练水平较好外，青年队多数训练水平尚不能达到上述的要求和期望。

三、专题统计与分析：

（一）、关于中锋

1.概况

（1）身高状况

第一届青运会篮球决赛集中了我国优秀的青年高大运动员，从男、女队共30名中锋的身高来看，男队已接近我国成年队优秀中锋的高度，女队已赶上我国成年队的高度，（见表八）。

表八 第一届青运会、五届全运会决赛队中锋身高对比表

队别	内 容	人 数	身 高		
			最 高	最 低	平 均
男	第一届青运会	15	2.20米	1.91米	1.99米
	第五届全运会	16	2.39米	1.94米	2.02米
女	第一届青运会	15	2.02米	1.80米	1.88米
	第五届全运会	16	2.05米	1.82米	1.88米

男队身高在2米以上有6名，女队身高在1.85米以上的12名，为我国篮球运动赶超世界先进水平积蓄了雄厚的后备力量。

(2) 涌现出一批优秀高大队员，形势可喜。

男队中北京杨军，身高2.20米，山东队宋涛，身高2.09米；解放军队宋力刚2.02米和刘天昊，身高2.00米。女队中解放军队郑海霞，身高2.02米，湖北队的徐春梅，身高1.94米，四川队詹碧珍身高2米，河南队高晶，身高1.91米；辽宁队孙英，身高1.89米，这些高大队员都已成为本队进攻的重点，是该队的得分手和坚强的最后防线，他们的身体素质，基本技术和战术意识都已有较好的基础，这批高大队员是我国攀登世界篮球运动顶峰的希望之星。

(3) 发展不平衡，较多的队中锋较弱

除前述队员之外，许多男队和女队，他们的中锋身材不高，特别是技术特点不突出，全队通过中锋的配合较少，中锋作用微不足道。

2. 中锋进攻分析。

(1) 中锋的得分能力不够强。除解放军男队宋力刚和女队郑海霞，湖北女队徐春梅外，其它各队中锋得分能力均表现一般，(见表九)。

表九 中锋进攻技术统计表

内 容 队 别	得分		接球 次数	个人进攻		策应 助攻	一般回传		罚球 命中率	投篮 命中率	快攻		篮板球		抢断 球
	得 分	占全 队%		次 数	占总 数%		次 数	占总 数%			次 数	占全 队%	次 数	占全 队%	
男	9.7	13	17.3	9.4	54	2	7.6	44	53.2	46.3	3	23	5.9	15	1
女	13.7	18.8	19.9	12.5	62.9	1.6	6.7	34	52.4	54.3	3.9	27	6.2	16	0.7

进攻得分能力不强的原因是：第一、攻击方式单一，(见表十)，我国青年队中锋主要投篮

表十

中锋投篮方式统计表

队别	跳 投		挤 投		突 破		勾 手		补 篮	
	次数	占%	次数	占%	次数	占%	次数	占%	次数	占%
男	5.8	62	1.83	19	1.2	13	0.24	3	0.3	3
女	8	64	2.1	18	1.3	10	0.7	7	0.01	1

方式是中、近距离的跳投，其次是挤投和突破，很少用勾手投篮和补篮。而做为内线队员挤投和勾手投篮是很有威力的，像苏联女篮中锋谢苗诺娃的勾手投篮出手点高，世界强队男队中锋勾手投篮更是重要的得分手段，是防不胜防的。而我国青年队中锋近距离攻击方式太少。第二、比赛经验欠缺，水平不稳定。有的中锋今天发挥很好，如鱼得水，点点开花；明天即默默无闻，判若两人。第三、外线供中锋球的意思不够，有的队以外线攻击为主，一场比赛中中锋得不了几次球，施展不了威力。

男队中解放军队的宋力刚技术全面，能里能外，战斗作风顽强。他身高2.02米，百米成绩12秒，助跑摸高3.65米，在内线能背向篮做转身跳投、突破投篮和挤投；拉到外线具有投3分球的能力，同时又是抢篮板球和盖帽的能手，还能积极发动和参加快攻。应该把他列为青年队中锋训练的楷模。

女队中除解放军队的郑海霞以外，湖北队的徐春梅技术全面，身高1.94米，百米成绩13秒8，助跑摸高3.14米，徐春梅是全队进攻的核心，每场平均得分20分以上，头脑清醒，视野宽广，善于和同伴配合进攻，每场平均助攻传球5.6次，也能积极发动和参加快攻。

(2) 中锋的活动范围较大

各队中锋在比赛中积极穿插移动，不时和高前锋换位进攻，他们的攻击点不仅在两个腰线上，而且也能在罚球线和两个底角进攻，很多队的中锋都拉出来到锋线上进攻，他们已具备5—6米以外的投篮技术，绝大多数中锋已摆脱了固定在腰线上死攻一点的打法。但传球和突破能力尚需加强训练。

(3) 中锋的配合能力

在阵地进攻中，有些中锋起到了内线组织进攻的作用，他们积极为同伴掩护，特别是底线的横掩护打的熟练；有的队中锋居中接球，助攻妙传，打出了许多漂亮的策应配合。如湖北队的徐春梅和同伴12号熊英策应配合打的干脆、利落。徐春梅居中抢位要球，熊英隐蔽传中后立即空切，徐用侧后击地传球，人到球到，恰到好处，熊英接球后立即投篮命中。

在快攻战术中，有的中锋能积极抢篮板球快速一传发动快攻和参加接应、快下、跟

进。根据统计，男队中锋参加快攻的次数为3次，占男队总的快攻次数的23%；女队中锋参加快攻次数为3.8次，占女队总快攻次数的27%，我国青年中锋队的参加快攻的意识和具备的快速技术都已有了良好的基础。

但是还有为数不少的队，中锋配合能力比较差，有的中锋很少主动给别人配合，接球后多数情况下是个人进攻，看不到同伴的良好机会。

3. 中锋防守分析

(1) 防中锋接球的能力

多数中锋都能积极干扰和破坏进攻中锋接球，尤其是防固定中锋能做到侧前防守和绕前防守，特别是小个中锋做得更好一些，给进攻中锋的接球造成了一定的困难（见表十一）。

表十一

中锋防守技术统计表

防守内容 队别	破坏及影响接球			防投篮		轻易接球		向强侧补位	补防	对手空切堵防	对手空切不堵防	侧前防守	绕前防守	漏人
	抢断	积极干扰	总计	封盖	无封盖									
男	1	6.5	7.5	5.2	0.6	2.6	2.6	1.6	2	0.8	3	1.5	0.6	
女	0.7	7.3	8.5	5	0.7	3	2.9	2	2.1	1	3.9	1.8	0.7	

但也有为数不少的中锋，移动不积极，防固定中锋，站在后面，让对手随便接球，造成被动挨打的局面。根据统计，男、女队中锋轻易接球都占进攻中锋总接球次数的15%，这是个不小的数字，应引起各队的重视。

(2) 防中锋投篮的能力

多数中锋防有球中锋表现很积极，做到有球必封，如八一队宋力刚，封补、盖帽意识强，每场比赛平均盖帽3—5次，给对方造成较大的威胁。但也有些中锋，进攻中锋投篮不封不盖，造成这种情况的原因，有些是因为补人来不及回防，但也有不积极滑动跟不上或不及时起跳来不及封盖的情况。

(3) 防移动中锋的情况

根据统计数字，进攻中锋向有球侧移动三次，其中防守中锋有两次能提前防守进行堵截不让对手接球，但仍有一次不堵截，让对手从身前空切很容易接到球。从临场观察分析，出现这种情况的原因主要是防守中锋选位不好，只看球，不看人。