



反對新戰爭的煽動者

維辛斯基

聯合國大會演詞

蘇聯外次

維辛斯基

在聯合國大會上的演說

蘇聯大使館新聞處 編印
一九四八年四月 南京

目 錄

一、爭取各民族和平與友誼，反對新戰爭的煽動者	一
二、在紐約記者招待會上的聲明	三三
三、關於希臘問題	四七
四、政治委員會如何通過希臘問題的解決	七九
五、保衛聯合國的基本原則	八六
六、論希臘問題	九九
七、反對新戰爭的宣傳和煽動家	一二九
八、在聯合國大會政治委員會會議上的演詞	一五〇
九、在聯合國大會第一委員會上的演詞	一七三
十、在聯合國大會第一委員會上的演詞	一九五
十一、在聯合國大會第一委員會上的發言	二一九
十二、在聯合國大會上關於常設委員會的發言	二二八
十三、在美蘇友好協會慶祝偉大十月社會主義革命三十週年宴會上的演說	二四七
十四、在聯合國全體大會上關於一致協議原則的演說	二五五

爭取各民族和平與友誼，反對新戰爭的煽動者

一九四七年在九月十八日在聯合國大會全體會議上的演說辭

自從第一屆大會以來，已經過去了一年。現在必須回顧一下在這期間所經歷的道路，分析一下聯合國機構在這期間所完成的工作，歸結一下某些結論，並且略說一下可能的前途。每一個代表團，每一個聯合國的會員國，都必須不偏不倚地，而且自覺到它在這種事情上的責任，來克盡這義務，這需要澈底的光明，公平，並且至高尊重無上的真理。

回顧過去，蘇聯代表團不得不指出：在檢討中的這一期間，聯合國機構的工作標誌出嚴重的缺點。這些缺點必須堅決而且一貫地揭露出來而且指明出來，這些缺點，主要地在於捨棄奠定這個機構之基礎的最重要的原則，而且在若干情形中，甚至在於直接違背大會若干重要的決議。這些缺點，大部份起因於像美國和英國這些聯合國中有勢力的會員國，竭力想爲它們狹隘的集團利益來用這個機構，而將基於憲章所規定之原則的國際合作的利益置之不顧。

若果國家們自私自利而偏狹的利益來利用這個機構的政策，致使這個機構威信喪失，猶如悲慘記憶中國際聯盟的情形一樣。

另一方面，聯合國中對於它的威信有着不利影響的令人不滿的事態，乃是這一事實的結果，即：上述的國家忽視這個機構，並且企圖在聯合國機構之外而且在它之上採取若干實際的行動。

我們必須注意：聯合國機構，由於這種與憲章原則，與聯合國家在組織這個機構時所規定的方針與目標毫不相容的政策的结果，所面臨的危險。

一、美國與英國反對裁減軍備

在聯合國機構活動的最重要的缺點中，我們必須首先指出：在實現一九四六年十二月十四日大會關於普遍裁減軍備之決議方面，工作之令人不滿的進展。去年大會所一致通過的普遍裁減軍備的決議，符合那些雖在第二次世界大戰結束以後，依然肩負着戰爭費用以及因爲不斷增加軍備而造成之無限苦痛的負擔的人民大眾的重大利益。大會關於普遍裁減軍備的決議，同是也是愛好和平各國人民對於建立持久和平及國際安全之願望和要求的表現，乃是迫於他們所經歷的痛苦以及他們所作的犧牲而提出的要求表現。正是因爲這個緣故，全世界的人民才非常滿意地接受這個決議，并且希望它能迅速而且全部地予以實現。

然而，這個希望却沒有實現。

正當安全理事會和一般軍備委員會企圖規劃實際的步驟，以實現大會關於普遍限制及裁減軍備之決議的時候，美國和英國的代表，却提出了裁減軍備的條件，這種條件勢必破壞上述大會決議的實現。一般軍備委員會中英美代表團的一切活動證明：美國和英國拒絕裁減他們的軍備，拒絕解除武裝，撓阻解除武裝，這引起了愛好和平國家的驚愕。貝文在南港所作的聲明，大意說他不願幫助裁減軍備，這對於關於實現大會裁減軍備的決議之令人不滿情形的原因問題，提供了一個有力的答覆。杜魯門最近在彼得羅波利斯所發表的演說，也洩露了同樣的意見，當時美國總統強調說：美國的武裝力量必將保持原樣，而且沒有一個字提到聯合國家按照大會決議所負有實現裁減軍備的義務。

正如我們已經說過的，英美對於裁減軍備的態度，以及在實現一九四六年十二月十四日決議所規定

的任務方面沒有積極的結果，證實了這種驚愕以及對於我們所已開始的事業的成功發生憂慮，是正當的：這種憂慮，尤其因為軍備競爭，包括原子武器在內，以及因為某些擁有極大軍事與經濟力量的國家從事類似戰爭的準備，而加劇。這破壞了對於歷次和平宣言，以及關於決心使未來一代避免戰爭災禍的聲明所發出的信心。

二、美國破壞禁止原子武器的工作

千百萬的普通人民特別因為關於禁用原子的和其它具有集體毀滅性的主要武器方面令人不滿的情形而覺得驚愕。這驚愕，更其是正當的，因為原子武器是一種攻擊的武器，侵略的武器。原子委員會工作了一年半以後。大會一九四六年一月二十四日的決議所規定給它的任務，沒有一件完成，而且在實現這些任務方面，也沒有一點進步。

蘇聯政府方面曾採取若干步驟，來幫助積極地解決這個問題。為補充并發展它的關於簽訂禁用原子的和其它有集體毀滅性的重要武器的國際公約的建議，蘇聯政府會提出關於國際管制原子能之原則的建議，以供原子委員會考慮。然而，這個建議却遭到主要是美國方面的抵制。希望保持它在原子武器方面的獨佔，美國反對一切想說服它毀滅原子彈儲藏，并且禁止繼續製造原子彈的企圖。同時，它始終在擴大這種炸彈的生產，在原子委員會的基礎上所發生的這種歧見，阻礙了委員會的工作，并使一切針對着有效解決委員會所負責的這個問題的努力都歸無效。

然而，如果某些代表團，包括美國代表團在內，以公正的方法來處理這個問題，許多歧見無疑是可以消除的。例如，因為蘇聯代表團所提出的，關於在禁用原子武器的公約生效以後，毀滅已造成原子炸彈貯藏的建議而發生的歧見，就可以消除。大家都知道，委員會中大多數人都同意毀滅原子武器貯藏，

以及僅爲和平目的而利用它們所包含的原子核燃料的原則。祇有美國代表團堅持反對毀滅原子武器貯藏，因而使委員會中大多數人所同意的關於這個問題的決議不能通過。

因爲監察制度而發生的情形，也值得注意。一直到最近，美國代表團都是強調監察制度之特殊重要。在蘇聯代表團的建議中，監察制度是作爲在禁用原子武器以後的一項根本的措置而出現的。可是，目前，美國代表團突然開始渺視監察制度的意義，并且把其它的問題提到前面來，例如，將原子工作廠機構所有問題，管理問題，發給執照問題等等。

美國代表一面這樣地幹，一面就拒絕考慮那些反對國際管制機構擁有生產原子能工作具有的資格科學家們的意見，例如，團結着科學界名人的英國原子科學家協會理事會備忘錄中所說的意見，大家都知道，在這個備忘錄中，英國科學家強調指出：「如果把照通常意義來解釋的生產工具的全部所有權交給這個機構，這就會引起許多困難，因爲這將授權原子能管制機構來決定：某一特定的國家是否有權建立能的工廠，是否有權阻止應用這些工廠所出產的能，或是規定供應這種能的條件。」這些英國科學家批評美國代表自巴魯區活躍的時候所主張的原則，理由正當地說：「這種限制，將造成一種機會，可以干涉每一國家經濟生活到防止爲毀滅目的而應用原子能所不必須的程度。」這是一羣從科學進步利益的角度來考慮這個問題的科學家們的呼聲，這與某個集中化的國際機構對追求和平目的，發明并增加供應之目的的科學研究實行無限制的管制，是毫不相容的。這就說明：爲什麼英國原子科學家的備忘錄提出一種方案，這種方案將提供一種保證，不得原子能管制機構的許可不得貯藏危險性的原料，同時也將使一切國家可以在它們個別的領土上建立生產其它力源以外的原子能的工廠方面，表現優先權。

三、蘇聯贊成禁止原子武器，贊成嚴格的國際管制

爲着鞏固普遍和平的利益，蘇聯曾提議簽訂一項在一切情形中禁用原子武器的公約。蘇聯的這個提案，得到一切國家廣泛的響應和支持。英國科學家協會的備忘錄說：「這樣的公約 似乎是最合理的，並且說：英國和美國不願意這個公約，這是很難被認爲正當的。」論及蘇聯對毀滅已造成之原子武器貯藏及停止生產原子武器的要求，英國科學家們寫道，這個要求，在他們看來，是非常可以理解的。

蘇聯同意嚴格的對原子能工廠的國際管制，然而，這却不能變爲那些原子能無關的國民經濟部門和事情的干涉。在這裏，英國原子科學家也是對的，他們在一月二十三日所發表的備忘錄中表示希望：「監察權必須儘可能加以限制，而且一定不可以成爲對合法工業和其他活動表示過份好奇的工具」。

英國科學家在他們八月間所發表的備忘錄中再度指出確立監察權一定限度的必要，這種監察權不可以爲有組織的經濟與軍事公報的目的服務。這個備忘錄指出：必須設法使美國和其它擁護巴魯區計劃的人提保證，確保這種局勢，即：沒有一種監察計劃可以變爲週密設計的偵探制度。

從上述的組織國際管制（我再說一遍，應該是強有力的，有效的管制）的原則出發，蘇聯代表團認爲：必須對監察機構確立一定的限度，約束它們的權力與限於真正管制原子能，并且防制管制機構有被利用來對國民經濟任何部門橫加干涉的可能，甚至不顧這一事實，即：這種的干涉，只有暗害而且破壞任何國家的國民經濟。美國代表團以及某些擁護它的代表團，特別堅持：凡是生產危險數量的原子原料的工廠，都應該歸國際管制機構所有和管理，這樣，這個機構就變成了一個將爲該機構大多數會員國的利益而行事的主人，而蘇聯却不能盼望它會有善意的態度。但是，這正是那些環繞着美國代表團，并且根據它的指示而行事的代表團所想達到的一種局勢。上面引用過的英國科學家的備忘錄，公開了這個事實，即：美國的原子能管制計劃，規定了若干措置，這些措置可以被解釋爲美國保持在原子能領域中的

霸權。蘇聯代表團，現在和將來都要反對這樣的局勢，並且將堅持：國際管制機構一定不可以由任何一個國家獨霸，而是它所有的參加者在這個機構的一切活動中享有平等權。

關於這一點，應該喚起回憶，原子委員會中的美國代表，頑強反對原子生產的各階段，從提煉原料到製成出品，同時實行管制。美國代表提議無限期擱置對原子生產最爲危險的最後階段實行管制，在這一方面，美國目前認爲它是一個獨佔者。同時，他們堅持立即實行對最初階段——提煉原料的階段——的管制。這是十分明顯的，美國的態度應被解釋爲目的在阻止擴大對美國的管制，而所有其它的國家現在就應該服從國際管制的一種態度。

這就是關於原子問題的真情實況。當然，我們不能期望一種某些代表表示無意於合作，以達到聯合國大會去年十二月十四日的決議中所規定之目標的計劃可以成功。我們不能容忍這種局勢，或是安於爲集體毀滅并殺害和平人民而利用原子能的威脅尚未消除這一事實。各國人的良心，不能安於這種局勢，即：儘管聯合國呼籲消滅原子武器及其它具有集體毀滅人類性質的重要武器，而具有集體毀滅性的武器的生產，不但在繼續，而且還在不斷的擴大。

四、杜魯門——馬歇爾計劃違反聯合國組織原則

美國違背聯合國原則及蔑視聯合國機構的特別顯明的例證，便是所謂「杜魯門主義」及「馬歇爾計劃」。正如最近幾個月的經驗所證明的，這個主義的宣佈就表明：美國政府明白地廢棄了國際合作以及大強國一致行動的原則，而且着手試圖并強迫其它獨立國家接受它的意志。同時，顯已應用經濟的手段作爲政治的壓力，而把援助某些貧困國家的事丟在一邊。關於這一點顯著的證明，已由美國政府在聯合國

之外並在它之上，在希臘和土耳其實施中的措置，以及根據馬竭爾計劃在歐洲規劃中的措置提供出來了。這個政策，是與聯合國大會在一九四六年十二月十一日的決議中所宣佈的則正相矛盾的，那個原則則是：對於其他國家的援助，絕不能用來作為政治的武器。

現已明顯，馬歇爾計劃不過是適應戰後歐洲環境的杜魯門主義的翻版而已。當提出這計劃的時候，美國政府顯然企圖，藉英國和法國政府的幫助，使歐洲各國想得到急需的援助，就必需放棄它們不可讓與的，暴露它們經濟的資源，根據他們自己的意志來計劃國民經濟的權利，而且企圖：使所有這些國家直接依附著美國獨佔資本家的利益，他們力求以加緊對歐洲輸出商品與資本的方法，來避免迫在眉睫的危機。

大家都知道，並不是所有歐洲的國家，儘管它們貧困而且有戰後經濟復興的困難，都同意這種對它們主權的侵害，這種對它們內政的干涉的，而是曾參與關於這個問題的著名的巴黎談判的國家，都格外明白地理解這種援助的真正意義。現在每一個人都愈益明瞭，馬歇爾計劃的實現，就將意味著歐洲各國服從美國的經濟與政治的控制，以及美國直接干涉這些國家的內政。同時，這個計劃代表著一種企圖，想把歐洲分裂為兩個營，藉英國與法國的幫助，完成若干歐洲國家之集團的組織，反對東歐各民主國家家的利益，首先是蘇聯的利益。這個計劃的重要的特點乃是：想把東歐國家和若干西歐國家集團，包括西部德國在內，對立起來，這就看出西部德國和魯爾區的德國重工業，在被利用來作為在歐洲實行擴張的最重要基地之一，違背那些會為德國侵略之犧牲的各國的民族利益。不消說得，為着證明美國的以及支持它的英國和法國政府的這種政策對聯合國基本原則完全矛盾，祇要回憶一下這些事實就够了。

五、破壞聯合國組織的決議

同樣，人們不能認為這種關於聯合國會員國間之關係的局勢是正常的，在這種局勢中，外國軍隊依然留駐在聯合國會員國的領土內，作爲在政治上干涉它們內政的工具。這就產生了一種以不平等和依賴爲特徵的國與國的關係，而且與聯合國的憲章相抵觸。

英國軍隊依然留駐在埃及，違反埃及的意志，留駐在希臘，破壞她國家憲法，留駐在曾經聲請加入同盟國的外約旦。美國的軍隊依然留駐在中國，對於建立該國的國內和平與安靜毫無裨益。

外國軍隊留駐於非敵國境內，如果不是與在佔領期間保護與前敵國領土的交通線有關，是不應該允許的。普遍和平的鞏固與各國相互的信任，要求早日而且積極地解決不是用來保護與前國之交通線的外國軍隊自非敵國撤退的問題。

我們也應該注意到聯合國的某些會員國沒有能够履行大會關於西班牙問題（阿根廷），關於波視南非之印度人，關於以前西非洲委託統治地之託管（南非聯邦）的重要決議。大會不能忽視某些會員國的這種行動，這些行動破壞了決議中所規定的目的，並且損害了聯合國機構的威信。

在這一點，我們也不禁要談到印度尼西亞局勢的發展，這些發展祇有被認爲一個聯合國會員國對於印度尼西亞人民所作的侵略舉動。荷蘭對於印度尼西亞共和國所進行的挑釁的武裝攻擊，引起了全世界一切誠實的人合法的憤慨。然而，聯合機構可會給予印度尼西亞人民適當的保護嗎？我們大家都知道，並不會有過這樣的事。由於安全理事會檢討印度尼西亞問題的結果，某些國家會盡極大的努力縮小印度尼西亞局勢發展的意義，並且強迫安全理事會接受關於這一問題的這樣一種決議，這一種決議，決不能

被認為對於保護已經成爲武裝進攻之犧牲的印度尼西亞共和國之合法利益是適當的顯而易見，這樣的決議，勢必要暗害爲了確保維持各國間和平而組織的聯合機構的威信。

值得注意的是：當某些有勢力的強國未能適當關心來消除關於解決西班牙的，以及上述其他問題之不能令人滿意的情形時，他們却對伊朗問題表示特別的關心，這個問題，在它最後解決以及伊朗本身請求將這一問題自安全理事會議程上撤消一年半以後，至今依然保留在安全理事會的議程之上。也值得注意的是：美國和英國的代表，顯然爲着某種特殊的目的，頑強地想不惜任何犧牲并且違反常識地把伊朗問題保持在安全理事會議程之上的願望。尤其值得注意的是祕書長頗有理由解釋說：安理會沒有理由處理所謂伊朗問題，這甚至不能動搖安全理事會中英美理事在這件事上所表示的過度的頑強。

至於託管理事會，蘇聯代表團認爲必須注意下列一點：在大會一九四六年十二月十三日的會議上，蘇聯代表團曾批評提交大會批准的關於託管，以前委任統治地的協定，因爲籌備這個協定的程序以及協定中的某些條款，都不符合聯合國的憲章的帶有上述缺點的這個協定，乃是組織託管理事會的基礎，這個事實勢必影響蘇聯代表團對於選舉基於這個協定而組織的理事會理事的態度。蘇聯代表團，現在依然抱着他在大會一九四六年十二月十三日會議上就這個問題所表示的觀點。作爲託管理事會常任理事的蘇聯代表團，希望在簽訂託管協定方面所發生的違背憲章的行動，將予以矯正，這將幫助託管理事會立即完成任務。這是不言自明的，這將符合整個聯合國機構的利益，以及被託管地區人民的利益。

聯合國機構中令人不滿意的情形，並不是偶然的，而是若干會員國，尤其是美國與英國方面對於聯合國機構所採取之態度的結果。這種態度，對於加強這個機構或是對於促進國際合作的事業，都沒有裨益。相反，它却削弱而且暗中破壞了聯合國，毫無疑問，這是符合這些國家中反動人士的計劃和意圖的。

，而這種政策就是在它們的影響之實行的。

在朝鮮舉行的蘇美談判中，美國態度，很明顯地顯示出：美國的態度中有一種傾向，要破壞那兒的蘇美混合委員會的工作。

蘇聯駐朝鮮代表團團長，什台科夫將軍，曾於九月十五日在混合委員會的會議中發表聲明，他在聲明中力主該委員會應立刻着手貫徹八月十二日美國代表建議案中以及八月二十六日蘇聯代表團建議案中兩國代表團的觀點已經接近的各點。

什台科夫將軍所發表的聲明，曾於九月十七日發交朝鮮記者及外籍記者發表，全文如下：

混合委員會的工作陷於停頓狀態，已經歷時頗久。蘇聯代表團引爲遺憾地指陳：近來已顯然發覺美國代表團實不願在混合委員會中工作以謀解決關於成立一個單一的朝鮮臨時民主政府的諸問題。

美國代表團不力求克服在混合委員會內部已經發生的困難，也不力求達成大家協議的決定，却採取了這樣的路線，故意使該混合委員會的工作趨於複雜而且拖延不決，故意強調並誇張兩國代表團之間的爭論，蓄意要表明委員會面向着的問題不能解決。

當混合委員會起草聯合報告書時，這一點就表現得特別明顯。甚至在兩國代表團所提出的聯合報告書草案開始討論之前，美國代表團就已建議說：該混合委員會，不得編製聯合報告書，只可將蘇美兩國代表團所提出的報告書的草案，呈交各自政府，並附一公函，聲明兩國代表團未能就聯合報告書一節達成協議。

美國代表團，不肯着手討論所提出的草案，以編製一份可以接受的聯合報告書，却採取了吹毛求疵的路線，強調兩種提案之間不相同的地方極力阻撓編製一份聯合報告書的一切可能性，並且極力想由這

一個實例來證明在混合委員會中是不能達成協議的。

在混合委員會內以及會外，最近局勢的發展，已充分證實美國代表團實際上對於混合委員會的工作所抱的態度，令人憂慮，對於蘇聯代表團以加速混合委員會的工作爲目的而提出的提案，美國代表團的態度，在先前就已很自然地使人發生這種憂慮。

衆所周知：由於兩國代表團對擬具朝鮮各民主政黨及社會公團的名單以便邀請協商一節意見懸殊，混合委員會的工作因而延擱。蘇聯代表團努力加速解決關於擬具邀請協商的名單問題，曾一再提議：責成第一小組委員會審議要參與協商的各政黨與各公團的申請書，並立刻着手與那些依照莫斯科決議，莫洛托夫—馬歇爾協議及混合委員會第十二號決議，其參與協商的資格都毫無疑問的各政黨及各公團，先行舉行口頭協商，然後再繼續討論並審核其他的申請書。

關於參加了爲反對莫斯科託管決定而鬥爭的委員會的各政黨與各公團，蘇聯代表團，曾提出若干建議，其目的在於遵照莫洛托夫—馬歇爾協議，來解決這個問題。

如果美國代表團會表示充分願望加速解決發生爭論的諸問題，那麼，混合委員會的工作在七月間本來就會表現頗大之進展了。然而，蘇聯代表團的這些提案，竟爲美國代表團所拒絕，美國代表團當願繼續作範統的討論，極力避免實際考慮各政黨和各公團所提出的關於要參加協商的申請書，因而，就把混合委員會的工作延擱下來。

鑒於事實上美國代表團對於擬具這種名單一節的態度，延誤了混合委員會的整個工作，蘇聯代表團早在八月五日就已提議着手草擬朝鮮臨時政府的機構及其施政綱領，以及關於該政府組成人選，關於由臨時政府接收政權的程序，關於全體人員的遴選等提案。

蘇聯代表團考慮到混合委員會向着廣泛的工作，要草擬上述各提案，並且考慮到這類工作應從早開始。蘇聯代表團就是以這類考慮爲指針的。然而，蘇聯代表團的這種建議，也爲美國代表團所拒絕，美國代表團，在關於邀請協商的各政黨與各公團的名單問題獲得解決以前，不肯討論混合委員會的工作大綱中的其他各項。

八月廿六日蘇聯代表團提出建議案，以答覆美國代表團八月十二日的建議案，蘇聯代表團接受美國代表團建議案中的第一節——不舉行口頭協商，而改由朝鮮各政黨與各公團向混合委員會提出書面建議，以解答所徵詢的諸問題。因此，兩代表團已就這一點達成了協議。

蘇聯代表團提議：應訓令第二與第三小組委員會，着手研究各民主政黨和社會團體爲答覆各項問題用書面向混合委員會所提出的建議，並且就有關各點向混合委員會提出議案的草案。這些提案，是因爲混合委員會五月二十三日會議上所通過的工作計劃而發生的，按照這個計劃，混合委員會工作的第一階段，包括下列各項，第一、擬訂與各民主政黨和社會團體進行協商的條件與程序。第二、草擬關於組織臨時朝鮮民主政府和地方政權機構（臨時規程）的結構與原則的建議。第三、草擬未來臨時朝鮮民主政府的政綱和其他相應的措施。第四、準備關於臨時朝鮮民主政府人事成份的建議。第五、規劃臨時朝鮮民主政府接受政權的程序，以及爲臨時朝鮮民主政府徵選僚屬的程序。

蘇聯代表團八月二十六日關於第二和第三小組委員會工作的提案，在若干點上，是與美國代表團八月十二日的提案相符合的。蘇聯代表團八月二十六日的提案，也曾規定應立由各民主政黨和社會團體的代表所組成的臨時全朝鮮人民會議。這個顧問的機構必須建立起來，以便現在就請朝鮮人直接參加研究有關組織朝鮮政府的問題。

在混合委員會九月三日的會議上，美國雖反對蘇聯代表團八月二十六日的整個提案，但是在本質上，它祇是反對關於組織臨時全朝鮮人民會議的建議。美國代表團在本質上並不反對蘇聯八月二十六日提案中的其他各點。鑒於上述情形，蘇聯代表團，力求迅速組織臨時政府，遂主張實施美國代表團八月十二日提案中和蘇聯代表團八月二十六日提案中那些兩方觀點接近的，並且符合上引混合委員會五月二十二日決議的各點，並且提議訓令：第二小組委員會立即着手研究各民主政黨和社會團體，爲答覆混合委員會所分發之各個問題，用書面向混合委員會所提出的建議，並且向混合委員會提出關於臨時朝鮮民主政府和地方政權機構（臨時規程）之結構以及政綱的草案；第三小組委員會向混合委員會提出關於臨時政府之人事成份以及臨時政府接收政權之程序的建議。至於臨時全朝鮮人民大會的成立，蘇聯代表團認爲：美國代表團於其九月三日聲明中關於這一點所提出的反對是前後不一致的，並且認爲：關於此點的討論應該予以繼續，以便達成協議。如果美國代表團接受了這個建議，混合委員會就能夠馬上着手擬訂關於涉及組織臨時朝鮮民主政府問題的建議，按照莫斯科決議，這個建議必須送交各有關的政府。

蘇聯代表團認爲必須再說一句，混合委員會爲成立臨時朝鮮民主政府的順利工作，祇有在這種條件下才有可能，即：取消對南朝鮮各民主政黨和社會團體所採取一切的報復手段，釋放被捕的這些團體領袖和成員，並且保證這些政黨和團體能够自由而且毫無阻礙地活動。蘇聯代表自這種假定出發，即：一切的努力，應該針對着成立單一的全朝鮮的政權機關——臨時朝鮮民主政府，並且認爲：最近所提出的，實際上趨向保持將國家分爲兩區的現狀的計劃，對朝鮮人民是充滿着嚴重危險的。蘇聯代表團像以前一這，認爲：假定兩方代表團都有確實而且全部實現莫斯科會議關於朝鮮的決議及莫洛托夫和馬歇爾的協定的願望，混合委員會就能够有效地完成它組織朝鮮人民所那樣不耐煩期待的單一的臨時朝鮮民主

政府的任務。在混合委員會的會議上美國代表團團長布朗將軍宣稱：美國代表團將研究蘇聯代表團上述的聲明。

六、蘇聯贊成鞏固聯合國組織

至於蘇聯，它對聯合國機構的政策，乃是加強這個機構的政策，擴大并鞏固國際合作的政策，堅定而一貫遵守憲章并實施其原則的政策。加強聯合國，祇有在這種基礎上才有可能，即：尊重國家政治與經濟的獨立，尊重各民族主權的平等，以及首尾一貫而且毫無保留地遵守聯合國機構最重要的原則之一。

在通過有關維持國際和平與安全的最重要問題的決議時，大強國同意與一致性的原則。這是完全符合這些強國對維持普遍和平所負有的特殊責任的，并且是保護聯合國一切大小國家利益的一個保證。蘇聯認為這是它的責任，即：堅決打擊任何想動搖這個原則的企圖，不論這些企圖是用着什麼的動機來加以掩護。

關於美國國務卿馬歇爾先生的演說，我還要說幾句話。

在他的演說詞中。他會談到已經不止一次成為討論之主題的問題。這些問題的大多數，已經作為個別的項目在大會議程上出現。以後，在適當的場所以及在適當的時候，我們將會說明我們對這些問題的意見。馬歇爾先生在他的演說中，也曾提出若干新的問題，其中有一些，蘇聯代表團認為必須現在就要加以討論。

第一個就是希臘的獨立和領土完整遭受威脅的問題。關於這個問題之適當規模的討論，且留待大會