

段注說文解字斟誤

段注說文解字斟誤自序

往在戊午孟喬殷先生教授廬州中學校與余家居相近也間過先君子劇論六藝訓詁名物灑灑乎不窮醅醅乎莫窺其所藏余有慕焉於是少少知挈六書聲形之學自先生始

夫書契之作所呂盡物象而揆辭說放其文成王者之教化宣焉窠其字義蒙昧之備霽啟焉然如史篇三蒼載於漢志者類皆亡佚字書之傳於今莫古鄒氏說文已然其書在魏晉間初不甚顯呂郭景純之淹博其注爾雅膏脩呂忱字林矣顧不及鄒氏之

書厥後顧野王鄧忠恕之倫咸祖叔重自勤纂述自
餘能耆之蓋寡歟南唐二徐乃尊信竺好之而不歎
迨有清中葉魁傑鉅儒朋起鈎研經訓競崇郵學名
爲埶家要僕難數若夫曲暘翁證薈榛蕪而兌夷涂
廊階閣而發頽亢其精覈中乎冒要歟乎人心如段
氏若膺勤一世而爲之注者歟歟前賢所弗能逮抑
當時儒彥亦算能或之先也

按段氏之爲是書實造端於乾隆庚子槧版於嘉
慶乙亥始爲長編繼隳格成注閱三十年書成而年
且七十矣校對之役付之門弟子不克躬自覈閱以

故字踳句誤亦滋多焉余曩籀其書頗理其文字之
失及今橐筆漢皋寓居日界山然宗處重理舊業因
然攷它家訂說刺取其屬讎校文字者裒益要刪之
衷以已意至如無關文字之讎校梓擊段氏為名高
者余無取乎是曰訂段誤曰衍文曰奪文曰篆誤曰
倒誤隸於上編曰正誤之上誕正段氏筆誤間及鄒
君說解曰正誤之下互勘諸本手民之謬謬隸於下
編命曰段注說文斟誤以就正夫大雅博聞君子

於是距余追隨殷先生問業之年垂十稔矣先生
既歸道山而先君子奄忽亦且三年追思簪時父師

從容講藝邈不可接余雖於學日孜孜而人事閼闕
壯無殊能是幾幾者祇所呂益發其感希而滋媿思
也夫丁卯長至合肥衛瑜章仲璠

例言

一段注原版藏元和金刺史寶樹家經亂燬其半吳縣據是重刊者有二一為同治七年李文忠公鴻章屬宮允馮桂芬校補雨生丁日昌籌資重刻前有李序版歸蘇郡保息局一為同治十一年錢塘吳宗麟稱其先人呂五百繕得金氏原本之半補刊工竣助入保息局卷首有吳識語兩重刊本皆有同治六年七月補刊於蘇州保息局字樣李刻今較罕覩最通行者皆吳刻本云

一今參取段氏經韻樓叢書本蘇州兩刻本湖北崇文

書局本民國元年湖北官書處重刊本阮氏皇清經解本蔣氏巾箱小本相互離校巾箱小本者光緒辛巳海昌蔣望曾兄弟所刻本漸齋本也版鏤於蘇州篆文為楊昌沂作於六書音韻表之末有海甯查燕緒跋尾凡僞經韻樓本謂經韻樓叢書本也李刻保息局本謂李氏重刊本也吳刻保息局本謂吳氏重刊本也鄂刊本同治壬申湖北崇文書局重鐫本也覆鄂刊本民國元年鄂官書處重刊本也湖北兩本無異同則不析言統僞鄂刊本而已學海堂本皇清經解中刻本也巾箱小本蔣氏本漸齋本也屬於某

本獨誤者則曰某本誤作某其諸本皆誤某本獨否者則曰某本不誤某本作某其不舉某本某本概言某字當作某或某字誤當作某者以諸本悉同故不枚舉

一 吳氏稱原本即帝虎相仍諸家重刊互有得失湖北官書處民元重刻本與崇文書局同治壬申初刻本細覈無甚異同皇清經解本校對特精譌謬獨少惟末數卷稍懈耳至商務印書館所印萬有文庫中說文解字注益據經韻樓叢書本排印者也間有一二處加呂補正或當或否恆參半至坊間石印本蓋亦

採自叢書耳

一段氏十七部音韻表成書在說文注之先說文注成
附刻音韻表於其後蓋段氏之注是書經之呂形緯
之呂聲所謂形聲讀若一呂十七部之分合遠近
求之以十七部之音推九千餘文之形形經聲緯無
一部一文不綜貫而繩合其每字下皆注有某部
或古音在某部此類奎文時有譌誤尤多今皆一一
釐正使與六書音韻表符合

一段氏引書往往有但憑記憶未檢原書呂致謬誤處
鈕樹玉段注說文訂桂馥段注說文鈔馮桂芬說文

段注考正王紹蘭段注說文訂補龔自珍說文段注
札記徐松說文段注札記皆有謚正今取其有關校
對文字精確不易者著錄於篇至其遺漏未及並著
鄙說若遇訂段紕繆亦糾正不貸為闡訂段誤類要
於其當而已

一

徐承慶有段注說文匡謬補遺取勝為務當塗馬壽
齡有說文段注撰異於校讎文字無關概無所取又
涇縣胡樸安僞鄒伯奇有讀段注說文札記未見傳
本用以為憾馮氏攷正僅影印稿本未曾刊版最為
精覈故本書采掇獨多其已見鈕氏段注說文訂者

以鈕先於馮則捨馮从鈕

一段氏引書經文與注語每不加別異如不字注引公羊傳曰弗者不之深也女部婉字注引西京賦曰嫵婉美好之兒不加注曰之類馮氏悉加訂正間有未及余亦有說章太炎與鐫光漢書云周漢人僞引古書經典傳注往往不別亦猶引書序者直稱為書而士禮喪服之記至今與本經同列其比例也段注此書有時殆欲上躋周漢人例歟然箋注傳疏今繁於古究以昭晰言之為宜

一本書以校段注為主其有校正鄒君說解精確可以

而為段氏遺漏未及者亦茲採入要以可輔翊段說
與段注文無舛觸為依歸云

一

為檢查方便計每字額上必標篇數與葉數如三上謂
此字在第一篇上二十三葉也諸本卷數葉數行路
悉能吻合惟巾箱小本於第十篇上之末補炮注一
葉移刻在四十五葉炮字後略變易耳他皆遵依原
本舊式無殊異至萬有文庫本單頁兩面鉛印倍計
之即得如註在文庫本則第一篇上四十六葉也餘
可類推祇皇經清解本卷次改易非原本之舊則為
例外

一
是編為余民國丁卯就厯年所得始艸於漢皋嗣後
時有增易奔諸行篋未設示人戊辰歲迨寓滬濱義
甯陳散原師三立時亦居滬因出而求正散原評於
序文云稿辭簡質結體茂雅蒼然入古之作迄今倏
又七年時作時輟凡數易稿教授皖校盡為舍己徇
人學殖日落自揆舊學無能進益世有方聞君子繩
愆糾謬禱祈求之矣

民國甲戌二月下泮衛瑜章識於安慶

清史稿儒林傳

段玉裁字若膺金壇人生而穎異讀書有兼人之資乾隆三十五年舉人至京師見休寧戴震好其學遂師事之以教習得貴州玉屏知縣旋調四川署富順及南溪縣事又辦理化林坪站務時大兵征金川輓輸絡繹玉裁處分畢輒籌鐙箸述不輟著六書音韻表五卷古韻自顧炎武析為十部後江永復析為十三部玉裁謂支佳一部也之咍一部也漢人猶未嘗清借通用晉宋而後乃少有出入迨乎唐之功令支注脂之同用佳注皆同用灰注咍同用於是古之截

然為三者罕有知之又謂真臻先與諄文殷魂痕為二尤幽與侯為二得十七部其書始名詩經韻譜羣經韻譜嘉定錢大昕見之以為鑿破混沌後易其體增以新加十七部蓋如舊也震偉其所學之精云自唐以來講韻學者所未發尋任巫山縣年四十六以父老引疾歸鍵戶不問世事者三十餘年玉裁於周秦兩漢書無所不讀諸家小學皆別擇其是非於是積數十年精力專說說文著說文解字注三十卷謂爾雅以下義書也聲類以下音書也說文形書也凡篆一字先訓其義次釋其形次釋其音合三者以完

一篆故曰形書又謂許以形為主因形以說音說義其所說義與他書絕不同者他書多段借則字多非本義乃假借之權衡也許惟就字說其本義知何者為本義乃知何者為假借則本義說文爾雅相為表裏治說文者而後爾雅及傳注明又謂旬倉頡造字時至唐虞三代秦漢以及許叔重造說文曰某聲曰讀若某者皆條理合一不紊故既用徐鉉切音又某字志之曰古音第幾部後增六書音韻表俾形聲相為表裏始為長編名說文解字讀凡五百四十卷既乃隱括之成此注玉裁又以說文者說字之書故有

讀如無讀為說經傳之書必兼是二者漢人作注於字發疑正讀其例有三讀如讀若者擬其音也比方之詞讀為讀曰者易其字也變化之詞當為者定為字之誤聲之誤而改其字也救正之詞三者分而漢注可讀而經可讀述漢讀考先成周禮六卷又撰禮經漢讀考一卷其他十六卷未成儀徵阮元謂玉裁書有功於天下後世者三言古音一也言說文二也漢讀考三也其他說經之書以漢志毛詩經毛詩古訓傳本各自為書因釐次傳文選其舊著重訂毛詩古訓傳三十卷以諸經惟尚書離厄最甚古文幾亡