



第四五册

四庫全書

本冊目次

合訂刪補大易集義粹言(二) 清納喇性纂編.....一

乾隆五十年二月二十九日奉

欽定四庫全書

經部

合訂刪補大易集義粹言卷一

二

上諭四庫全書館進呈補刊通志堂經解一書朕閱成

德所作序文係康熙十二年計其時成德年方幼稚何以即能淹通經術向即聞徐乾學有成德刊刻

通志堂經解之事茲令軍機大臣詳查成德出身本末乃知成德於康熙十一年壬子科中式舉人十二年癸丑科中式進士年甫十六歲徐乾學係壬子科順天鄉試副考官成德由其取中夫明珠在康熙年

欽定四庫全書

上

間柄用有年勢燄熏灼招致一時名流如徐乾學等

互相交結植黨營私是以伊子成德年未弱冠夤緣得取科名自由關節乃刊刻通志堂經解以見其學

問淵博古稱皓首窮經雖在通儒非義理精熟畢生

講貫者尚不能覃心闡揚發明先儒之精蘊而成德以幼年薄植即能廣搜博採集經學之大成有是理乎更可證為徐乾學所褒輯令成德出名刊刻俾藉此市名邀譽為逢迎權要之具耳夫徐乾學成德二

詳校官國子監司業
納麟寶

通政使司副使臣莫曉英覆勅

總校官進士臣朱鈴

校對官中書臣葉蘭

謄錄監生臣陳春熙

人品行本無足取而是書薈萃諸家典贍賅博實足

以表章六經朕不以人廢言故命館臣將版片之漫

漶斷闕者補刊齊全訂正謗謬以臻完善嘉惠儒林

但徐乾學之阿附權門成德之濫竊文譽則不可不

抉其隱微剖悉原委俾定論昭然以示天下後世著

將此旨錄載書首欽此

臣等謹案通志堂經解計一百三十八種今

分載于四庫全書各類中茲蒙我

欽定四庫全書

上卷

皇上燭照其隱察其為徐乾學逢迎權要所為不出于成德之手竊名實而祛詐偽實足以

示萬古之大防業經邊

旨刊板冠于書首四庫全書繕本內自應一例恭

錄但各種既經分載無從弁首惟易類內合

訂刪補大易集義粹言及禮類陳氏禮記集

說補正二書原標成德所編謹以欽奉

諭旨錄冠于合訂刪補大易集義粹言之前俾作

偽者不能遁隱無從售其植黨營私之術焉

又原刊本標名作納蘭成德而四庫全書據八旗通志作納喇性德並謹附識於此

欽定四庫全書

上卷

三

欽定四庫全書

經部一

合訂刪補大易集義粹言 易類

提要

臣等謹案合訂刪補大易集義粹言八十卷

國朝納剝性德編性德字容若正黃旗滿洲康熙

進士官至頭等侍衛是書乃性德取宋陳

友文大易集義曾種大易粹言二書而合輯

之者也反文書本六十四卷所集諸儒之說

欽定四庫全書

合訂刪補大易集義粹言

欽定四庫全書

合訂刪補大易集義粹言

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

凡十八家又失姓名兩家種書本七十卷所集諸儒之說凡七家以二書相校複重外集義視粹言實多得十一家惟粹言有繫辭說卦序卦繫卦而集義止於上下經故所引未能賅備性德因於十一家書中擇其講論繫辭以下相發明者一一采集與粹言合編都為一書人為之刪其繁蕪補其闕漏勒成八

十卷刊入通志堂經解之未令粹言尚有傳

擇言精語焉詳庶幾有大醇而無小疵雖掄揚不無稍溢要其網羅排比釐然有章實便於後學之循覽固可與本書並行而不廢也

乾隆四十六年二月恭校上

本已著於錄集義流播較稀惟藉此以獲見其槩其中理數兼陳不主一說而宋代諸儒之微言精義實已蒐採無遺朱彝尊嘗謂其

擇言精語焉詳庶幾有大醇而無小疵雖掄揚不無稍溢要其網羅排比釐然有章實便於後學之循覽固可與本書並行而不廢也

乾隆四十六年二月恭校上

合訂刪補大易集義粹言卷一

頤等侍衛納喇性德編

上經

乾下

康節先生曰不知乾无以知性命之理

觀物外篇

伊川先生曰上古聖人始畫八卦三才之道備矣因而重之以盡天下之變故六畫而成卦重乾為乾乾

欽定四庫全書

合訂刪補大易集義粹言

卷一

欽定四庫全書

合訂刪補大易集義粹言

卷一

合訂刪補大易集義粹言

卷一

合訂刪補大易集義粹言

卷一

橫渠先生曰不曰天地而曰乾坤言天地則有體言乾坤則无形故性也者雖乾坤亦在其中

說易

和靖尹氏曰昔見伊川問易乾坤二卦斯可矣伊

川曰聖人設六十四卦三百八十四爻後世尚不

能了乾坤二卦豈能盡也既坐伊川復曰子以為

何人分上事對曰聖人分上事曰若聖人分上事

則乾坤二卦亦不須況六十四卦乎

二程又曰易全書

天也天者乾之形體乾者天之性情乾健也健而无

息之謂乾夫天專言之則道也天且弗違是也分而

言之則以形體謂之天以主宰謂之帝以功用謂之

鬼神以妙用_{一无字}謂之神以性情謂之乾乾者萬物

之始故為天為陽為父為君

易傳

○後人解易言乾天

道也坤地道也便是亂說論其體則天尊地卑論其

道豈有異哉

劉元承手編○乾坤古无此二字作易者特立此二字以明難明之道

乾坤既無以見以此形易猶以意明之

百玄亦未能盡若其理則自乾生八自八生六十

四已是儘說破這道理學者須要知此是以文王以八因六十四人不為非揚雄以六十四易而成玄人皆知其非也若仲尼只說箇一以貫之不可謂不盡也

上蔡謝氏曰昔富彥國問邵堯夫云一從甚處起邵曰公道從甚處起富曰一起於震邵曰一起於乾問兩說如何謝曰兩說都得震謂發生乾探本

也若會得天理更說甚一二

邵子全書

也

白雲郭氏曰包犧名卦必備三才之義故自太極離而為八名曰乾坤震巽坎離艮兌至文王重卦之後然後三才八卦不一而足而天地人之道或分矣獨分卦之名因之不改是以其義特異於諸卦也說卦曰乾為天故世之說乾者止於天不得其道又以天為體乾為用夫以乾止於天則乾象當一畫不當有人道地道而備三才也孔子曰乾陽物也自道言之乾坤天地人无非一物則是三

才陽物皆乾之道故說卦曰乾為天在天之乾也為圓在象之乾也為君為父在人之乾也為王為金為寒為冰為大赤為馬為木果在地在物之乾也以乾能備三才萬物之象而三才萬物之一物不能兼乾之象故不得獨名曰天而必名曰乾也又況乾坤道也天地物也得是道而後為物故天得乾之道而為天也八卦之名皆與此同義易說

新安朱氏曰六畫者伏羲所畫之卦也一者奇也

陽之數也乾者健也陽之性也本注乾字三畫卦之名也下者內卦也上者外卦也經文乾字六畫卦之名也伏羲仰觀俯察見陰陽有奇耦之數故畫一奇以象陽畫一偶以象陰見一陰一陽有各生一陰一陽之象故自下而上再倍而三以成八卦見陽之性健而其成形之大者為天故三奇之卦名之曰乾而擬之於天也三畫已具八卦已成則又三倍其畫以成六畫而八卦之上各加八卦

以成六十四卦也此卦六畫皆奇上下皆乾則陽

之純而健之至也故乾之名天之象皆不易焉

○問乾繫辭下解云聖人始畫八卦三才之道備

矣因而重之以盡天下之變故六畫而成卦據此

說却是聖人始畫八卦每卦便是三畫聖人因而

重之為六畫似與邵子兩生四四生八八生十六

十六生三十二三十二生六十四為六畫不同先

生曰程子之意只云三畫上疊成六畫八卦上疊

此是說形體所謂惟皇上帝降衷于下民此是說帝以此理付人便有主宰意又曰天道虧盈而益謙地道變盈而流謙此是形體○問主宰謂之帝孰為主宰曰自有主宰蓋是箇至剛至陽之物自然如此運轉不息所以如此者必有為之主宰者此等處要人自見得非言語所能盡也因舉莊子執主張是孰綱維是一段曰他也見得這道理○

成六十四耳與邵子說不同康節此意不曾說與程子程子亦不及問之故一向只隨他所見去但他說聖人始畫八卦時先畫甚卦此處便曉他不得○問乾者天之性情曰健之體為性健之用是情○問乾坤天地之性情性是性情是情何故兼言之曰乾健也動靜皆健坤順也動靜皆順靜是性動是情○乾坤是性情天地是皮殼其實只是一箇道理○問天專言之則道

也曰所謂天命之謂性此是說道所謂天之蒼蒼此是說形體所謂惟皇上帝降衷于下民此是說帝以此理付人便有主宰意又曰天道虧盈而益謙地道變盈而流謙此是形體○問主宰謂之帝孰為主宰曰自有主宰蓋是箇至剛至陽之物自然如此運轉不息所以如此者必有為之主宰者此等處要人自見得非言語所能盡也因舉莊子執主張是孰綱維是一段曰他也見得這道理○欽定四庫全書合訂周易卷第十一六

坤耦數也。○或云乾无十者有坤以承之坤无一者有乾以首之曰然。乾坤陰陽以位相對言固只一般然以分而言乾尊坤卑陽尊而陰卑不可並也以一家言之父母固皆尊然母終不可以並乎父所謂尊无二上也。○物物有乾坤之象雖至微至隱纖毫之物亦无不有者子細推之皆可見

並語

乾元亨利貞

欽定四庫全書

合訂增補大易集義卷三

七

濂溪先生曰元亨誠之通利貞誠之復大哉易也其性命之源乎通書

康節先生曰元者春也仁也春者時之始仁者德之長時則未盛而德足以長人故言德而不言時亨者夏也禮也夏者時之盛禮者德之文盛則必衰而文不足以救之故言時而不言德故曰大哉乾元而上九有悔也利者秋之義也秋者時之成義者德之方

萬物方成而獲利義者不通於利故言時而不言德

也貞者冬也冬者時之末智者德之衰正則吉不正則凶故言德而不言時也故言利貞者性情也元亨利貞之德各包吉凶悔吝之事雖行乎德若違於時亦或凶矣觀物外篇

明道先生曰亭毒化育皆利也不有其功常久而不已者貞也詩曰維天之命於穆不已者貞也劉約師訓

伊川先生曰元亨利貞謂之四德元者萬物之始亨者萬物之長利者萬物之遂貞者萬物之成唯乾坤

欽定四庫全書

合訂增補大易集義卷三

八

有此四德在他卦則隨事而變焉故元專為善大利主於正固亨貞之體各稱其事四德之義廣大矣易傳

○讀易須先識卦體如乾有元亨利貞四德闕却一箇便不是乾須要認得楊道錄○夫易卦之德曰元亨利貞或為四曰元也亨也利也正也或為二曰大亨也利於正也其辭既同義可異乎所以異者何謂著

橫渠先生曰乾之四德終始萬物迎之不見其首隨

問策

之不見其後然推本而言當父母萬物○天下理得元也會而通亨也說諸心利也一天下之動貞也○貞者專靜也○又曰仁統天下之善禮嘉天下之會義公天下之和信一天下之動

並易說

和靖尹氏曰乾坤之外言元亨者固有也言利貞者所不足而可以有功也有不同者革漸是也隨卦可見豫遯姤旅言時義坎睽蹇蹇言時用頤大過解革言時各以其大也

欽定四庫全書

合訂四庫全書

藍田呂氏曰元所以本也亨所以交也利所以成功也貞所以為主也

兼山郭氏曰乾道也元亨利貞者其德也乾之有是四德由天之有四時人之有四端莫之致而常自然與生俱生者也是故乾得之以成道天得之以成歲人得之以成性何莫由斯道也

易說

漢上朱氏曰乾健也元始也亨通也升降往來周流六虛而不窮者也利者得其宜也貞者正也初

九九三九五正也九二九四上九變動亦正也故九二曰龍德而正中者也乾具此四德故為諸卦之祖程顥曰一德不具不足謂之乾伏羲初畫八卦乾坤坎離震巽兌艮因而重之歸藏之初經是也商人作歸藏首坤次乾夏后氏作連山首艮而乾在七其經卦皆六十有四至於文王首乾次坤以乾坤坎離為上篇震巽兌艮為下篇繫以卦下之辭周公繼之乃有爻辭

傳易

又曰正字足以盡

欽定四庫全書

合訂四庫全書

貞乎曰不足以盡之貞有堅固守正之意有以守柔為正者有以守剛為正者有雖柔也當堅守乎其剛所謂用六也元亨利貞四者皆周流圓轉以盡易之用故非知變不足以盡之或厲或悔或吝不善用之者也

叢說

白雲郭氏曰文言之初言四德後又曰乾元者始而亨者也利貞者性情也又觀餘卦利牝馬之貞利君子貞之類則疑其以元亨二德為一利貞二

德為一矣蓋自易論之乾陽物也坤陰物也由乾之一卦論之則元與亨陽之類也利與貞陰之類也是猶春夏秋冬雖為四時由陰陽觀之則春夏為陽秋冬為陰是以四德或為二義可也且四德者在卦則合天地人而言之曰元亨利貞在天地人別而言之雖亦曰元亨利貞然天之所謂元亨利貞者如立天之道陰與陽之類是也地之所謂元亨利貞者如立地之道柔與剛之類是也人之

欽定四庫全書

欽定四庫全書

欽定四庫全書

欽定四庫全書

欽定四庫全書

欽定四庫全書

莫能載語小天下莫能破其道一也文王之易乾

卦六畫之下惟元亨利貞四字而已至周公益六位爻辭六十二字而易道備孔子彖象文言成全之易而後世明觀文王之易則知周公事業所謂郁郁乎文者也亦見文王无聲无臭同於上天之載天不已文王亦不已之義由文王以觀包犧之盡則知包犧範圍天地之道同於太極至矣

易說

五峰胡氏曰當時諸侯紀元乃是實事與後世改元者不同也聖人於元上見義若諸侯無元則亦

不成為君矣如元亨利貞乾坤四德在他卦亦有之不可謂乾坤方得有元他卦不得也

文集

新安朱氏曰元亨利貞文王所繫之辭以斷一卦之吉凶所謂彖辭者也元大也亨通也利宜也貞

正而固也文王以為乾道大通而至正故於筮得此卦而六爻皆不變者言其占當得大通而必利在正固然後可以保其終也此聖人所以作易教人卜筮而可以開物成務之精意餘卦放此

本義

元亨利貞文王本只是說大亨而利於正至夫子然後解作四德○元亨利貞譬諸穀可見穀之生萌芽是元苗是亨穟是利成實是貞穀之實又復能生循環無窮又曰元是未通底亨利是收未成底貞是已成底譬如春夏秋冬夏便是陰陽極處其間春秋便是過接處梅蘚初生為元開花為亨結子為利成熟為貞物生為元長為亨成而未全為利成熟為貞○乾之四德元譬之則人之首

也手足之運動則有亨底意思利則配之胃臟貞則元氣之所藏也又曰以五臟配之尤明白且如肝屬木木便是仁心屬大火便是禮肺屬金金便是利腎屬水水便是貞○元亨利貞理也有這四段氣也有這四段理便在氣中兩箇不曾相離若是說時則有那未涉於氣底四德要就氣上看也得所以伊川說元者物之始亨者物之遂利者物之實貞者物之成這雖是就氣上說然理便在其

中伊川這說話改不得謂有是氣則理便具所以伊川只恁地說便可見得物裏面便有這理若要親切莫若只就自家身上看惻隱須有惻隱底根子羞惡須有羞惡底根子這便是仁義禮智便是元亨利貞孟子所以只得恁地說若不恁地說更無說處仁義禮智似一箇包子裏面合下都具了一理渾然非有先後元亨利貞便是如此不是說道有元之時有亨之時○元亨利貞只就物上看亦分曉所以有此物便是有此氣所以有此氣便是有此理所以易傳只說元者萬物之始至萬物之成不說氣只說物者言物則氣與理皆在其中○元亨繼之者善也陽也利貞成之者性也陰也○元亨利貞無斷處貞了又元今日子時前便是昨日亥時物有夏秋冬生底是到這裏方感得生氣他自有箇小小元亨利貞氣無始無終且從元處說元之前又是貞了○元亨利貞在這裏都具

了楊宗範却說元亨屬陽利貞屬陰此却不是乾之利貞是陽中之陰坤之元亨是陰中之陽○問元亨誠之通利貞誠之復元亨是春夏利貞是秋冬生氣既散何以謂之收斂先生曰其氣已散乃其理耳又問冬間地下氣煖便也是氣收斂在內否先生曰上面氣自散了下面煖底乃自是生來却不是已散之氣復為生氣也○乾元亨利貞與屯卦元亨利貞只一般聖人借此四字論乾

之德然本亦非四件事也○正字不能盡貞之義須用連正固說其義方全正字也有固字意思但不分明終是欠闕正如孟子所謂知斯二者弗去是也知斯是正意弗去是固意○問乾元亨利貞猶言性仁義禮智先生曰然仁義中正同乎一理者也而析為用誠若有未安者然仁者善之長也中者嘉之會也義者利之宜也正者貞之體也而元亨者誠之通也利貞者誠之復也是則安得為

無體用之分哉萬物之生同一太極也而謂其各具則亦有可疑者然一物之中天理完具不相假借不相凌奪此統之所以有宗會之所以有元也是則安得不曰各具一理哉○又曰元者天之所以為仁之大德也○又曰利貞者性情也一元之氣亨通發散品物區形天地之心盡發見在品物上但叢雜難看及到利貞時則萬物悉已收斂那

時只有箇天地之心單單著見故云利貞者性情

也正與復其見天地之心相似○楊至之間通書水陰根陽火陽根陰與五行陰陽陰陽太極為一截四時運行萬物終始與混兮闢兮其无窮兮為

一截混兮是利貞誠之復闢兮是元亨誠之通然

孔門多說仁智如元亨利貞元便是仁貞便是智四端仁智最大無貞則元无起處无智則如何是仁易曰大明終始有終便有始也智之所以為大者以其有知也以元亨利貞分配繼善成性一段

○光祖問四德之元猶五常之仁偏言則一事專
言則包四者曰元是初發生出來生後方會通通
後方始向成利者物之遂方是成得六七分到貞
處方是十分成此偏言也然發生中已具後來許
多道理此專言也惻隱是仁之端羞惡是義之端
辭遜是禮之端是非是智之端若无惻隱便都沒
下許多到羞惡也是仁發在羞惡上到辭遜也是
仁發在辭遜上到是非也是仁發在是非上又問

之易畧自不同伏羲易自是伏羲易文王易自是
文王易孔子易自是孔子易易之元亨利貞本來
只是太亨而利於正雖有亨若不正則那亨亦使
不得了當時大王之意祇是為卜筮設故祇有元
亨更无有不元亨祇有利貞更无有不利貞後來夫
子於彖既以元亨利貞為四德更不做大亨利貞
說了易只是為卜筮而作故周禮分明言太卜掌
三易連山歸藏周易古人於卜筮之官立之凡數
人秦去古未遠故周易亦以卜筮得不焚今人纔
說易是卜筮之書便以為辱累了易見夫子說得
許多道理便以為易只是說道理殊不知其言吉
凶悔吝皆有理而其教人之意元不在也夫子見
文王所謂元亨利貞者把來作四箇說道理亦自
好故恁地說他但大王當時未有此意今若以元
亨利貞以此四者分配四時却如何云乾之德也
曰它初只是說大亨利於正不以分配四時孔子
見此四字好後始分作四件說孔子之易與文王
與求卜筮者豈不大糊塗了他要之文王者自不

妨孔子之說孔子者自不害文王之說然孔子却不是曉文王意不得但它又自要一樣道理也聖人之動便是元亨其靜便是利貞都不是閒底動靜○道夫問天地生物氣象如溫厚和粹即天地生物之仁否曰這是從生處說來如所謂大哉乾元萬物資始至哉坤元萬物資生那元字便是生物之仁資始是得其氣資生是成其形到得亨便是它彰著利便是結聚貞便是收斂既无形迹又

須復生至如夜半子時此物雖存猶未動在到寅卯便生巳午便著申酉便結亥子丑便實及至寅又生他這箇只管運轉一歲有一歲之運一月有一月之運一日有一日之運一時有一時之運雖一息之微亦有四箇段子恁地轉運但元則是始初未至於著如所謂怵惕惻隱存於人心自惻隱地未至大段發出道夫曰它所以謂滿腔子是惻隱之心蓋以其未散也曰它這箇事事充滿如

二維絃便柱起應十二月益語○又感興詩曰元亨播羣品利貞固靈根非誠諒無有五性實斯存世人逞私見鑿智道彌昏未若林居子幽探萬化

廣漢張氏曰或問孟子曰可欲之謂善伊川謂與元者善之長同理又曰乾聖人之分也可欲之善屬焉剛中嘗謂孟子言可欲非私欲之欲也自性之動而有所之焉者耳於可與不可之際甚難擇惻隱則皆是惻隱羞惡則皆是羞惡辭遜是非則皆是辭遜是非初无不充滿處但人為己私所隔故多空濶處耳戊己土律中黃鐘之宮詹卿以為陽生於子至午而盡到未又生出一黃鐘這箇即可說話某思量得不是恁地蓋似此元亨利貞黃鐘畧畧似箇乾字宮是在中字中間又似是非在惻隱之前其它春音角夏音徵秋音商冬音羽此惟說宮聲如京房準律十三短中為黃鐘不動十

姑以近者言之如飲食男女人之所大欲人孰不
欲富貴亦皆天理自然循其可者而有所之如饑
而食渴而飲以禮則得姜以其道而得富貴之類
則天理也過是而恣行妄求則非天理矣故書曰
敬修其可顧孟子又曰無欲其所不欲是也乾聖
人之分豈謂聖人之動皆循天理而然歟以坤為事莫是有利於意否元者天德也孟子所謂善豈指天理
而言歟橫渠又曰明善必明於未可欲之際未可
用工宜莫先於敬用工之久人欲寢除則所謂可
者蓋可得而存矣若不養其源徒欲於其發見之
際辨擇其可與不可則恐紛擾而無日新之功也
答潛○又作桂陽學記曰聖賢之書大要教人使
不迷失其本心者也一人之心天地之心也其周
流而該徧者本體也在乾坤曰元而在人所以為
者善屬焉在賢者則由積習以復其初坤作成物之
用也故曰坤學者之事也有諸已之信屬焉今崇
用工宜莫先於敬用工之久人欲寢除則所謂可
者蓋可得而存矣若不養其源徒欲於其發見之
際辨擇其可與不可則恐紛擾而無日新之功也

欲謂大本未發者否見於可欲則性之苗裔已發
見者未可欲則本性全體渾然不容一毫之偽明
之之功何自而先莫亦當先從事於可不可之際
審擇而固執之否愚見如此中心亦未安恐伊川
引乾元處別有深意答曰人具天地之心所謂元
者也由是而發見莫非可欲之善也其不由是而
發則爲血氣所動而非其可矣聖人者是心純全
渾然乾知大始之體也故曰乾聖人之分可欲之
也

東萊呂氏曰乾元亨利貞如堯欽明文思如堯舜
濟哲文明爲舜龍溪說○又曰人生而靜天之性也
乃中正仁義之體而萬物之一源也中則无不正