

《哥达纲领批判》

简介

湖北沙市百货公司理论小组
武汉大学哲学系七二级工农兵学员

一九七五年五月

《哥达纲领批判》

简介

湖北沙市百货公司理论小组
武汉大学哲学系七二级工农兵学员

一九七五年五月

毛主席语录

列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。

总而言之，中国属于社会主义国家。解放前跟资本主义差不多。现在还实行八级工资制，按劳分配，货币交换，这些跟旧社会没有多少差别。所不同的是所有制变更了。

我国现在实行的是商品制度，工资制度也不平等，有八级工资制，等等。这只能在无产阶级专政下加以限制。所以，林彪一类如上台，搞资本主义制度很容易。因此，要多看点马列主义的书。

列宁说，“小生产是经常地、每日每时地、自发地和大批地产生着资本主义和资产阶级的。”工人阶级一部分，党员一部分，也有这种情况。无产阶级中，机关工作人员中，都有发生资产阶级生活作风的。

目 录

前 言	(1)
-----	-------

《哥达纲领批判》写作与发表的历史背景

一、《哥达纲领批判》写作的历史背景	(4)
(一)德国工人运动中两个对立政治派别的出现 及其斗争	(4)
(二)两派合并问题上的两条路线斗争	(9)
(三)马克思为什么要写《哥达纲领批判》	(12)
二、《哥达纲领批判》发表的历史背景	(16)
(一)恩格斯为什么发表《哥达纲领批判》	(17)
(二)恩格斯为公开发表《哥达纲领批判》 所进行的斗争	(19)

《哥达纲领批判》的具体内容

一、批判纲领草案空谈“劳动”和“社会”，避开 物质条件和生产资料所有制的错误	(22)
(一)批判纲领草案空谈“劳动”的错误	(23)
(二)批判纲领草案空谈“社会”的错误	(27)
(三)批判纲领草案所谓“劳动所得应当属于社会” 的反动结论	(30)
(四)工人阶级必须而且能够铲除资本主义私有制 这个社会祸害	(31)
(五)在无产阶级专政下，必须继续坚持所有制范围 内的革命	(35)
(六)批判苏修叛徒集团空谈“劳动创造财富”的谬论	(37)

前　　言

伟大领袖毛主席最近指出：“**列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。**”毛主席关于理论问题的重要指示，深刻地阐述了马克思主义关于无产阶级专政的理论，指出了当前学习无产阶级专政理论的极端重要性。

无产阶级专政问题，是长期以来，马克思主义同修正主义斗争的焦点。一百年前，伟大导师马克思所写的《哥达纲领批判》这部光辉著作，是德国党内马克思主义同拉萨尔机会主义围绕着无产阶级革命和无产阶级专政问题进行激烈斗争的产物，是国际共产主义运动史上马克思主义同机会主义斗争的光辉记录。《哥达纲领草案》是一个“**极其糟糕的、会使党堕落的纲领**”。它的要害在于取消无产阶级革命和无产阶级专政。马克思在《哥达纲领批判》这部著作中，全面彻底地揭露了纲领草案背叛无产阶级革命和无产阶级专政的罪恶目的，尖锐地批判了纲领草案中拉萨尔机会主义路线及其反动的经济、政治观点和策略思想，深刻地阐明了无产阶级暴力革命和无产阶级专政的原则，并运用最彻底、最完整、最周密、内容最丰富的发展论，即唯物辩证法，考察了资本主义即将崩溃的问题和共产主义的未来发展问题，第一次提出了从资本主义到共产主义过渡时期的理论，论证了共产主义低级阶段和高级阶段之间的差别，展示了共产主义高级阶段发展的光辉远景。因

此，马克思的《哥达纲领批判》是国际共产主义运动史上继《共产党宣言》之后又一部伟大的、科学的共产主义纲领性文献，是对机会主义路线作不调和斗争的光辉典范，是对马克思主义科学共产主义理论的重大发展。

马克思的《哥达纲领批判》这部光辉著作，到今年整整一百年了。一个世纪以来，整个世界发生了翻天覆地的变化。国际共产主义运动的实践证明，《哥达纲领批判》中所阐述的无产阶级革命和无产阶级专政的学说，是颠扑不破的真理。现在，全国范围内的学习无产阶级专政理论运动正在深入发展，在这个伟大的学习无产阶级专政理论的运动中，结合我国的现实阶级斗争的实际，重读《哥达纲领批判》这部光辉著作，有着很重要的现实意义。

目前，我们国家正处在一个重要的历史发展时期。在社会主义社会这个历史阶段中，还存在着资产阶级法权，还会不断地产生产新的资产阶级分子，还存在着资本主义复辟的危险性。因此，在整个社会主义阶段中，必须始终坚持无产阶级专政，这是关系我国发展前途的头等大事。同时，还必须看到，经过无产阶级文化大革命，我们虽然摧毁了刘少奇、林彪两个资产阶级司令部，但是阶级斗争并没有结束，修正主义不是个别人物的偶然现象，而是阶级斗争的产物。因此，为了加强对资产阶级的全面专政，为了长期不懈地坚持反对修正主义的斗争，我们必须认真学习马克思主义、列宁主义、毛泽东思想关于无产阶级专政的理论。理论是路线和政策的思想基础。李卜克内西之所以在原则问题上犯错误的一个重要原因，就在于他“**在理论问题上从来是含糊不清的**”。毛主席最近教导我们：“**要多看点马列主义的书。**”我们要遵照毛主席的教导，认真学习马、列和毛主席

关于无产阶级专政的主要著作，认真学习马克思的《哥达纲领批判》这部光辉著作，真正从理论和实践的结合上学懂弄通，这对于批判苏修叛徒集团和刘少奇、林彪两个反党集团的修正主义路线，提高阶级斗争、路线斗争和继续革命的觉悟，更加自觉地贯彻执行党的基本路线和各项政策，进一步搞好批林批孔运动，巩固无产阶级专政，把无产阶级专政下的继续革命进行到底，具有十分重大的意义。

《哥达纲领批判》写作与发表的历史背景

一、《哥达纲领批判》写作的历史背景

马克思的《哥达纲领批判》，写于1875年4～5月间。这部著作是德国党内马克思主义同拉萨尔机会主义进行激烈斗争的产物，也是国际共产主义运动史上马克思主义和机会主义斗争的光辉记录。因此，深入了解这部著作写作的历史背景，对我们是一次生动的两条路线斗争的教育。

（一）德国工人运动中两个对立政治派别的出现及其斗争

马克思写《哥达纲领批判》的时候，在德国工人运动中存在着两个政治派别：一个是以李卜克内西、倍倍尔为首的无产阶级革命派即爱森纳赫派；一个是以哈森克莱维尔、哈赛尔曼为首的机会主义派即拉萨尔派。这两个对立的政治派别是在19世纪60年代后期形成的。这是当时国际上特别是德国社会上的阶级矛盾和阶级斗争在工人运动中的反映。

1848年革命失败后，欧洲革命暂时处于低潮。但是，“新的革命的来临，象新的危机的来临一样，是不可避免的”。①

19世纪60年代，西欧北美资本主义经济有了进一步的发展。随着资本主义发展，特别是1857年历史上第一次世

①马克思：《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》
《马克思恩格斯选集》第1卷第488页。

界规模的资本主义经济危机的爆发，使资产阶级和无产阶级之间的矛盾更加尖锐。英、法、德各国工人打破了长期以来的沉寂，进行了一系列的罢工斗争；欧洲工人运动又高涨起来了。这个时期工人运动的一个显著特点：就是无产阶级国际主义团结的加强，提出了建立工人阶级国际组织的要求。在无产阶级革命导师马克思和恩格斯的领导下，于 1864 年成立了国际工人协会。在德国，1848 年革命后，资本主义经济有了较大的发展，而国家政权却仍然掌握在贵族地主阶级手中，封建势力还相当强大。随着资本主义的发展，资产阶级和无产阶级之间的矛盾、资产阶级和封建势力之间的矛盾日益加剧，德国工人运动和民主运动蓬勃发展起来了。从 1860 年起，工人开始建立工人协会，但是，由于德国资产阶级非常软弱，害怕工人阶级，胜于害怕封建势力，因而向封建势力妥协，互相勾结，宣扬劳资合作，腐蚀工人意识，并用各种方法和手段削弱、破坏工人运动，把工人协会牢牢地控制在自己的影响之下，从而在工人运动中逐渐滋长了资产阶级改良主义思想。同样，1862 年 9 月上台执政的普鲁士王国首相俾斯麦，此人是个善于利用现存的阶级矛盾，不惜采取各种卑鄙手段巩固君主专制制度的大阴谋家。为了维护普鲁士王朝的统治，他也设法利用工人运动反对自由资产阶级，从工人运动中收买自己的代理人。60 年代初期，德国工人运动就是在这样的阶级矛盾和阶级斗争的历史条件下产生和发展起来的。

拉萨尔派是个机会主义派别。1860 年前后，由资产阶级组织和控制的工人教育协会，象雨后春笋一样迅速地发展起来。工人教育协会的活动是学习语文、算术等文化知识，组织文艺体育活动，但就是不准谈论政治、进行政治活动。186

2年，为了摆脱资产阶级的影响，德国工人阶级开展了独立的运动，要求建立自己的政治性的组织。1862年2月，莱比锡工人教育协会的觉悟工人瓦尔特希、弗里茨舍退出教育协会，成立了“前进社”，提出了召开全德工人代表大会的要求。1862年8月柏林工人集会，也提出了召开全德工人代表大会的要求。双方经过联系、协商、筹备，决定在1863年初召开全德工人代表大会，成立全德的工人组织。但是，由于当时德国工人阶级还不够成熟，因此，就被资产阶级野心家、反革命两面派、内奸、工贼拉萨尔窃取了德国工人运动的领导权。

机会主义的头子拉萨尔出身于富有的犹太商人家庭，从小就有野心，大学毕业后从事律师工作。1848年投机革命，革命失败后，他与一个伯爵夫人合伙做投机生意，过着贵族的生活。他东拼西凑，搞了一套机会主义的理论、纲领和策略。拉萨尔的机会主义纲领：在经济上，他竭力鼓吹争取普选权，通过议会取得多数，在普鲁士王朝的“国家帮助”下，建立工人生产合作社，和平进入社会主义。在政治上，他竭力鼓吹通过普选权建立“自由国家”。拉萨尔这一套机会主义黑货的反动本质，就是反对无产阶级暴力革命，反对无产阶级专政，维护资本主义制度，巩固普鲁士王朝的反动统治。1862年，拉萨尔由于纯粹的个人原因，突然改变方针，在工人中从事鼓动工作，他利用和马克思的通信关系，把自己标榜为“马克思的学生”，吹嘘自己是“老革命”，“社会主义权威理论家”，以此招摇撞骗，骗取了工人群众的信任。1863年2月初，经由一个叫勒维的人介绍，拉萨尔与莱比锡筹备全德工人大会中央委员会的一个三人代表团进行了接触，双方商定，先由拉萨尔发表一封公开信，然后召开全德工人大会。

1863年3月中旬，拉萨尔的《给筹备莱比锡全德工人代表大会的中央委员会的公开复信》（简称《公开的复信》）发表了。1863年5月23日，德国11个城市的工人代表在莱比锡成立了“全德工人联合会”。由于拉萨尔的欺骗，所以被选为“全德工人联合会”第一任主席。他的机会主义观点成了这个组织的指导思想。与此同时，拉萨尔又同“性格和他相近”的普鲁士王朝首相俾斯麦秘密勾结，领取津贴，充当俾斯麦的忠实走狗，破坏和出卖工人运动，疯狂反对马克思主义。1864年8月，拉萨尔死后，他的继承人伯·贝克尔、特耳克、约·施韦泽和哈森克莱维尔等人先后领导“全德工人联合会”，全盘继承和执行了拉萨尔主义。

爱森纳赫派是无产阶级革命派。它是在马克思和恩格斯的关怀和指导下成立起来的。1864年，第一国际成立后，为了引导德国工人运动走上革命道路，团结、教育德国工人，把德国工人运动纳入国际无产阶级共同斗争的轨道，马克思、恩格斯对拉萨尔主义进行了深刻的批判。在马克思、恩格斯的帮助教育下，在德国工人运动中形成了以李卜克内西和倍倍尔为代表的革命左派，他们同拉萨尔及其继承者展开了斗争，并着手进行了创建德国无产阶级政党的工作。爱森纳赫派的形成，经历了一番同拉萨尔派激烈斗争的过程。随着拉萨尔的登台和拉萨尔派的出现，德国工人运动内以倍倍尔、李卜克内西为首的左派，立即开展反对拉萨尔及拉萨尔派的斗争。为了与“全德工人联合会”相对抗，就在“全德工人联合会”成立不久，1863年6月7日，以倍倍尔为首的莱比锡职工教育协会与德国各地工人协会，在美因河畔法兰克福召开了第一次德意志工人协会联合大会，成立了德意志工人协会联合会，进行了反对

拉萨尔的斗争。1868年9月初，在纽伦堡召开了德意志工人协会联合会第五次大会，第一国际派代表出席了大会，大会通过了基本上符合第一国际共同章程精神的纲领，并决定加入第一国际，倍倍尔再次当选为主席。与此同时，1867年，“全德工人联合会”即拉萨尔派内部发生了分裂。1869年6月22日，以白拉克、约克为首的少数派宣布退出“全德工人联合会”，脱离拉萨尔派。1869年7月17日，以李卜克内西、倍倍尔为首的德意志工人协会联合会和以白拉克、约克、盖布为首的退出“全德工人联合会”的一部分人，以及其它地区工人组织，共同发表了致《德国社会民主党人》的宣言，决定于8月在爱森纳赫城召开“全德社会民主工人大代表大会”。1869年8月，德国工人运动中的左派，在爱森纳赫城召开代表大会，成立了德国社会民主工党，即爱森纳赫派。在李卜克内西、倍倍尔领导下，爱森纳赫派制定了自己的党纲，总的说来，这个党纲保持了第一国际共同章程各项要求的精神，明确提出坚决反对当时政治制度和社会制度，要“**为消灭一切阶级统治而斗争**”，主张通过自下而上的斗争，实现德国的统一，宣布参加第一国际，坚持无产阶级国际主义，并积极为无产阶级的政治、经济利益进行斗争，基本上执行了马克思主义路线，推动了德国工人运动的发展。

这样，在60年代后期，德国工人运动分裂成两大派，执行着两条根本对立的路线，在一些重大事件上，都存在原则的分歧：比如，德国统一问题，爱森纳赫派主张通过自下而上的人民革命统一德国，推翻君主专制，建立民主共和国，拉萨尔派主张通过自上而下的王朝战争统一德国，建立容克地主军事专制的国家，关于第一国际问题，爱森纳赫派参加第一国际，拉萨尔派

拒绝参加第一国际；普法战争问题，爱森纳赫派坚决反对普鲁士王朝战争，拉萨尔派支持普鲁士王朝的侵略战争；巴黎公社问题，爱森纳赫派坚持无产阶级国际主义，支持法国工人阶级的革命斗争，反对普鲁士王朝的反革命武装干涉，拉萨尔派支持俾斯麦的镇压巴黎公社的反动政策。可见，爱森纳赫派执行的是一条马克思主义路线，拉萨尔派推行的是一条机会主义路线。

（二）两派合并问题上的两条路线斗争

1871年巴黎公社失败以后，国际工人运动进入了新的发展阶段。“马克思学说获得了完全的胜利并且广泛传播开来”。“马克思主义在理论上的胜利，逼得它的敌人装扮成马克思主义者，历史的辩证法就是如此。”^①因此，反对机会主义，就成为当时国际工人运动的中心任务。同时，由于国际工人运动的中心已从法国移到了德国，因而德国工人阶级同样面临着反对机会主义斗争的任务。1871年1月18日，在普法战争中取得胜利的普鲁士王朝，在法国巴黎市郊凡尔赛宫宣布成立德意志帝国，自上而下的统一了德国。德国的统一和对法战争的胜利，使资本主义得到了迅速的发展。随着资本主义的发展，加深了对无产阶级的剥削，特别是1873年爆发的世界资本主义经济危机席卷了德国，工人阶级日益贫困，阶级矛盾更加激化。为了反抗俾斯麦反动政府的残酷迫害，为了反抗资产阶级的压迫和剥削，德国无产阶级迫切要求克服自己队伍内部的分裂，建立统一的工人政党，加强革命力量，共同对敌。在某些地区，两派的基层组织实际上已经联合起来进行共

^①列宁：《马克思学说的历史命运》《列宁选集》第2卷第439页。

同的斗争。爱森纳赫派从无产阶级革命斗争的需要出发，“经常地向拉萨尔派伸出手来，建议和解或者至少是共同合作，但是每次都遭到哈森克莱维尔们、哈赛尔曼们和特耳克们的无礼拒绝”。（第31页）但是，由于爱森纳赫派在马克思、恩格斯的关怀和指导下，执行了一条革命路线，在国际和国内的威信日益增高，得到了越来越多的工人拥护。以帝国国会选举为例，就由1871年38000选票，1个议员席位，增加到1874年171000选票，6个议员席位。相反，拉萨尔派由于执行了一条机会主义路线，威信日益下降，广大成员逐渐觉悟，对其头目执行的机会主义路线非常不满，纷纷转到爱森纳赫派方面来，拉萨尔派在政治上、组织上日趋瓦解。于是，到了1874年，一向趾高气扬的拉萨尔派，一反常态，迫不急待的要求同爱森纳赫派合并，妄图利用爱森纳赫派在群众中的威望“重新巩固他们已经动摇的地位。”正如马克思所指出的：“拉萨尔派的领袖们之所以跑来靠拢我们，是因为他们为形势所迫。”（第6页）后来，恩格斯指出：“拉萨尔分子所以靠拢我们，是因为他们不得不这样做，是因为他们的党已全部瓦解，是因为他们的首领都是些无赖或蠢驴，群众不愿意再跟他们走了”。（第62页）

马克思和恩格斯对两派的合并极为关心，早在1873年6月，恩格斯就一再告诫爱森纳赫派的领导人，“不要让‘团结’的叫喊把自己弄糊涂了。那些口头上喊这个口号喊得最多的人，恰好是煽动分裂的罪魁”。①马克思和恩格斯认为，两派

①恩格斯：《恩格斯致奥·倍倍尔》《马克思恩格斯选集》第4卷第410页。

只能在科学共产主义革命原则的基础上实行合并，决不能“拿原则来做交易”。因为“我们的党在理论方面，即在对纲领有决定意义的方面，绝对没有什么要向拉萨尔派学习的”。（第31～32页）“合并的第一个条件是，他们不再做宗派主义者，不再做拉萨尔派”。（第32页）拉萨尔派必须放弃拉萨尔主义，承认马克思主义。其次，马克思指出：“既然不可能——而局势也不容许这样做——超过爱森纳赫纲领，那就干脆缔结一个反对共同敌人的行动协定好了。”（第5页）这就是说，如果条件不具备，拉萨尔派不愿意放弃拉萨尔主义，爱森纳赫派也还没有成熟到要“超过爱森纳赫纲领”，还不能制定一个符合两党统一的真正的马克思主义的纲领，那就不要急于合并，为了共同斗争，两派可以建立临时组织联系，缔结一个反对共同敌人的行动协定。最后，马克思和恩格斯认为，在当时，正确的策略，应当是通过“**实际运动**”提高工人阶级的觉悟，争取广大群众，而不在于争取拉萨尔派的个别领袖。如恩格斯指出：“宣传上的正确策略并不在于经常从对方把个别人物和成批的成员争取过来，而在于影响还没有卷入运动的广大群众。我们自己从荒地上争取到的每一个新生力量，要比十个总是把自己的错误倾向的病菌带到党内来的拉萨尔派倒戈分子更为宝贵。”①可是，爱森纳赫派的领导人“地地道道的合并狂”李卜克内西，却热衷于合并，“为了合并不惜任何代价”，对马克思和恩格斯的告诫，置若罔闻，背着马克思恩格斯，进行了一系列的紧张活动：1874年10月，当拉萨尔派主要头目

①恩格斯：《恩格斯致奥·倍倍尔》《马克思恩格斯选集》第4卷第409页。

特尔克亲自找上门来要求合并时，李卜克内西马上满口答应；1874年12月，两派在国会的议员就关于合并的问题进行了联系；1875年2月，以李卜克内西为首的，有伯恩施坦参加的爱森纳赫派的九名代表，同拉萨尔派以哈森克莱维尔和哈赛尔曼为首的九名代表，在哥达城举行了关于合并问题的谈判。在谈判中，李卜克内西由于“在理论问题上从来是含糊不清的”，加上伯恩施坦喋喋不休的叫嚷“应当有所让步”，因而竟不惜牺牲原则，匆匆忙忙地同拉萨尔派的头目哈赛尔曼一道，炮制了一个渗透拉萨尔主义的纲领草案。1875年3月7日，在两派的机关报上分别发表了这个未来合并的德国社会民主工党的纲领草案。

（三）马克思为什么要写《哥达纲领批判》

一个党的纲领，是“判定党的运动水平的界碑”，是“一面公开树立起来的旗帜”。而由李卜克内西和哈赛尔曼共同炮制的未来两党的“合并纲领”，是一个彻头彻尾的机会主义纲领，它在一系列重大原则问题上背叛了马克思主义。它的要害就是：反对无产阶级革命和无产阶级专政。因此，这个纲领是一个代表德国容克地主和资产阶级利益的反动、倒退的纲领。

马克思恩格斯在报刊上见到了这个纲领草案后，感到极大的愤慨，尖锐的指出，这是“真正令人气愤的退步”，是一个“极其糟糕的、会使党堕落的纲领”，“整个纲领都是杂乱无章、毫无联系、不合逻辑和丢丑的。”（第43页）甚至“连文字也写得干瘪无力”，“差不多每一个字都是应当加以批判的。”因此，这是爱森纳赫派向拉萨尔派“无条件投降”，“这是我们党在道义上的一次巨大失败。我们的党改信拉萨尔

的信条了。”（第42页）马克思恩格斯对李卜克内西特别气愤，因为他“这一次做得实在太可恶了”，所以马克思恩格斯“坚决不和他一起走”。

为此，马克思恩格斯为了帮助德国党进行反对拉萨尔机会主义的斗争，教育犯错误的同志，为了反对巴枯宁及其无政府主义者的攻击，立即挺身而出，以反潮流的革命精神，对纲领草案进行了尖锐地、严肃地批判。1875年3月，恩格斯写信给倍倍尔，对纲领草案中的主要错误观点进行了深刻批判。同年4～5月，马克思不顾自己的身体健康，抱病写了《对德国工人党纲领的几点意见》，对纲领草案逐字逐句的进行了尖锐的批判，并在5月5日，马克思生日的那天，寄给了爱森纳赫派的领导人之一白拉克，这就是著名的《哥达纲领批判》这部光辉著作。

马克思为什么要对纲领草案进行批判？这在5月5日马克思给白拉克的信里说得非常清楚。马克思在信的开头就指出：“对合并纲领的下列批评意见……这是必要的。”具体有那些必要呢？

第一，为了帮助德国党进行反对拉萨尔机会主义路线的斗争。马克思指出：“为了使党内的朋友们——而这些意见就是为他们写的——以后不致误解我这方面不得不采取的步骤，这是必要的。”（第5页）纲领草案主要是李卜克内西同拉萨尔派的重要头目哈赛尔曼炮制出来的。当时，在爱森纳赫派的领导人中间，对纲领草案的态度也不是完全一致的。比如白拉克，恩格斯在1875年3月给倍倍尔的信中就指出：“刚刚接到了白拉克的信，他对这个纲领也有很大的疑虑，他想了解一下我们的意见。”（第37页）倍倍尔当时还被关在监狱里。因