

紀念毛主席“关于正确处理人民内部矛盾的問題”发表一周年

伟大的一年(人民日报社論).....	(1)
对敌要狠,对內要和.....	罗 瑞 卿(2)
中国社会主义建設总路綫的理論基础.....	董 謙(6)
我国現阶段的上层建筑和经济基础的关系.....	李 达(11)
“关于正确处理人民内部矛盾的問題”是对馬克思列宁主义	
的重大贡献.....	許立群 陈 道 陈茂仪(14)
从馬克思主义国家学說方面对毛主席两类矛盾学說的一点体会.....	潘 梓 年(18)
矛盾是推动社会前进的动力.....	胡 繩(20)

· 政治 之 部 ·

力爭高速度(人民日报社論).....	(25)
病树前头万木春.....	胡 乔 木(26)

整 风

为党的解决民族問題的馬克思列宁主义路綫而斗争.....	王 恩 茂(27)
坚决执行党的民族政策 彻底克服地方民族主义.....	賽 福 鼎(33)
中共新疆维吾尔自治区委员会扩大会议彻底打垮地方民族主义分子的进攻.....	(35)
为什么要反对地方民族主义(人民日报社論).....	(37)
毛主席和全体中委到十三陵水庫工地参加劳动.....	(38)
他們是普通劳动者.....	袁 木(39)
中央国家机关开展紅专大辯論 思想大革命 人人插紅旗.....	(41)
中央国家机关交流整风經驗探討如何把整风运动同技术革命、文化革命銜接起来.....	(42)
放的深 改的快 行动好 收效大——河南省农村整风整社运动的	

主要成績和經驗.....	中共河南省委組織部(44)
	中共河南省委农村工作部

放得透 鳴得深 辯得清 改得很.....	赵 广 玉(45)
变坏事为好事 化灾区为乐园 广西平乐专区面貌完全改观.....	(46)
教訓中的教訓.....	人民日报評論員(47)
現場會議——馬克思主义的领导方法(人民日报社論).....	(48)
加强第一綫 拧成一股繩——介紹徐水县部門工作同中心工作結合的經驗.....	张 潮(49)

政法工作

国务院关于处理义务兵退伍的暂行规定(摘要).....	(52)
民政工作也要以生产为中心(人民日报社论).....	(53)
第四次全国民政会议决定从四个方面贯彻总路线.....	(54)
促使优抚复员和社会救济工作的大跃进.....	王子宣(55)

中国福利会成立二十周年纪念

救济福利工作的两种概念.....	宋庆龄(58)
祝中国福利会成立二十周年.....	董必武(61)
保卫中国同盟的初创时期.....	廖承志(62)

· 经济之部 ·

工 业

中央企业 80% 下放地方管理.....	(63)
发展生产力的重大措施(人民日报社论).....	(63)
为全国初步电气化而奋斗.....	刘澜波(65)
北京积极建立汽车拖拉机工业体系.....	(67)
组织起来(北京日报社论).....	(68)
一个新工业城市诞生之前.....	(70)
定县办地方工业前后两个方针两种结果.....	(71)
最基本的是什么?(人民日报编辑的话).....	(72)
洛阳机械厂的共产主义风格.....	程金瑞(72)
水力和电力结合, 乡社工业普遍开花.....	张桂如(74)
怎样办好社营工厂?.....	逢剑(75)

农田水利

中共中央、国务院关于全国农业社会主义建设先进单位代表会议代表名额的分配等 事项的通知.....	(76)
华东区农业协作会议.....	(77)
谭震林同志在华东区农业协作会上的总结发言(摘要).....	(78)
谭震林同志在阜阳地委对当前农业生产的指示.....	(78)
吴芝圃同志就河南省小麦丰收发表的谈话.....	(79)
积极争取早稻多增产(人民日报社论).....	(81)
水稻生产要加油(人民日报社论).....	(82)
庆祝油菜大丰收(人民日报社论).....	(83)

每人七分地也能成为余粮社、富裕社	田 荣 申(83)
五台山变成聚宝山	王 銘 三(85)
社会主义紅旗插遍青海草原	刘 澤 西(86)
农具大革新,生产大跃进	师 道 鐸(87)
水利运动的新形势	李 葆 华(89)
治水问题的两条路綫	曾 希 奎(92)
惊天动地的引洮工程开工	(94)
引洮河水上山,幸福万年年	李 培 福(94)
向大自然全面开战	张 子 存(96)

貿 易

全国財貿工作新会現場会議	
馬明方部长在全国財貿工作新会現場會議上的总结发言(摘要)	(98)
千方百计地满足生产資料的供应	于 磊(101)
多快好省地組織商品流轉	邓 毅 西(103)
財政工作的跃进和建立乡財政的問題	吳 波(104)
在粮食部門开展技术革新运动	赵 发 生(105)
銀行工作怎样为工农业生产大跃进服务	黃 亚 光(106)

· 文化之部 ·

技术革命和文化革命

搞技术革命一定要发动群众(人民日报社論)	(108)
天津織染厂掀起技术革命高潮	(109)
帶領青年向技术革命进军	张 玉(110)
36名农民創造发明家成为中国农业机械学会会员	(112)
最聪明的人	(112)
普通工人蔡祖泉成了高真空精密仪器制造专家	(117)

体 育

高唐县实现农村体育大跃进的基本經驗	中共高唐县委员会(118)
-------------------------	---------------

科 学

破除迷信	范 文 瀾(120)
------------	------------

中国科学院北京地区各研究单位举行跃进大会	(121)
地方也能大办科学事业(人民日报社论)	(122)
陕西科学研究风行全省	(124)

文 艺

学习关汉卿,并超越关汉卿	郭沫若(124)
伟大的元代戏剧战士关汉卿	田汉(126)
夜讀偶記(四)	茅盾(128)

· 国际之部 ·

批判現代修正主义

欲盖弥彰——评铁托6月15日的演说	人民日报評論員(133)
附:铁托在拉宾发表的演说	(135)
駁斥現代修正主义反动的国家論	王稼祥(139)
美帝国主义在南斯拉夫的賭注	伯达(143)
南修正主义者的“独立”和妥协	李何(144)
烏拉圭共产党“人民报”連續发表文章,批判現代修正主义	(146)
丹麦共产党“国土与人民报”評論南共綱領	(147)
同現代修正主义进行斗争是一切共产主义者的神圣义务(摘要)(朝鮮劳动新聞社論)	(148)
对破坏共产主义运动团结的修正主义毫不妥协地进行斗争——日本共产党中央委员会关于批判南斯拉夫共产主义者联盟綱領的声明	(149)
挪威共产党副主席利賦著文批判南共綱領	(152)
梅洛在智利共产党中央全会上关于批判南共綱領的报告(摘要)	(152)
关于南斯拉夫共产主义者联盟代表大会(摘要)——突尼斯共产党	
先锋报的評論文章	(153)

东 欧

匈牙利人民共和国司法部关于判处納吉·伊姆雷及其同謀者死刑和徒刑的公告	(155)
納吉集团反革命叛乱給我們的教訓(人民日报社論)	(157)
人民匈牙利的敌人的包庇者为什么惊慌?	真理报編輯部(158)
納吉叛徒集团同現代修正主义(摘要)(阿尔巴尼亚人民之声报評論)	(160)
从納吉的反革命案件中看南斯拉夫修正主义	胡济邦(160)

朝鮮問題

美国侵略軍必須从南朝鮮撤退(人民日报社論).....	(162)
----------------------------	-------

中近東問題

塔斯社就美英策劃武裝干涉黎巴嫩內政發表的聲明.....	(163)
我外交部新聞司發言人評黎巴嫩局勢.....	(164)
制止美国侵略黎巴嫩.....	人民日报評論員(164)
殖民主义者的騙局.....	人民日报評論員(165)

国际关系

苏联政府关于最高級會議討論的問題的建議.....	(166)
赫魯曉夫就召开最高級會議問題給艾森豪威爾的信(摘要).....	(169)
为什么最高級會議还不能召开(人民日报社論).....	(170)
赫魯曉夫就发展苏美兩國貿易关系問題給艾森豪威爾的信.....	(171)
赫魯曉夫和納賽尔在克里姆林宮宴會上的講話(摘要).....	(172)
苏联政府和阿拉伯聯合共和國政府关于納賽尔總統回苏联領導人會議結果的聯合聲明(摘要).....	(173)
可貴的友誼(人民日报社論).....	(174)
苏联政府建議談判締結苏意友好和互不侵犯條約給意大利政府的聲明(摘要).....	(175)
苏联政府就苏联同巴基斯坦的关系發表的聲明(摘要).....	(176)
赫魯曉夫同希腊報紙發行人朗布拉斯的談話(摘要).....	(176)
保加利亚、波兰兩國党和政府代表團會議聲明(摘要).....	(176)
波兰、匈牙利兩國党和政府代表團聯合聲明(摘要).....	(177)
羅馬尼亞、波兰兩國党和政府代表團聯合聲明(摘要).....	(177)

裁軍和禁止原子武器問題

苏联政府再次呼吁美国停止核武器試驗的聲明(摘要).....	(178)
赫魯曉夫就停止核武器試驗問題給艾森豪威爾的信(摘要).....	(178)
赫魯曉夫就停止核武器試驗問題給加拿大總理的信(摘要).....	(180)
苏共中央呼吁努力防止原子战争威胁給法英等國社会党工党的信(摘要).....	(181)
赫魯曉夫給日本工会总評議會議長原口幸隆的信(摘要).....	(182)

报刊參考資料索引.....	(183)
國內外人事記.....	(187)
更正.....	(187, 107)

紀念毛主席“关于正确处理人民内部矛盾的問題”发表一周年

偉大的一年

“人民日报”社論

毛澤東同志的“关于正确处理人民内部矛盾的問題”的著作发表一周年了。一年来我国形势的发展，充分证明了它的伟大的历史意义。

毛澤東同志的著作是发表在我国历史的轉折时期。1956年，我国取得了生产资料所有制社会主义改造的决定性胜利，这个胜利使我国进入了一个割制除资本主义而永远消灭，社会主义生产可以空前迅速发展发展的新时代。我国的社会主义改造道路异常顺利，这说明了广大群众对于社会主义制度的迫切要求。但是初建立的社会主义秩序是不会马上巩固起来的。在另一方面，生产资料所有制方面的社会主义革命的基本完成，是我国社会主义和资本主义两条道路斗争取得重大成果，但是并不是再象道路斗争的结束。对于社会主义心中不满的资产阶级分子以及某些上层小资产阶级分子，在經濟战线上失败了，但是还要在政治战线思想上继续同无产阶级被较量。这种迹象到1956年底1957年初已經逐步显露，而明确地期待这种矛盾已經提到无产阶级专政的议事日程上来了。在另一方面，在劳动人民内部，首先是在知识分子同群众之間，由于旧时代的影响的遺留，由于新制度的还不完善，現在存在着許多妨碍社会主义充分发挥威力的迫切問題，需要加以澄清。1956年某些国际事件的发展，特别是10月下旬的由納吉反革命集团所組織的匈牙利反革命叛乱，更加使人們觉得有正确認識社会主义社会中的矛盾的根源、性质和解决方法的必要。

毛澤東同志的著作回答了这些問題。根据毛澤東同志所提出的原理，党领导了全国人民的整风运动，这个运动大大提高了无产阶级和劳动人民的觉悟，从而大大加速了我国的社会主义发展。

毛澤東同志的著作从原则上肯定了社会主义社会中的矛盾，并且区別了两种性质完全不同的矛盾——敌我之間的矛盾和人民内部的矛盾。这个論断具有重大的理論意义和实践意义。

任何社会都必然有矛盾，都必然以矛盾为发展的动力，这本来是历史所共有的基本事实，也是马克思主义的基本观点。但是自一个时期，有些人曾經誤論社会主义社会中的矛盾，甚至否認这种矛盾的存在。这样，这些人就不得不在此事面前陷于被动和混乱。当然，反对社会主义的人企图用前资本主义社会中的矛盾来否定社会主义的实践作用，否定人民群众在社会主义社会中的根本利益相一致。但这是为了反对他们的罪恶，并不需要否定社会主义社会中的矛盾。問題是在对于矛盾加以具体分析，使无产阶级的光輝得以主張矛盾的否定更进步，更正确地解决这些矛盾，不

断地把社会推向前进。我們国家一年来的一系列的重大发展，正是把社会主义社会中的矛盾大談特談的結果，事实表明这些没有阻碍了我們，反而保证了我們以最高的速度前进。

把社会主义社会中的矛盾区別为敌我之間的矛盾和人民内部的矛盾，这首先就給了形形色色的反社会主义分子和修正主义分子一个致命的打击。这些人企图把社会主义社会中的人民内部的矛盾故意歪曲成为敌我之間的矛盾，利用共产党和人民政府的缺点和錯誤煽动人民起来“革命”。匈牙利納吉分子、南斯拉夫国的修正主义分子和我国的资产阶级右派分子就是这样作的。同时，他們又把把敌我的敌我矛盾（包括他們自己同人民之間向我性質的矛盾）竟成为人民内部的矛盾。他們的这些手法都曾經經過一部分群众。毛澤東同志的著作指出了兩者間的根本区别，提出了六項政治标准作为两者的界限，并且指明了修正主义和教条主义的不同的阶级根源，这就使我国人民的反右派斗争得到了有力的武器。

但是区別两类矛盾的意义还不限于这一点。严格区別两类矛盾，这使那些有官僚主义倾向的、脱离群众高高在上的、对人民群众滥用强制方法而不依靠说服方法的人們处于非改正錯誤不可的地位，从而使无产阶级先锋队同人民群众的联系大大地加强了起来。在我們的社会主义国家中，一部分管理工作人员受资产阶级思想作风的熏染，同人民群众之間存在着隔阂，甚至用处理敌我矛盾的方法来处理人民内部矛盾。这种危险的倾向是必須糾正的，而整风运动的經驗証明，对于絕大多數的工作人员說来，这种傾向也是完全能够糾正的。絕大多數的工作人员在整风运动中接受了群众的批評建議，克服了工作中的缺点，并且采取了一系列的步骤打掃“官气”，深入群众，跟群众同甘共苦，一切从群众的利益出发。这样，他們在工作中就获得了充分的主动。他們作了群众的学生，因而就能作群众的先生，他們为群众服务，因而就能充分調動群众的积极性創造性。在这样的情况下，我們国家的政治面貌发生了极大的变化，随之而来的，我們国家的經濟面貌也发生了极大的变化。

由此可见，正确地認識社会主义社会中的矛盾，正确地不割裂矛盾，正确地处理人民内部矛盾，这些原则，对于我国一年来在政治战线上、整风运动和社会主义建设的一年中，起了巨大的以指导的作用。完全可以說，离开了毛澤東同志所提出的这些原则，全国人民就不可能取得主动，力量不集中，更决不可能地建设社会主义。因此，党中央把正确处理人民内

部矛盾作为社会主义建设总路线的一个不可分的组成部分，这是完全正确的。

毛泽东同志曾经反复指出：正确处理人民内部矛盾，这对于马克思主义并不是一个新问题，对于我们党并不是一个新问题。正确处理人民内部矛盾，就是党的群众路线的工作方法。为什么对于许多同志好象是一个新问题呢？这是因为：在革命时期内大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争基本结束以后，人民内部矛盾更多地被人们注意了，而正在这个时候，却又有一部分同志忘记了历史的教训，错误地以为在社会主义建设事业中可以不要群众，可以不依靠政治，可以只依靠少数人的行政命令方法去进行的原因。这种思想的错误在过去一年我国的飞速发展的历史中已

经暴露无余了。但是这不是说，经过了过去一年的教训，正确处理人民内部矛盾的原理，就已经被全党全国人民所充分掌握，从此可以万事大吉了。事实决不是如此。资产阶级和小资产阶级右派的思想倾向不会这样容易扫清；主观主义和形而上学的思想倾向不会这样容易克服。我们党的任务，我国一切马克思列宁主义者的任务，就是在已经得到的胜利的基础上，继续为宣传正确处理人民内部矛盾的思想而斗争，继续为巩固反右派斗争和整风运动的成果而斗争。只有这样，我们的新建立的社会主义制度才能日趋巩固，我们的伟大的社会主义建设事业才能在依靠群众的基础上跃进再跃进！

(6月19日)

对敌要狠，对内要和

罗 瑞 卿

毛泽东同志“关于正确处理人民内部矛盾的问题”的讲话，是马克思列宁主义的著作。这篇著作不仅完全正确地运用了马克思列宁主义关于相信群众，依靠群众、党和群众的正确关系的许多思想，而且根据中国革命的经验，创造性地发展了这些思想，对马克思列宁主义的理论作出了新的贡献。我们伟大的领袖毛泽东同志，所教导我们，对待要狠，对内要和，对敌人要讲策略，对人民要露王旗。认为只有这样，我们才能正确地解决敌我之间的矛盾，又正确地处理人民内部的矛盾。这个问题，在我国社会主义革命已经取得基本胜利的今天，有了新的特别重要的意义。努力学习并切实掌握关于正确处理人民内部矛盾的思想，并将这种思想正确地运用于实际工作中，对于各项工作都是重要的。对于担负着镇压敌人、保卫人民的任务，作为人民民主专政工具之一的公安工作，尤其重要。

八年来，我国的公安工作，是在党的领导和群众的支持下进行的。由于我们在工作中，划清了敌我和人民内部两类不同性质的矛盾，对于这两类矛盾的处理，采取了正确的方法，因而取得了对待斗争的巨大胜利。但是，应该承认，我们对于正确处理人民内部矛盾问题这个重要的思想，理解得还不透彻，思想上的自觉和行动上的贯彻执行，都还有不足的地方。因此，各级公安机关和全体公安人员，应该继续认真学习毛泽东同志的著作，注意分析我国当前的社会矛盾。一方面，要正确分析当前敌我矛盾的情况，把我国肃清反革命分子的战斗，更加向前推进一步。另一方面，也要正确分析当前人民内部矛盾的情况，以便正确地加以处理。同时，在整风运动的基础上，进一步改进公安机关同人民群众的关系，以便在新的基础上达到新的更高的团结。把公安工作的威力同人民群众的威力，更紧密地结合起来，以利干坚决、彻底、干净、全部地消灭反革命。

当前我国敌我矛盾的情况是怎样的呢？它有什么新的值得注意的特点呢？

“反革命还有，但是不多了。”这是总的情况。具体地说来，我国当前的敌人的状态，有以下三种情况。

第一种情况是，有一部分坚决的反革命分子和严重破坏社会主义建设的犯罪分子。他们主要是：（1）还没有受到处理的残余反革命分子；（2）帝国主义和蒋介石集团派遣进来的特务间谍；（3）新成长的反革命分子；（4）一些受过宽大处理又重新犯罪的反革命分子；（5）一些重大的盗窃犯、诈骗犯和杀人放火犯，流氓集团的头目，以及其他重大的刑事犯罪分子。他们或者本来就是反革命分子，或者虽然本来不是反革命，但是他们对人民生命财产的威胁，对于社会主义建设的破坏，同反革命分子一样凶恶。以上这一部分反革命分子和犯罪分子，为数不多，但是，反革命很坚决，破坏活动很猖狂。他们有些已经进行了严重的破坏活动，暂时还没有受到应有的惩罚，有些正在准备进行破坏或者正在等待机会进行破坏。他们是人民的死对头，社会主义建设的破坏因素。我们同这一部分敌人之间，还有尖锐而又激烈的斗争。

第二种情况是，有另外一部分反革命分子和其他反动分子。他们属于一般性的，或者已经受到宽大处理的反革命分子，包括明降暗叛、解除管制但还没有恢复公民权的分子，也包括那些依法判处过徒刑的反革命分子。还有一些是没有改变成份的封建富农分子，以及一般的坏份子和右派分子。这一部分人占有相当数量。他们在人民民主专政的压力下，为大势所迫，对于继续再走反革命道路，再抗拒或反对社会主义，已经发生了动摇，但是他们还不甘心向人民彻底投降，走社会主义的道路。其中的大多数，已经规划进入了农业生产合作社当社员，或者参加了各种各项生产。但是，他们中的大多数在政治上思想上，还没有下决心同反革命彻底断绝关系，或者彻底抛弃反动的立场。因此，他们在生产上还不是积极的，而且其中一部分一遇风吹草动，就容易暴露本性，继续进行破坏活动。他们虽然不是坚决的反革命，但是要把他们化好成人，还有一个严重的改造过程。他们全体看来，还处于社会主义改造中徘徊因素的状态。在他们没有被彻底改造以前，人民同他们是不放心的。我们同这一部分反革命分子和反动派分子之间，还有改造和反改造的严重斗争。

第三种情况是，有一部分过去的反革命分子，地主富农分子，他们在党和政府的政策感召下，在人民群众的教育下，经过较长时间的劳动改造，在政治上同反革命初步划清了界限，开始由剥削者变成自食其力的劳动者。他们改变了成份，摘掉了帽子，取得了公民权，安了业，并得到群众的谅解。这样的分子，现在为数也还不少。他们的政治思想的彻底改造，还会是一个长期的过程。而且，其中个别的由于思想未改造好，在某种条件下，又会走向反面，重新转到反革命的立场。但是他们中的多数，在继续加强对他们进行改造的条件下，是会逐渐变成善良的劳动者的。这就是所有反革命分子和反动阶级分子，指出了一条光明的道路。

当前国内放我斗争的新特点，正是表明了放我双方发生了并且正在发生着巨大的变化。反革命正在迅速地削弱下来，在群众中更加孤立。反革命和反动阶级内部的分化瓦解正在继续加深。而人民的力量则是无比的强大，我国的人民已民主专政和社会主义的社会秩序进一步巩固了，社会主义生产突飞猛进地发展，广大群众的共产主义觉悟也迅速提高。敌人的处境正如毛泽东同志所说：“完全陷落在劳动群众的汪洋大海中，他们不想变也得变。生死不交，愿意带着花岗岩头脑去见上帝的人，肯定有的，那也无大碍。”（“介绍一个合作社”）这就，就我们国家内部进一步解决放我矛盾十分有利的条件。

我们的任务，就是要充分利用当前的有利条件，针对反革命分子的不同情况，采取正确的方法，继续加强对放我斗争，尽力缩小敌人的破坏作用，尽可能多地把各种消极因素变为积极因素，以压倒反动一切力量，成足干劲，力争上游，多快好省地建设社会主义的需要。为此目的，一方面，对于那些反抗社会主义革命，破坏社会主义建设的坚决反革命分子及其他犯罪分子，要采取各种有效的斗争办法，给以坚决的打击，力争在他们刚一伸手的时候，就打掉他们手上的凶器，至少应该在他们伸手之后，迅速破案，及时给以应得的惩罚。我们专政的各种惩罚的武器，包括最严厉的惩罚在内，应该集中对付这些反革命破坏分子。当然，无论什么反革命分子，只要他们投案自首，或者主动立功，仍然应该根据他们的具体情节给以宽大处理。

另一方面，应该在全国范围内，对一切可能放弃反动立场的反革命分子和反动阶级分子，有计划地大规模地开展以生产劳动和政治教育相结合的改造工作。通过生产劳动和政治教育，把他们从可能多地改造成为自食其力的善良的劳动者，使他们由社会主义建设中的消极因素变为积极因素。放我斗争政策发展到现在，这应该是我们同反革命斗争的一个最重要的方面。我们同这一部分反革命分子和反动阶级分子之间的矛盾，在他们没有得到改造，改变成份，恢复公民权之前，仍然是敌我矛盾，对他们仍然必须实行专政。但是由于情况不同，除了对于坚决的反革命分子，应该着重采取惩罚的办法以外，对于可能放弃反动立场的这一部分人，应该着重采取改造的办法。当然这中间还一定会有一些顽固的反革命，我们不能麻痹，还要警惕他们的破坏，如果他们破坏和捣乱，就要惩罚他们。

对反革命分子和反动阶级分子的改造，同人民自己所进行的自我改造，虽然都叫作改造，但是性质完

全不同。人民内部的改造，一般地是自觉自愿的，对反革命分子和反动阶级分子的改造，则是强迫的。不过，应该看到，反革命分子和反动阶级分子中的多数将会由被迫逐渐变为自觉自愿。因此，当着他们在改造中自觉自愿的程度逐渐增加的时候，强迫的成分也就随之相应地逐渐减少。而当他们经过一番艰苦的改造，完全放弃反动立场而转到人民的立场的时候，我们同他们的关系，也就变成了人民内部的关系。

现在，我们为什么要这样强调对反革命和反动阶级分子的改造工作呢？因为这样做对于我国无产阶级和劳动人民的长远利益和当前利益都有许多好处。这些人投入生产，就增加了一批劳动力。只要多数一般的反革命分子和反动阶级分子被改造成为自食其力的新人，我们就把国内这一批阻碍和破坏生产力发展的消极因素，改变成为有利于生产力发展的积极因素，并且使那一小撮死心不改、反革命到底、妄图阻碍我国社会主义向前发展的反革命毒蛇，更加暴露，更加孤立，更容易被我们俘获和粉碎。因此，就这个意义上说，目前对于多数可能放弃反动立场的反革命分子和反动阶级分子的改造工作，比消灭少数坚决的反革命分子的工作还更重要。这里当然不是说可以放弃对于少数坚决反革命分子的镇压，而是如上所述，把改造一般反革命分子和反动阶级分子的工作做好了，会更有利于镇压那些坚决的反革命分子。

对反革命分子和反动阶级分子实行改造的问题，毛泽东同志早就提出来了。在“人民民主专政”的稿文中，毛泽东同志说：“对于反动派和反动派的人们，在他们的政权被推翻以后，只要他们不造反，不破坏，不捣乱，不血战到底，给工作，让他们活下去，让他们在劳动中改造自己，成为新人。如果他们不愿意劳动，人民的国家就要强迫他们劳动。”对他们做宣传教育工作，并且做得很用心，很充分，象我们对俘虏军官们已经做过的那样。”八年以来，我们正是这样做的，取得了巨大的成绩。现在，由于被镇压和放我斗争出现了新的形势，这个问题，就更应该加以强调了。我们能不能做到，把反革命和反动阶级分子的多数，通过改造，化为自食其力的劳动者呢？回答是肯定的。应该充分估计到我们国家和人民群众的威力已经十分强大，充分估计到残余反革命分子和反动阶级分子被孤立和彻底的分化，充分估计到我们党的正确政策和祖国人民的觉悟对他们所起的巨大影响。因此，只要充分利用有利条件，切实加强对于反革命分子和反动阶级分子的改造工作，那么，争取把更多的反革命分子和反动阶级分子，改造成为自食其力的劳动者，是完全可能的。看不到当前的有利条件，不敢大胆争取群众，放手依靠群众开展对反革命分子的争取改造工作，这是一种错误的思想。它同不去坚决惩罚那些罪恶累累、民愤甚大的反革命分子和其他犯罪分子的正确思想，同样是错误的。

这同样是不是对反革命分子太仁慈了呢？不是。对敌要狠吗？我们所说的对敌要狠，就是要彻底消灭反革命，不能让他们对人民对社会主义发生罪恶作用。所谓消灭反革命，并不是说要要把一切反革命分子都加以肉体上的消灭。当然我们也把一些罪恶累累的反革命分子逮捕起来，并把它中少数罪大恶极、民愤很大的分子判处死刑，这是完全必要的。因为不这样

做，人民群众和社会的生产力就得不到彻底的解放。对于大多数反革命分子，我们只是要打掉他们手上的凶器，强迫他们双手拿起农具和工具，在工人、农民监督下，一同去劳动，去建设社会主义，彻底消灭反革命的社会基础和思想基础，把反革命这样一种罪恶的东西，从我们中间的国土上连根拔除，这样对敌人才是真正的仁慈。列宁说过，如果我们不懂得强迫改造反革命分子和反动阶级分子，不懂得用敌人的双手去建设社会主义，那么，我们同他们的斗争，就只能完成了一半。对于反革命分子和反动阶级分子，除了少数罪大恶极的人以外，只要他们放下武器，不捣乱不破坏，安分守法，都讓他們活下去，給他們以出路，这也可以說是一种仁慈。这种仁慈，对人民是有利的。这正是体现了马克思主义主义的改造社会改造人类的威力和它的革命人道主义，也正是体现了中国人民的伟大气概。

那么，对于反革命分子和反动阶级分子的改造工作，是一件輕而易举的事情嗎？当然不是。要使反革命分子由社会主义越轨的破坏因素或消极因素，变为积极因素，要他們由反对人民反对社会主义的立場，变为拥护人民拥护社会主义的立場；要在反革命分子的头脑里拔掉反动的旗帜，插上革命的红旗，毫无疑问，这必然是一场艰苦的阶级斗争。而且就一意义来说，是比之过去的镇压反革命运动更为复杂更为复杂的斗争。在这场斗争中，一部分反革命分子不甘心被改造，重新进行破坏活动，是完全可能的。一九五七年有派胡适进监狱的时候，有一部分已经放入合作社而抗拒改造的、流、反、坏分子重新拾起活动，就是证明。因此，我们应该充分估计到实现这项工作是有包含着严重的反复的阶级斗争，是有許多困难的。虽然，大势所趋，“他們不想变也得变”，但是并不等于他們会自动地放弃反动立場而拥护社会主义，决定的問題在于我們的工作。更主要的还是在反革命分子和反动阶级分子是否願意接受改造。

在我园目前情况下，要正确处理放我矛盾，就必须按照毛澤东同志的指示，更加强调正确划分放我之間和人民内部两类矛盾的界限，更加强调正确处理人民内部矛盾。只有划清了这两类矛盾，正确处理了人民内部矛盾，才能够更加广泛地发动群众，特别是发动那些同反革命分子和其他犯罪分子有着各种社会联系，处于落后状态的群众，起来同敌人作斗争。反革命分子越打越多，也越打越精，只有更广泛地发动群众，依靠群众，才能够使已經不多见的更加狡猾的敌人更加孤立、更加难以躲藏。也只有这样，才能够大大地增加我們同敌人斗争的威力，并且才更有可能在复杂的斗争中，避免发生扩大化的危险。

八年以来，我們在划分两类矛盾的界限的問題上，基本上是正确的。但是在实际工作中，也曾經发生过一些混淆。一方面犯过一些把人民内部矛盾誤認為放我矛盾的“左”的錯誤。例如在镇压反革命运动中，曾經发生过逮捕了一些不願起疑心的好人，在处理少数人犯事情的时候，表现了不敢大胆相信群众内大多数，不敢坚决执行我們用教育以感化下、教育群众和改进工作的方針，甚至发生过要广泛采取那种那样严重的錯誤，用解決放我矛盾的方法来处理人民内部問題，以至严重地伤害了人民。同时，另一方面，也

发生过一些把放我矛盾誤認為人民内部矛盾的右的錯誤。例如，在一九五七年资产阶级右派猖狂进攻的时候，沒有及时看透我們同右派的矛盾，已經由人民内部矛盾演变为你死我活的不可調和的敌我矛盾；对于当时一部分地、富、反、坏分子估计进行破坏的现象，有些同志也誤認為是人民内部問題，因而打击不力，以至使人民的利益发生了損失。

为什么我們会发生某些混淆两类矛盾的錯誤呢？

首先，应该看到，我国过渡时期阶级斗争的复杂情况。刘少奇同志在“八大”二次会议的报告中指出，“我国现在有两个剥削阶级和两个劳动阶级”。在整个过渡时期，也就是说，在社会主义社会建成以前，无产阶级同资产阶级斗争，社会主义道路同资本主义道路的斗争，始終是我园内部的主要矛盾。这个矛盾，在某些范围内表现为激烈的、你死我活的敌我矛盾。……但是在我园目前的具体条件下，上述两个阶级，两条道路的矛盾在大多数的情况下表现为人民内部的矛盾。”同时，在一定条件下，阶级矛盾的对抗和非对抗两种性質，又可以互相转化。就是人民内部矛盾，如果我們处理得不适当，或者失去警惕，也可能变为对抗。特别是因内外反革命分子隐藏在人民之中，正在挖空心思企图利用人民内部矛盾，进行破坏活动。所有这些情况，就造成了两类矛盾错综复杂的情况。这就是两类矛盾有时往往容易混淆的各种原因。正如毛澤东同志在“关于正确处理人民内部矛盾的問題”中所說：“許多对于放我之間的人民内部的两类性質不同的矛盾分辨不清，容易混淆在一起。应该承認，这两类矛盾有时是容易混淆的，我們在过去工作中也曾經混淆过。”主观上的原因，就是我們許多公安人員，对于面前这种极其复杂的情况認識不足，思想落后于实际，往往就就地認為只要是阶级矛盾，就都是放我矛盾。或者認為凡是同事的就都是敌人破坏；或者相反地，又以為只要地、富、反、坏分子变成了成份，摘掉了帽子，他們再進行反革命破坏，也不是放我矛盾了。或者同敌人可能利用少数人犯事进行破坏，毫無警惕。总之，是不善于从当前形势出发，进行深入的调查研究，密切联系群众，对各种具体的矛盾作出具体的分析，因而对于具体的矛盾的性質看得不准，对于矛盾的发展和变化，缺乏必要的預見和敏銳的感覚，这样就难免要发生“左”的或者是右的混淆。而且由于斗争的复杂情况还将长期存在，人們的思想又往往落后于实际，或者不可能适时的百分之百的正确反映客观实际。因此，这种混淆，在今后也是难于完全避免的。正是如此，我們就應該更加審慎。应该嚴重正視这种客观的和主观的原因，采取有效的办法来尽量避免防止各种可能的混淆。

毛澤东同志教导我們，在正确处理人民内部矛盾的时候，要十分注意解决人民内部相互关系問題。公安机关和公安人員同人民群众的关系，当然是人民内部的关系。公安机关和公安人員是保护人民利益，为人民服务的。因此，公安机关和公安人員同人民群众之間的关系，在根本利益上是一致的，但是还有一些属于内部性質的矛盾。一方面是公安机关和公安人員，为了保证正常的社会生产秩序和正常的社会生活，維持社会主义的社会秩序，执行国家一定的政法法令的时候，同人民群众中的少数分子不能遵守这些

行政法令的行为有矛盾，例如群众中某些违反治安规章的行为，某些扰乱公共秩序、违反公共道德的行为，等等。这种矛盾，一般地说是属于纪律和自由，集中和民主的范围。正确处理的方法，应该是说服，而不是所服。但是，我们有一些公安机关和公安人员，在处理这类人民内部问题的时候，不善于正确运用说服教育的方法，往往习惯于采取强迫命令和压服的方法，甚至采取单纯的处罚、拘留的方法来处理。不懂得说服教育是处理人民内部问题的主要的、基本的方法，行政命令虽然是必要的，但只是辅助的手段。

为什么说服教育是基本的方法？行政命令只是辅助的手段呢？因为我们所要执行的有关人民内部问题的行政命令，都是绝大多数人民的要求，同人民的利益是完全一致的。因此，大多数人民都能自觉地遵守。人民群众中的少数人不遵守，是因为他们还不懂得遵守这些行政命令，对于人民的集体利益，对于他们自己的长远利益，都是不利的。只要把道理讲清楚了，他们是会自觉遵守的。有些同志认为采用说服教育的方法很麻烦，不如强迫命令有效。这是完全把事情搞颠倒了。用强迫命令的方法来处理人民内部的问题，即使看起来似乎有效，但是由于思想上没有解决错误，所以这种效果只能是暂时的。而且由于方法用错了，反而会引起群众的不满，甚至驱离群众。如果坚持说服教育的方法，看起来似乎要费一些气力，但是路现澄清了，从思想上解决了问题，就可以取得更大的效果。不仅对少数人有教育作用，而且反过来对公安人员和广大人民群众都有教育作用，可以促进人民内部的团结。人民群众中有个别人，不遵守纪律，屡经说服而不改正，他们的行为已经妨碍了大多数人民的利益，引起了人民群众的正当的不满。在这种情况下，公安机关遵照政府的行政命令和群众的要求，对这样的少数人，采取暂时的带强制性的方法，作为继续进行说服教育的辅助手段，也是完全必要和正确的。公安机关和公安人员，要经过许多实践，学会正确处理人民内部矛盾的方法，把民主的精神，商量的态度，说服教育的方法变成一种习惯，去代替那些在过去、现在和将来都是错误的强迫命令的方法。

另一方面，有些公安机关和公安人员沾染了官僚主义，对待群众的态度恶劣，说话不和气，甚至要威风，摆架子，使群众很不满意。对于这个问题的看法，有些完全错误的意见。认为这只是个方式问题，或者是某些人的个性不好，而不懂得根本的问题是一个思想问题，也有一个政治立场的问题。因为对待群众态度不好，说话不和气，实际上也就是在某种程度上传播了敌我之调和人民内部两类不同性质的矛盾，没有彻底分清对待人民和对待敌人，应该有根本不同的态度。有些人动不动就摆着一付管人的架子，官气十足，你就是要服从我，要听我的，我是代表国家的，等等。这些同志自以为很神气，其实是完全错了。对待敌人，当然是他们服从我们，不服从我们当然把他们镇压，因为我们受人民委托来管理他们实行专政的。但是，对于人民，完全又是另一种情况。人民是國家的主人，我們是人民的勤務員，是为人民服务的，如果人民不委托我們，我們怎么代表國家，怎么去对敌人实行专政呢？就是維持社会秩序，处理

人民内部的某些事情，也首先是人民的委托，人民管我們，然后才是我們去維持秩序，在这个根本問題上，是不能本末倒置的。

为什么会发生上述的错误呢？这是因为在一些公安人员中，思想上存在着一种盲目性。他们在长期的紧张的反对敌斗争中，习惯了用行政命令解决困难的方法，误认为凡是不遵守国家法令和不遵守社会秩序的人，不問他是敌人还是人民，都只能用行政命令强迫服从的办法去解决，而不懂得去分析发生这种现象的原因，区别两类不同性质的矛盾，采取不同的方法；因此，这部分同志，也许心是好的，热心为群众服务的，但是他们的态度不好，方法不对，效果也就不一定好。不仅不能使人民内部矛盾得到正确的处理，而且还可能增加一些新的矛盾，造成人民公安机关和公安人员同人民群众的某些隔阂。还有一部分人，是沾染了国民党特务作风，思想上没有彻底分清人民公安人员同国民党特务的根本区别，存在着某些特殊思想，或者骄傲自满，站在群众之上，不以平等的精神待人。这是一种性质更为严重的错误，必须彻底加以纠正。

为什么我们必须十分强调进一步改善公安机关同人民群众的关系这个问题呢？因为只有公安机关和人民群众真正打成一片，我们才能使公安机关充分发挥革命性和充分群众性，才能进一步以公安工作上的群众路线，才能够使我们在复杂的反对敌斗争中，眼看得出，摸得着，即使一时发生某些错误，也可以得到人民群众的监督和纠正；使错误不致扩大，并及时得到纠正。而且，由于公安机关同群众的接触是频繁的、广泛的、直接的，因此，公安机关同人民群众的关系问题彻底解决了，就必然有利于在人民内部进一步发扬社会主义民主，有利于促进那种一种新的政治局面的出现，即既有集中又有民主，又有纪律又有自由，又有统一意志，又有个人心情舒畅、生动活泼的政治局面的出现，有利于社会主义的建设。

最近以来，通过全民整风，通过清道和农村大鸣大放大字报，群众对公安机关和许多公安人员提了许多意见，有的指名批评，使全体公安人员都受到了一次最深刻的教育。人民公安人员在整风运动中受到党的教育，更得到了群众的批评，对自己作风上、工作上的缺点和错误，认识得更加深刻了，同时从群众的批评中，体会到群众对公安人员真正的爱护和支持，因而受到极大的鼓舞。现在在全国公安人员中某些官僚主义的毒菌，命令主义的作风，某些特殊思想和骄傲思想，有了很大的改变。一个以树立无产阶级思想，消灭资产阶级思想，树立无产阶级的工作作风，肃清国民党作风的残余影响为主要内容的反思想革命，已经取得了效果。许多公安人员，经过整风，大大提高了自己的共产主义觉悟，正在积极地克服旧习，发扬正气，进一步地深入群众，学先进后地为群众办好事，积极参加生产劳动，虚心听取群众的批评，公安机关同人民群众的关系已经更加亲密了。公安工作的各项业务，由于得到群众的帮助，也有了很大的发展。这是人民公安工作上极为可喜的新气象。全体公安人员，必须十分珍惜这种进步，并且在这个基础上不断地前进；只有这样，正确处理人民内部矛盾的问题，才有了可靠的保证。

正确地处理人民内部和敌我之间的两类不同性质

的矛盾，是相輔相成的。只有真正做到了對敵狠，才能達到真正的對內和；也只有真正做到了對內和，才能做到真正的對敵狠。因此，對敵要狠，對內要和，

這就是我們進一步貫徹執行毛澤東同志關於正確處理人民內部矛盾的指示應該努力的方向。

（《學習》1958年第12期）

中國社會主義建設總路綫的理論基礎

——紀念毛澤東同志“關於正確處理人民內部矛盾的問題”一書發表一周年

董 謙

今年的六月，是毛澤東同志“關於正確處理人民內部矛盾的問題”一書出版一周年，今年的五月，又是毛澤東同志在社會主義革命和建設經驗的基礎上，運用人民內部矛盾的學說找出我們中國自己的社會主義建設總路綫，並經中共八大二次會議討論通過正式提到全國人民面前的一年。在這樣劃時代的日子裏，我們對於社會主義建設總路綫的理論基礎，進行一些研究和探討，對解放思想，克服盲目性，改進工作，當會有一些現實意義。

根據賴沙的体会，我認為毛澤東的理論基礎，就是毛澤東同志關於人民內部矛盾的學說。這些提出論斷的依據主要是：（一）社會主義建設的實踐證明，只有劃清敵我矛盾和人民內部矛盾的界限，並正確處理人民內部矛盾，社會主義的建設才能沿着正確的路綫前進。（二）總路綫的妥協和提出，也是從正確處理人民內部矛盾的原則出發的。（三）正確處理人民內部矛盾，是加強社會主義建設的動力。現在分期來說：

一 實踐證明，人民內部矛盾的學說是當代社會主義建設的普遍原理

總路綫問題就涉及政治經濟學，講矛盾問題是哲學。過去，我們一提到政治經濟學，特別是談到哲學一類的理論問題，总感觉有些莫測高深，神秘異常，甚至还有点象北京那和官裏的舊那群洋人感到毛骨悚然。

可是，自從毛澤東同志“關於正確處理人民內部矛盾的問題”一書出版後，就進一步打破理論的神秘。人們在整風、反右和雙反等政治領域和意識形態領域的鬥爭中，特別是在工農業生產大躍進等經濟領域的鬥爭中，不但開始体会到毛澤東同志關於兩類矛盾學說和社會主義建設總路綫的指導作用和鼓舞作用，而且他們在自己的實踐中，也開始學會運用毛澤東同志關於人民內部矛盾的原則。

馬克思說，理論一學到了群眾，便立刻成為物質的力量。這個不朽的真理，力量有哪天能象去年冬春我國社會主義建設高潮中所表現的這樣深刻和廣泛。中國六億九千萬人口，不分男女老幼，不分先進和落後，幾乎人人都投入了工農業生產大躍進的浪潮，其姿勢之猛，可喻之為勢如破竹、萬馬奔騰，其氣勢之壯，可喻之為萬馬奔騰、萬馬奔騰。這種局面的出現和形成，難道不是毛澤東同志和黨中央堅持馬克思列寧主義的普遍真理和中國革命的具体實踐密切結合的方針的結果嗎？難道不是毛澤東同志在當代社會主義建設時期對馬克思列寧主義作了創造性的發展的成果嗎？

毛澤東同志兩類矛盾的學說，不只是我國政治、經濟生活中的指導力量，即在世界政治、經濟生活中，也發生了真正在發生着巨大影響。遠在1956年下半年，毛澤東同志和我黨中央，就曾根據兩類矛盾的原則，對波匈事件、斯大林的錯誤、蘇聯革命和建設的道路等問題作了正確的分析判斷。1956年12月29日，人民日報編輯部根據中國共產黨中央政治局擴大會議的討論所撰寫的“馬克思主義關於專政的歷史經驗”，即集中地反映了這種思想。它以最鮮明的立場肯定了我們面前有兩種性質不同的矛盾，並指出我們不應該把人民內部的矛盾同敵我之間的矛盾混為一談，或者互相混淆，更不應該把人民內部的矛盾放在敵我矛盾之上。當時世界的反共高潮正危及社會主義的建設，甚至有些國家到了瀕存亡的关头。但在毛澤東同志兩類矛盾學說的影響下，使國際共產主義運動有了重要的發展。再如對修正主義思潮的批判。這在當時也指出過那種否認社會主義制度和資本主義制度、社會主義陣營和帝國主義陣營之謂的界限，以及認為國家資本主義就是社會主義，……等等觀點，就是由於混淆敵我矛盾的結果。總之這一批判，是大大地縮小了修正主義思潮的市場。還有現在正在進行的對南共現代修正主義的批判，不只在理論上日益證明毛澤東同志兩類矛盾學說是馬克思列寧主義的重大發展，而且在實踐上也證明它對當代社會主義建設的巩固和發展起着重大作用。

也正是因為毛澤東同志兩類矛盾學說的影響深遠，馬克思主義的敵人，就特別感到憤怒和惶惶。最近，他們陰謀中國的黨是“訓練的斯大林主義”。最近外，還反駁我黨是“中國式的修正主義”。這些惡毒和攻訐，不說說明別的話，只能說明我們和他們之間存在着根本道路路線的分歧，只能說明毛澤東同志的學說，真正中了馬克思主義的敵人，而且真正中了他們的要害處了。所以，他們才有如此這般的叫囂。

中國有句俗話說得好，打狗要攔腿攔狗反口咬人。還有一句是“黃金不怕火燒”。真正的馬克思列寧主義是不怕狗咬，也不怕火燒的。毛澤東同志還在去年就曾經回答過這類問題，他說：“馬克思主義是一種科學真理，它是不怕批評的，如果馬克思主義害怕批評，如果它可以批評，那末馬克思主義就沒有用了。”^①馬克思主義所以是一種科學真理，正是因為它是在不斷的革命鬥爭實踐中發展和豐富起來的。

二 根據人民內部矛盾的原則找到了我們自己的社會主義建設總路綫

鑒別作為一個政治和國家的領導思想，是馬克思主義，還是真的馬克思主義？是“開著的花”，還

是“雕谢的花”？这完全不在曹化的花言巧语，而在于实际行动，即这个党和国家在领导社会主义革命和建设的过程中，究竟是沿着什么道路引导人们走向什么目标。我们的党和国家，无论在过去革命阶段，或在目前建设阶段，其所以能够一个胜利接着又一个胜利，就是因为在每个重要革命转变关头，有完全掌握了马克思列宁主义的方针，以及其他毛泽东同志，为中国工农劳动人民指出一条通往社会主义革命和建设的道路。

就以去年今春我国出现的生产大跃进高潮来说吧。为什么恰在这时能出现这个规模比前无比的高潮呢？这固然有各种原因，但归根结底还是因为在第一个五年计划提早和超额完成的基础上，毛泽东同志紧接着1958年所规定的在过渡时期的总路线，又提出加速社会主义建设的总路线。

当然，提出和形成这条我们自己的社会主义建设总路线，是经历了一定的过程，并花费了一些代价的。所谓花费了一些代价，是说的我国建国不过九个年头，进行有计划的大规模的经济建设只有五年多，尽管由于缺乏经验，翻过一点斤斗，但是不大不少。所谓经历了一定的过程，即是在进行社会主义建设的进程中，遇到过曲折、反复和斗争。

这种斤斗、曲折、反复和斗争，是人民内部矛盾在社会主义制度下的客观反映。毛泽东同志教导我们说：“必须懂得，在这个问题上是存在着矛盾的，即社会主义社会经济发展的客观规律和我们主观认识之间的矛盾，这需要在实践中去解决。这个矛盾，也将表现为人们之间的矛盾，即比较正确地反映客观规律的一些人同比较不正确地反映客观规律的一些人之间的矛盾，因此也是人民内部的矛盾。”毛泽东同志是“比较正确地反映客观规律的一些人”的总代表，他根据社会主义社会人民内部矛盾的原则，根据社会主义社会经济发展的客观规律，在经济生活中不断地发现了矛盾，解决了矛盾。社会主义建设总路线的发现和提出，就是为了解决当前社会主义建设的许多矛盾中一个关键性的矛盾。抓住了这个矛盾，解决了这个矛盾，其余矛盾即可迎刃而解；社会主义建设的速度，也可大踏步地向前发展。较斤斗、选择折衷的事，就可以避免发生或少发生了。

在肯定社会主义社会经济发展的客观规律和人们主观认识之间存在着矛盾的前提下，毛泽东同志特别注重人们的认识必须时刻去适应社会经济的发展规律。他教导我们说：“人们的思想必须适应已经变化的情况。当然，任何人不可以无根据地胡思乱想，不可以超越客观情况所许可的条件去计划自己的行动，不要超越客观条件去做那些实在做不到的事情。但是现在的問題，还是右倾保守思想在许多方面作怪，使许多方面的工作不能适应客观情况的发展。”^①这虽是毛泽东同志针对在农业的社会主义改造过程中有的右倾保守思想所作的批评，但是就在1955年下半年开始的普遍全面开展农村的社会主义革命的高潮时期，他便开始预见客观情况又在发生新的变化，又出现新的矛盾，又向人们提出新的要求。

还在1955年7月31日黄委、市委和区委第一书记会议上关于农业合作化問題上的报告中，毛泽东同志就批评了那种“农业的发展必然落后于工业的发展”的

悲观論調，并指出发展重工业、輕工业和发展农业的正确关系。他說：“为了完成国家工业化和农业技术改造所需要的大量资金，其中有一个相当大的部分是要从农业方面积累起来的。”“輕工业的大规模的发展不但需要重工业的发展，也需要农业的发展。”在同年10月開党的七届六中全会中，毛泽东同志就根据社会主义三大改造高潮必然带来生产高潮，亦即根据已由解放生产力变为在新的生产关系下保护和发展生产力的客观規律，第一次提出了又多、又快、又好、又省地进行社会主义建设的口号。

这个口号以及农业和輕工业的社会主义高潮，也就是他在同年12月27日“中国农村的社会主义高潮”序言中所說的有关“农业的生产，工业（包括国营、公私合营和合作社）和手工业的生产，工业和交通运输的基本建設的規模和速度，商业和其他經濟部門的配合，科学、文化、教育、卫生等項工作同各种經濟事业的配合等等方面的問題”。毛泽东同志在这本書的按語里，还提到有关社会主义建設方面的另一个方向性的問題，即：“勤儉經營应当是除开一切农业生产合作社的方针，不应当是一切經濟事业的方针。”毛泽东同志在这本书中把如何建設社会主义的道路問題，开始提到全国人民面前，但同对农业的社会主义改造速度的問題一样，也有一些人，“在这些方面，都是存在着对于目前估計不足的主观的”，“这同明春在冬耕的轉弯关头，有些人們的思想，还是不能适应整个情况的發展”。他們在不到这是新事情。

1956年1月，党的“1956年到1967年全国农业发展纲要草案”，也是在毛泽东同志的倡議下提出。这个綱領不只表明了要更快地好地发展社会主义农业，而且正确地指出了整个社会主义建設的发展方向。

“序言”和“綱要”里开始提到的重工业、輕工业和农业的发展关系問題，主要就是講的中国工业化的道路問題。但明确提出这一問題，还是在1956年1月間中央政治局扩大會議上。毛泽东同志讲到我国社会主义經濟建設中“十大关系”的时候，“十大关系”就是十大矛盾。在这“十大关系”中，发展重工业和发展輕工业、农量的关系，正确处理中央和地方地方的关系，沿海工业同内地工业的关系，国家利益、集体利益和个人利益的关系，等等，是更为突出的矛盾。而這些矛盾的解决，就决定着怎样建設社会主义的道路問題。所以当时在“十大关系”的报告，和随后亦以經濟事业的方针的提出，是明确形成我們自己的社会主义建設总路綫的开端。

在更快地好地建設社会主义的方针的鼓舞下，1956年經濟浪潮上掀起一次跃进的高潮，为胜利完成和超额完成我国国民經济发展的第一个五年计划打下了基础。但是就在这个时候，从1956年下半年到1957年上半年的期間内，我們有些部門在“反冒进”的口号之下，却起了一股“小右派”，把多快好省的方针和农业四十二条綱要都吹掉了。有許多地方和部門的生产严紧了，只講好、省，不講多、快，使生产受到一定的損失。“反冒进”結果造成問題，但是統一股风，不及及时加以轉正，也会发展成为阻碍生产跃进的事件。

1957年2月27日，毛泽东同志在“关于正确处理人民内部矛盾的問題”的演講中，对于社会主义建設的总路綫問題，作了进一步的闡述。他提出要从“反

人口出发，解决一切切极困难，正确处理人民内部矛盾，正确处理工业、轻工业和农业的发展关系，农业和轻工业的发展关系，建设一批现代化的大型企业为骨干和更多地建立中小型企业的关系，在分配问题上必须兼顾国家利益、集体利益和个人利益的关系，巩固我们人民民主专政制度和社会主义经济制度，团结各族各民族人民进行一场新的战争——向自然界开战，用自己的双手辛勤劳动，力求节省，经过艰苦奋斗，将我国迅速建设成为一个具有现代工业、现代农业和现代科学文化的社会主义国家。这样，我们的社会主义总路线、总路线的基本点，就更为鲜明地提到人们的面前了。

人之反映客观情况是逐步的。我们的主观认识不能完全客观情况的变化，这本来已经是落后了。但经过毛泽东同志指出后，问题已映入人的眼帘，可是有些人对眼睛感光依然是迟钝的。这证明我们的思想距离毛泽东同志的思想还很远很远。所以，1957年上半年，在农业生产方面，有些地方又出现“有劲头不足的现象”^⑧，这证明主观和客观矛盾的一致，是不容易的。即使要，提起来，提起来，提起来。正如毛泽东同志指出：“为了判断正确的东西和错误的东西，常常要经过多次的斗争。历史上新的正确的东西，在开始的时候常常常得不到多数人的承认，只能在斗争中曲折前进。”我们的社会主义建设总路线的提出和形成过程，使生动地说明了这一点。它不只是反映了人们的主观认识和客观实际的矛盾，而且更深刻地反映了人们之间正确和错误的矛盾。在这一意义上说，总路线的提出和形成过程，也就是人民内部矛盾的正确处理和解决过程。

一切矛盾都是客观存在的，人们的任务在于尽可能正确地反映它和解决它。毛泽东同志认为正确处理以上矛盾，促进人们的自觉，在1957年下半年党的三中全会上，再一次向全党强调“多快好省是一个不可分割的完整的统一体”的方针，并且批评了我们工作中有“怀疑守旧”的倾向。这种有怀疑守旧，在不少地方和部门都程度不同地存在着。举一个例子：中共河南省委，由于第一书记高文华同志犯有右倾机会主义的错误，在1957年6月28日公开发表的“关于奖励发展农业生产、争取秋季大丰收的宣传要点”中，就反映了富裕中农的思想。陈光武和罗山县的常代表，在大字报上向省委提出了批评。陈光武代表的大字报上说：“大跃进富裕中农和向拿着一张写着宣传要点的报纸，见人就说，言必称万岁，说这跟不平等，给下面干部造成困难。”罗山县委代表的大字报上说：“河口水文站富裕中农黄现恩，对省委的公报要点表示无限的欢迎，安排牛两头，喂猪两头，母猪一头，小猪十头，半年不参加社内生产，只靠自己家生产，贫农社员意见很大。”通过这个例子，还说明人们的认识一旦落后于客观事物的发展，亦即一旦离开党的总路线，就必然要犯右倾错误。

这种有怀疑守旧向经过毛泽东同志指出后，各中委在去冬今春，又分别召开了常委会进行了检查批判，纠正了“反冒进”的错误。同时，对社会主义建设总路线，有些人也开始感觉到是正确的，并逐步地提高了群众的自觉性。有这个基础上，从去年以来，就象原子弹爆炸所产生的连锁反应一样，一省一

省，一县一县，一乡一乡地掀起规模壮阔无比的生产大跃进高潮。以水利工程为例，去冬今春五个月，全国完成水利工程土石方270亿方。五个月的工程进度，超过了已往几十年。这难道不是广大劳动群众受了总路线鼓舞作用的结果吗？

经过半年农业生产大跃进的经验，日益证明这一条建设总路线是完全正确的，行之有效的，并且是根据中国社会主义建设的经验，和苏联社会主义建设的经验，作出了创造性的发展。

最近，经过八十二次会议的讨论，我们自己的这条建设总路线是更加完善了。刘少奇同志在“中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会议的工作报告”中作了如下的表述：

这是千钧、力量上游、多快好省地建设社会主义的总路线的基本点：调动一切积极因素，正确处理人民内部矛盾；巩固和发展社会主义的全民所有制和集体所有制，巩固无产阶级专政和无产阶级专政的国际联盟；在继续完成经济战线、政治战线和思想战线上的社会主义革命的同时，逐步实现技术革命和文化革命；在重工业优先发展的条件下，工业和农业同时并举；在集中领导、全面规划、分工协作的条件下，中央工业和地方工业同时并举，大型企业和中小型企业同时并举，通过这些，以便把我国建成一个具有现代工业、现代农业和现代科学文化的伟大的社会主义国家。

这些基本点，是毛泽东同志在“关于正确处理人民内部矛盾的问题”一书中所总结和阐发的。现在是在最后形成并经过中央八十二次全会和全国人民代表大会通过的自己的社会主义建设总路线。

所谓我们中国自己的社会主义建设总路线，就是依据了马克思列宁主义的理论和我国革命的实践相联系的原则，按照自己的具体条件，创造性地运用社会主义社会经济发展的客观规律，找到了适合中国具体情况的通往社会主义和共产主义的道路。这也是对于马克思列宁主义理论的发展。

我们的总路线和苏联社会主义的总路线相对照，在基本上是一致的。列宁提出走共产主义的道路是苏维埃政权加上全国电气化，毛泽东同志根据列宁这个原理结合我们自己的特点，提出了多快好省，把政治和技术相结合。从总路线的基本点上来看，可以苏联第二个五年计划（1933—1937年）的基本任务为例。在苏联第十次代表大会决议中指出：“第二个五年计划的基本任务是彻底消灭资本主义成分，肃清经济中的人们的资本主义残余，在最新技术基础上完成整个国民经济的改造，掌握新技术和新企业，实行农业机械化和提高农业生产率。”^⑨在这里，我们学习了苏联的基本经验。但有些基本点，如工业农业同时并举，等等，则结合我们自己的特点提出的。

我国同苏联的革命和建设的路径一样，都是马克思列宁主义的路径。他们同“南斯拉夫的道路”存在着根本性的分歧。从南斯拉夫共产党人“南斯拉夫主义”在南共纲领中，宣告他们的道路是所有道路中最好的一系，但在实际上却是“资产阶级社会主义”的道路。他们违背列宁的原理，使“苏维埃政权”——“政治统治”，否定无产阶级专政、无产阶级专政和共产党

的领导作用，混淆两类矛盾，只片面强调“科学和技术的发展，社会生产力的发展”，主张自发地“演进”到社会主义，等等。各国社会主义建设的形式和方法，是可以按照各国的具体条件加以多样化，但这种形式和方法是不能背离马克思列宁主义的理論基础的。如果理論基础不同，路线不同，那末方向道路是否能够相同呢？

从目前南斯拉夫的建设实践中，也可以说明这一点。现在南斯拉夫土地占有的基本状况是：个体农民所有制占77.4%，合作制所有制占8.4%，国家所有制占19.2%。农村的阶级分化，也是比较严重的，如只占14%的富农和富裕农民，即占有全部耕地的44%。土地可以自由买卖；农民也可以自由雇工。在实行这种经济政策的影响下，农业生产十年象一直没有超过战前水平，今年南斯拉夫消费的每一块面包中十分之七的面粉是来自美国，资本主义的竞争和投机活动在胜利地抬头，美国式的商店里充满各种进口的高级商品；而工人的工资一般仍是很低的，农民仍然是“生活在数百年來他們所經歷的貧困之中”。根据这种经济状况，最近一些美英资产阶级杂志，就竟对“南斯拉夫的道路”作出判断说：南斯拉夫是“小美国”，“是在开足马力向过去转向西方”，“牺牲的利益在将来很长时期内与我们的利益是一致的”。^⑧如果这种情况和判断说出的话，那末这条道路究竟将把南斯拉夫引向哪里去，就十分清楚的了。

三 为什么人民内部矛盾的学说是社会主义建设总路线的理論基础？

马克思列宁主义的理論基础是辩证唯物論。一个马克思主义的政党如果不以辩证唯物論和唯物論的观点去观察問題，就会产生片面性和主观主义，就会使思想僵化和脱离实际，不善于对事物作恰当的分析，就会犯修正主义或者教条主义的錯誤，就会在政治上犯錯誤。^⑨我們的党和我們党的領袖毛澤东同志，在1956年实现党的过渡时期的总路綫的基础上，能够及时而正确地提出中国社会主义建设的总路綫，其关键就在我們的党能够完全掌握和运用辩证唯物論。

毛澤东同志在中国革命和社会主义建设上，一直坚持了马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践相结合的原则，坚决捍卫了马克思主义哲学关于对立統一規律是宇宙的根本規律的原理，闡明了这一規律的普遍性及其在社会主义社会中的作用和意义。他用辯証法和唯物論的观点特别是对立統一的規律，科学地論証了在社会主义制度下，人民内部是否有矛盾？矛盾的性质如何？解决的道路如何？它对社会主义社会的發展具什么作用？社会主义如何过渡到矛盾的發展向共产主义过渡？等等。只有首先在这些理論上自觉地解答了这些問題，才能找到建设社会主义的前进的方向。

基于理論和实践的要求，毛澤东同志在“关于正确处理人民内部矛盾的問題”中，从根本上解决了上述一系列的問題。他批駁了社会主义社会是“无冲突社会”，“是不符合客观现实的人类的思想”，明确地区別了敌我矛盾和人民内部这两类不同性质的矛盾，并指出了正确解决人民内部矛盾就能推动社会主义社会向前发展。这些問題是毛澤东同志在今日中国历史条件

下，为着加速社会主义建設所明确提出和划分清楚的。这是马克思主义理論上的一个重要发展，是马克思主义政治經济学的一个重要发展。所以从总的方面来说，人民内部矛盾的学說一开始提出，就成为社会主义建設总路綫的理論基础。

对于这两者的关系問題，毛澤东同志作了精闢的說明，他說“在这个时候，我們提出划分敌我和人民内部两类矛盾的界綫，提出处理人民内部矛盾的問題，以便团结全国各族人民进行一場新的战争——向自然界开战，发展我們的經濟，发展我們的文化，使全体人民比較順利地走过目前的过渡时期，巩固我們的新制度，建設我們的新国家，就是十分必要的了”。团结全国各族人民进行一場新的战争，便是提出正确处理人民内部矛盾所必须解决的主要問題。

新的战争，是向着新的战争而言的。这里所說的新的战争，是指过渡时期资产阶级和无产阶级之間的斗争，资本主义道路和社会主义道路之間的斗争而言。即一方面是在經濟战线上（生产資料所有制方面）的社会主义革命，一方面是在政治战线和思想战线上的社会主义革命。这两次革命的任务，虽然前者主要是解决生产力和生产力的矛盾，后者主要是解决經济基础和上层建筑的矛盾，但因为它們都是屬於生产关系、上层建筑的斗争，所以就其矛盾的性质說，都是屬於对抗性的矛盾。

对这类矛盾，毛澤东同志創造性地指出它的对抗性在一定条件下也可以轉化，以及其解决的道路等。他說：“工人阶级和民族资产阶级之間存在着剝削和反剝削的矛盾，这本來是对抗性的矛盾。但是在我国的具体条件下，这两个階級的对抗性的矛盾如果处理得当，可以轉化为非对抗性的矛盾，可以用和平方法来解决这个矛盾。如果我們处理不当，……或者民族资产阶级不接受我們的这个政策，那末工人阶级和民族资产阶级之間的矛盾就会变成敌我之間的矛盾”。毛澤东同志对于矛盾性質的这个論述，不只駁倒了那种認為“对抗性矛盾中有不可轉化的方面”，“根本对立没有統一性”等形而上学的观点，并且从理論上解决了当代社会主义革命和社会主义建設的根本問題，即階級矛盾和人民内部矛盾的兩面性的問題。階級矛盾包含着敌我矛盾，又包含着人民内部矛盾两个内容，而在处理人民内部矛盾的时候，也就不能不視它也可能轉化为对抗性。我們中国的社会主义革命和社会主义建設，就是在这理論指导下取得了伟大的胜利。

对资本主义工商业的社会主义改造，是属于两个階級的矛盾。它主要是解决生产資料的所有制問題，原是对抗性的，但是因为我們处理得当，把它轉化为非对抗性矛盾，这就使我国在生产資料所有制方面，提前完成了对资本主义工商业的社会主义改造。经过这一場伟大的社会經济大变革，资本主义所有制在基本上退出了历史舞台。新的社会主义的生产关系代替了旧的生产关系，并为生产力的发展开辟了广阔的道路。这是社会主义革命在我們的一次伟大的胜利。

社会主义經济制度的建立和胜利，只意味着在經济領域内对资本主义的生产資料所有制的改变，但并未触到意識形態領域内两条道路的問題。社会主义和资本主义之間意識形態的問題并没有真正解决。因而，这时經济基础和上层建筑的矛盾，便成为我国的主要

矛盾了。毛澤東同志還在整風和反右派鬥爭以前，就預見到這種形勢的發展。他明確指出說：“在我國，雖然社會主義改造，在所有制方面說來，已經基本完成，革命時期的大規模的急風暴雨式的群眾階級鬥爭已經基本結束，但是，被推翻的地主殘餘階級的殘余還是存在，資產階級還是存在，小資產階級剛剛在改造。階級鬥爭並沒有結束。無產階級和資產階級之間的階級鬥爭，各派政治力量之間的鬥爭，無產階級和資產階級之間在意識形態方面的階級鬥爭，還是長時期的，曲折的，有時甚至是很激烈的。”去年度動的資產階級有向黨和人民猖狂進攻，就證明了政治領域和意識形態方面的階級鬥爭，“是很激烈的”。反動的資產階級有派在政治領域和思想領域內的進攻，是他們不甘心在經濟領域內失敗的反映。因此，這種矛盾的性質，並不因它屬於意識形態領域或政治領域，也不因它包含人民內部矛盾的因素，而就不屬於階級矛盾。兩處經濟領域內的矛盾一樣，我們的黨和國家根據兩類矛盾的原則，雖經經濟戰線上鬥爭的偉大勝利，又在政治戰線和思想戰線上進行了激烈的鬥爭，並取得了偉大的勝利。

這兩個戰爭（經濟戰線上和政治戰線上、思想戰線上）進行的結果，從基本上掃除了舊社會的生產關係及其上層建築對生產力的束縛和破壞作用。但是，社會主義同資本主義兩條道路的鬥爭，並沒有因此而熄滅，今後還需要從這兩方面繼續取得社會主義對資本主義的徹底勝利。同時，也不能因為舊的社會生產關係和生產力的矛盾、上層建築和經濟基礎的矛盾已經基本上解決，而就得得出結論說，社會主義的生產關係和生產力之間、上層建築和經濟基礎之間，也不存在有任何矛盾了。顯然，這是形而上學的觀點。當然，它們之間的性質是根本不同的。毛澤東同志對這個問題也作過極精辟的分析。他說：“在社會主義社會中，基本的矛盾仍然是生產關係和生產力之間的矛盾，上層建築和經濟基礎之間的矛盾。不過社會主義社會的這些矛盾，同舊社會的生產關係和生產力的矛盾、上層建築和經濟基礎的矛盾，具有根本不同的性質和情況了。”

在我們目前的社會經濟生活中，這兩個基本的矛盾，事實上也是存在着的。先說社會主義的生產關係和生產力的矛盾。

所謂生產關係，就是：一、生產資料所有制，二、人們在生產、交換過程中的地位或相互關係，三、分配。在所有制方面，目前問題不大。大量的占統治地位的是全民所有制和集體所有制，一小部分是個體所有制。集體經濟的積極性還沒有完全發揮出來，但它和全民所有制一樣都是社會主義的，正對抗性；但經常有矛盾，要不斷加以調整，互相促進，向前發展。在個別環節上，如果處理不當，也有可能發生對抗性沖突。在生產和交換的關係方面，我國目前只有一小部分計劃者與被計劃者之間的矛盾；大部分是勞動者內部、工人與農民之間，以及中央和地方之間的關係。其中最突出的問題莫不說以平等的同志作人，即表現在平風平氣上。這種矛盾經過整風和反右派鬥爭已得到很大的調整。在分配方面，主要問題是積累和消費的關係，它具體地表現在工資、補貼、福利、獎金、價格、稅收和利息等方面，需要在兼顧國家利益、集體利益

和個人利益的原則下，適當地提高積累在國民收入中的比重，以有利於鞏固和發展社會主義所有制，有利於社會生產力的發展。

根據上述分析，可以肯定地說，社會主義的生產關係已經建立起來，但還不完善，還因素了一部分旧社會的生產關係。因此，當前在生產关系方面的中心問題，就是要求在擴大和鞏固整風運動成果的基础上，普遍地改進人們在勞動過程中的相互關係，消除其中一切旧時代的、資本主義的和封建主義的殘余，使這種關係真正成為社會主義的，真正適合社會生產力發展的需要。

所謂適合，也不是絕對的。生產力前進一步，生產關係也得跟着調整。需要調整而不調整，它就會發生沖突。因此，生產關係和生產力的矛盾，仍然是社會主義社會中的基本的矛盾。就在目前說，由於生產關係的某些束縛被突破，使生產力大解放，在過去各個方面出現了生產大躍進的新形勢。所以這個基本的矛盾，既不是對抗性的矛盾，也不是主題的矛盾了。正如毛澤東同志所指出的，“我們的根本任務已經由解放生產力，變為在舊的生產關係下保護和發展生產力”。

另一個基本的矛盾，是經濟基礎和上層建築的矛盾。這一矛盾，也不能因為所有制革命打下了社會主義的經濟基礎，或因整風反右派鬥爭為社會主義的政治和思想確立了統治地位，而就不存在了。相反，我們的社會主義經濟基礎還很不完善，要建立一個現代工業和現代農業的基礎，還需要幾十年的時間。經濟基礎對上層建築有決定作用。因此這個薄弱的經濟基礎也反映了社會上層建築還不十分健全，社會思想還不十分健康。這就是在政治戰線上和經濟戰線上繼續需要大力調整一切積極因素，正確處理人民內部矛盾，消除無產階級專政和無產階級的國際團結，鞏固和發展社會主義的全民所有制和集體所有制，逐步實現技術革命和文化革命。在思想戰線方面，還需要繼續取得社會主義對資本主義的徹底勝利，加強思想工作，反對教條主義、經驗主義和修正主義，學會運用唯物論和辯證法，破除迷信，敢想、敢說、敢做，徹底取得思想大解放。只有人民群眾的覺醒和解放，共產黨的領導力量的加強，才能不斷地促進社會生產力的大解放，不斷地鞏固和擴大社會主義的經濟基礎。社會主義的經濟基礎不是自發地發展的，它需要黨和國家有計劃的領導，需要人們的思想自覺地為經濟基礎服務。也就是說需要大力發揮上層建築對經濟基礎的反作用，以促進經濟基礎的大發展。“在這里，決定的條件就是社會主義制度和人民團結一致的奮鬥”。

旧的矛盾解決了，新的矛盾又出現：這一場旧的戰爭結束，另一場新的戰爭又興起。從生產資料所有制方面的社會主義革命，到思想戰線和政治戰線上的社會主義革命，到現在進行技術革命和文化革命，這就是我們的社會主義革命和社會主義建設，根據馬克思列寧主義“不斷革命”論的原理和毛澤東同志兩條矛盾的學說，在不同階段提出不同的革命任務。

現在“提出技術革命和文化革命的号召，這就是說，我們的不斷發展的革命，現在又需要前進到一個新的階段”。在這個新的階段，又怎樣實現這一新的革命任務，亦即怎樣解決這一新的人民內部的矛盾呢？

其解决的途径和方法，就是党中央根据多年来人民群众斗争的实际经验和毛泽东同志关于人民内部矛盾的学说，在“八大”二次会议上提出的“既反右、又反左”的方针。多快好省地建设社会主义的总路线。这条路线的本身就是属于社会主义的上层建筑的范畴，因此，在这里还必须从理论上明确这样两个问题，一个问题是：这是有关社会主义建设的方针路线问题，但不是两个阶级、两条道路斗争，而是两种方法的斗争，即多快好省和少慢差费的斗争。另一个问题是：根据人民内部矛盾的学说提出总路线，而总路线提出的目的又是为了解决人民内部的矛盾，解决上层建筑和经济基础的矛盾，大力发展我国的社会生产力。

人民内部矛盾的学说，是怎么作为总路线的指导思想的，并逐步形成党的总路线，这在前边已作了粗浅的阐述。但总路线的基本点与人民内部矛盾的学说又有什么联系呢？这还需要作进一步的探讨。现在以“在发展工业优先发展的条件下，工业和农业同时并举”这一基本点为例说明。

总路线的这一基本点，在经济上是指工农业在我国国民经济中所占的地位，和轻重工业而言，即只有农业的迅速发展，才能有轻重工业的迅速发展，也才能有整个国民经济的迅速发展。在它们之间所以提出这样发展的比例关系，究竟同正确处理人民内部矛盾的学说又有什么联系呢？刘少奇同志在“八大”二次会议的报告中就曾作了透辟的说明。他说：“为什么工业和农业必须同时并举呢？这是由于我国是一个农业的大国，在我们的六亿多人口中有五亿多农民，他们无论在革命斗争中和建设工作中都是一支伟大的力量，我国工人阶级只有依靠这个伟大的同盟军，把他们的积极性和创造性充分地调动起来，才能取得胜利。农民同盟军问题的极端重要性，革命时期是这样，建设时期仍然是这样。”

这里说的农民同盟军问题，就是指工农联盟问题，这个问题的实质，归根结底是要吸收大多数农民群众到工人阶级方面来，走社会主义道路。但要达到这一目的，就必须注意大力发展农业生产，改善农民生活

的条件。如列宁所教导的：“只有当我们真正改进和改善了中农生活的经济条件时，中农在共产主义社会里才会站到我們方面来”^①。在我們今天的情况下，也就是说必须从经济上正确地处理工人和农民间的矛盾，才能巩固和发展工农联盟。反之，为了从政治上巩固和发展工农联盟，又必须从经济上实行工业和农业同时并举。这就是为什么工农联盟这一原理——关于正确处理人民内部矛盾的学说，是工业和农业同时并举这一总路线基本点的理论依据。从大多数群众利益出发的观点，同样贯穿在总路线的其他基本点里，这里就不一一列举了。

党中央根据毛泽东同志的创议而提出的党的社会主义建设的总路线，是党的群众路线在社会主义建设事业中的应用和发展，也是马克思列宁主义理论在我国社会主义建设时期一个重要的贡献。我们从事社会科学研究的同志，更应兢兢业业学习毛泽东同志的思想和著作，大张旗鼓宣传总路线，为坚决彻底实现总路线而斗争！

1958年5月27日

- ① 毛泽东：“关于正确处理人民内部矛盾的问题”，人民出版社1957年刊，第28页。以下凡在本文中的引证不加注释，即均引自本页。
- ② “中国农村的社会主义高潮”序言，人民出版社1956年刊，第4页。
- ③ 邓小平：“关于整风运动的报告”，人民出版社1957年版，第18页。
- ④ “苏联共产党宣言”，第1册，第184页，人民出版社。
- ⑤ 见1958年6月英国《星期六晚邮报》，和5月3日英国“经济学家”杂志。
- ⑥ “莫斯科会议宣言”，第10页，人民日报出版社。
- ⑦ 刘少奇：“中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会议的工作报告”。
- ⑧ “列宁文选”两卷集，第2卷，人民出版社1955年版，第559页。

（“经济研究”1958年第6期）

我国现阶段的上层建筑和经济基础的关系

李 达

政治是经济的统帅

建国八年以来，我们在社会主义建设和社会主义改造方面取得了巨大的成绩。由于第一个五年计划的胜利完成，我国社会主义工业化已初步奠定了基础。到一九五六年，生产资料所有制社会主义革命这个极其复杂困难的历史任务基本上完成，社会主义生产关系基本上建立起来了。我国的社会主义生产关系，首先从生产资料所有制方面的政权改造到全国劳动人民建立起来的，生产资料所有制是改造国民经济的有力工具，是建设社会主义的有力杠杆，而生产资料所有制这个政权的建立，正是上层建筑的首要因素和领导力量，它是经济领域的领导力量。

人们要问：我国的新社会是不是先有了社会主义的上层建筑然后才有社会主义的经济基础呢？我们的回答：正是这样。马克思列宁主义、列宁主义和党的领导和无产阶级专政是社会主义的上层建筑。先有社会主义的上层建筑，然后才有社会主义的经济基础，这是符合于列宁所说的“政治优先于经济”的原则的。因为社会主义革命同资产阶级革命不同。资本主义的资产阶级是在封建社会的母胎中产生和发展起来的，资产阶级革命所要解决的任务只是夺取政权，以便为资本主义生产关系的进一步发展扫清道路，而不需要去“摧毁”资本主义的经济基础。社会主义的生产关系是不可能从旧社会的母胎中产生起来的，因此无产阶级革命所要解决的任务就不只是夺取政权，而且还要运用新的政权从“空地上”建立起社会主义的经济基

础。这就是列宁所著的“政治优先于经济”的原则。列宁所说的这个原则还有另一方面的意义，这就是强调政治对于经济的积极意义，方在采取经济措施、组织经济工作的时候，总是先从政治的立场出发，考虑阶级力量的对比关系，考虑那些措施对于工农大众的影响，如果离开了政治来谈经济活动，一定会引起混乱。在生产斗争的实践中，政治与经济是不能分离的。政治与经济的统一，永远是正确的。“政治是统帅，是灵魂”、“七分政治三分业务”、“先务虚后务实”这些主张，是完全符合于列宁的“政治优先于经济”的原则的。

我国在民主主义革命胜利后建立起来的无产阶级专政制度，是社会主义的上层建筑，而当时的国民经济却是落后的。落后的经济是巩固先进的上层建筑不相适应，这是一个矛盾。但是，全国人民在党的领导下，一·经走上了社会主义的道路，就发挥了无比革命干劲和劳动热情，逐步改变了经济落后的面貌。依靠上层建筑的帮助，社会主义的经济基础就可以很快地形成和发展起来。这就是建国八年来的经验。

人们会问：政治优先于经济，是否脱离了基础决定上层建筑规律呢？我们的回答：那也不是。党运用上层建筑帮助经济工作的时候，总是根据当时的经济状况，先取一定的步骤和适当的措施来从事经济活动。建国初期，在共同纲领中规定的经济政策，就是当时的经济状况出现需要的。一九五三年实行的第一个五年计划，即是基于一九五二年经济工作出现的。在这一方面，即是符合基础决定上层建筑规律的。

政治上层建筑和经济基础的关系

共产党是无产阶级体系中的基本的指导力量。党的目的在于领导全国人民群众实现社会主义和共产主义。党是全心全意为群众的利益服务的，除了群众的利益没有自己的利益。党的工作方法是群众指挥的方法，一切从群众中来，到群众中去。它一面向群众学习，一面用共产主义精神教育群众，使他们不断地提高社会主义觉悟，所以党和群众的关系在实践活动中是日益巩固和加强着的。但是，我们的党是执政的党。几年来的经验证明，执政党的地位容易使党的干部滋长脱离群众、脱离实际的官僚主义、官僚主义和宗派主义，这些缺点如不加以克服，就会影响工农群众积极性和创造性的发挥，阻碍生产力的发展。这次的整风运动，就是为克服这些缺点而进行的。

我们的国家制度是高度的民主和高度的集中的结合，这个制度在过去几年的历史中显示了它的优越性，对于经济的发展和起了极大的组织作用和推动作用。我们国家机关的工作人员，一般也是忠实地为人民服务，能够经常保持同群众的密切联系，倾听群众的意见，接受群众的监督的。但是缺点不是说一切都准备好了。在我们的国家机关中，还存在着高高在上、不了解甚至脱离下级和群众的意见、对于群众的生活漠不关心的官僚主义作风。这种作风妨碍着广大群众积极性的发挥，阻碍着社会主义事业的发展。国家机关的整风，主要地就是要克服官僚主义。

党和人民政府的政策，是实行社会主义建设和社会主义改造的非常巨大的力量。政策之所以有这样的力量，第一，是因为政策的制订根据社会经济基础的

规律，反映社会物质生活发展过程中已经成熟的趋势，并估计到经济发展的现实可能性；第二，是因为政策的制订依靠了劳动群众（他们是首要的生产力，是社会主义事业的真正的创造者），考虑到了劳动群众的根本利益，因而劳动群众乐于把党的政策当作自己的政策来贯彻和执行。正因为这样，所以党和人民政府的各项政策总是促进生产的发展的。但是，社会的经济生活是不断发展的，劳动群众的需要和利益是不断变化的，所以党和人民政府总是深入群众，了解实际情况，对政策不断地加以补充或修改。

例如，在财经政策方面，国家的首要任务就是筹措经济建设、社会文教、国防事业、行政管理等项的资金，而国家筹措资金就是依靠税收，依靠企业和事业的收入，同时还要依靠广大群众投资的积极性，这就要涉及到积累和消费之间的分配问题，即个人利益与集体利益、局部利益与全部利益、目前利益与长远利益之间的矛盾问题。国家在制订财经政策的时候，是从我国有六亿人口这一出发点，统筹兼顾，适当安排，既照顾到集体的、全部的和长远的利益，也照顾到个人的、局部的和目前的利益。在全民所有制经济形式里是这样，在集体所有制经济形式里也是这样。这些矛盾只有在不断发展的生产的基础上不断增加地解决。

又如，在一九五三年一九五四年期间先后实行的粮食及其他农产品统购统销政策，在巩固资本主义在农村的影响方面，在保障城市人民的粮食供应和轻工业原料供应方面，在保障农民人民的生活供应方面，起了重大的作用，有力地推动了生产的发展。但是，农民一方面拥护这个政策，一方面对这个政策又有些疑虑。他们害怕“越统越死，越统越穷”。国家在发现这个矛盾之后，就在一九五五年把统购统销政策进一步发展成为“定产、定购、定销”的“三定”政策，既可以使国家首先合理确定全年粮食统购统销的数字指标，避免购销不合理的现象；又可以鼓励和提高广大农民的积极性，促进农业生产的发展。

一九五三年到一九五七年我国实行的第一个五年计划早已超额完成，现在已接近第二个五年计划时期。第一个五年计划的成就是非常显著的，但缺点也还不少。这些缺点有以下几个方面：

(1) 计划机关对于计划经济有计划按比例发展的规律的认识不够，没有很好地针对我国实际的经济发展情况来运用这一规律；(2) 计划机关制订计划时没有考虑到群众利益，没有考虑到劳动群众是首要的生产力，因而忽视了他们的积极性和创造性，把计划当成命令，没有考虑到执行的积极性；(3) 管理制度缺乏灵活性，没有考虑到地方的积极性；(4) 有机械平衡主义的倾向，过多地注意了保持平衡，曾经采取过反冒进的措施。

这些缺点的具体表现：(一) 集中主要力量发展重工业，对于农业和轻工业照顾不够，因而产生了农产品工业、轻工业同农业产品生产率水平不相适应的现象（即矛盾）；(二) 生产力的地理分布不够合理；(三) 中央经济部门的地方经济组织的积极性没有正确地结合起来，中央部门对于地方工业的发展和统一安排不够，以致地方工业不能合理地发挥力量；(四) 在建成大型企业的同时，没有计划新建和