

中华全景百卷书

道德礼仪系列

33

中华传统修养

赵艳霞

京华出版社

中华



《中华全景百卷书》

编委会

顾问：徐惟诚 袁宝华 于友先 任继愈

· 苏 星

总编委员会主任：李志坚

总编委会副主任：何卓新 孙向东

总编委：范西峰 董蕴琦 李学谦 李 伟

朱述新 母庚才 李建华

编委：(按姓氏笔划排序)

丁晓山	于振华	马艳平	王 红	王 伟
王 勉	王士平	王尔琪	王奇治	王品璋
王恩铭	王寅诚	王骊吟	石建英	卢云亭
田人隆	申先甲	刘 达	刘 彪	刘文彪
刘克明	刘树勇	刘振礼	刘俊华	刘峻骧
刘森财	成绶台	孙玉琴	孙彦钊	邢东风
李元华	李明伟	吕品田	吕金陵	朱立南
朱祖希	朱筱新	朱莱茵	朱深深	伍国栋
华林甫	向世陵	杨菊花	吴舜龄	宋志明
宋剑霞	忻汝平	汪家兴	张 正	张亚立
张兆裕	张则正	张鹏志	陈晓莉	陈绶祥

陆道中	武力	武玉宇	赵艳霞	罗静文
周亮	周育德	金启凤	金奇康	金德年
金德厚	宗时	空宇	郑玉辉	郑进保
泽昌	胡洁	胡振宇	郝旭	春晖
钟玉	郭文杰	郭积燕	郭素娟	袁济喜
夏继果	徐兆仁	徐庆全	钱冶	浦善新
唐忠	梁占军	涂新峰	黄同华	曹革成
蒋超	葛晨虹	鲁威	焦国成	曾令真
谢军	郭爱红	裴仁君	熊晓正	戴瑞丰

※

※

※

总策划·总编辑：朱新民
 执行总编辑：傅亿仲
 副总编辑：贺耀敏 恽鹏举 刘占昌
 装帧设计：王晖 尚云波
 编辑人员：任自斌 甄凤举 曹革成
 孙建庆 徐庆全

主旋律的音符

(总序)

中华民族是富有爱国主义光荣传统的民族。在我国历史上,爱国主义历来是激励和鼓舞人民团结奋斗的一面伟大旗帜,是推动祖国社会历史前进的一种巨大力量,是各族人民共同的精神支柱。在新的历史条件下,继承和发扬爱国主义传统,对于振奋民族精神,凝聚全民族力量,为中华民族的振兴而奋斗,有着十分重要的意义。

江泽民等党和国家领导人多次强调,中共中央关于《爱国主义教育实施纲要》明确指出,在使爱国主义、集体主义、社会主义思想“成为全社会的主旋律”。爱国主义教育在社会主义意识形态中所处的重要地位,要求人们从确立社会“主旋律”的高度认识其重要性,把它作为社会主义精神文明建设的基础工程,作为引导人们确立正确理想、信念、人生观和价值观的共同基础。

引 言

中国传统思想的一个重要特征,就是把人、人类社会做为探讨、研究的主要内容。中国传统思想最关心的问题,也就是人和人类社会的完善问题。具体说来,就是怎样使人从动物界脱离出来,远远地离开动物界,从低级走向高级;怎样把一个有缺陷的人变成一个完美的人,把一个普通的人变成一个超凡入圣的人,怎样把不幸的人生变成一个幸福的人生,把充满争斗、怨恨的人间地狱变成充满和平友爱的人间天堂。

这诚然是一种伟大而光辉的理想,然而,怎样才能实现这种美好的理想?中国传统伦理思想所采取和坚持的是一种从个体到社会、从改变个人到改变社会的路线。

在中国古代思想家们看来,个人是与家庭紧密相联的,家庭又是与社会是紧密相联的。个人离不开家庭、集体、社会和国家,家庭、集体、社会和国家也离不开个人。个人是家庭、集体、国家和社

会的最小的细胞,如果把每个个人都改造好了,那么,美好的社会理想与美好的人生就会真正实现。社会目标和理想的实现正是靠每个人的努力和践行来达到的。所以,中国传统思想认为,个人的完善与社会的完善实际上是一回事。

正是在这个意义上,要了解中国的传统政治,要了解中国社会,要了解中国人的人生以及中国文化,就必须要了解中国的传统的人生修养学说和中国传统的人生修养实践。

一、修身为本

被宋代统治者称为“亚圣”的孟子明确指出：“人有恒言，皆曰‘天下国家’。天下之本在国，国之本在家，家之本在身。”这就明确告诉人们，身体是家庭的根本，家庭是国家的根本；治理国家必须从治理家庭入手，治理家庭也只有从人类个体自身的治理入手。

中国传统思想对修身养性非常重视，认为修身养性是大到统治者，小到黎民百姓都必须加以重视和践行的根本。不仅如此，中国古代的思想家们，还从各个方面论证了为什么要以修身为本。我们择其要给大家介绍如下三点：其一，人禽之辨。人禽之辨从人与石头、草木及禽兽有什么本质差异入手，指出人怎样做才是人，论述了人的本质特征就是具有道德。在人禽之辨的基础上，思想家们进一步论证了为什么仁、义、礼、智等道德本性是人之为人的根本特征。其二，仁者无敌。这里告诉我们，一个经过不断修身养性、不断积德累善、真

正具有了道德素养和水平的人，必定能够赢得民众的拥戴；他所领导的国家必定能够无敌于天下。其三，修身为本。知道了人与禽兽的差别，也知道了人之为人的根本特征，就必须向成为一个真正的“人”努力；不仅自己要成为真正的人，而且还要让他人成为“真正的人”。而只有自己首先成为真正的人之后，才可以成为调节人伦关系、人我关系的主人，否则根本就没有教育者和统治者的资格。这也就是中国传统道德理论为什么坚持修身为本，为什么要从自己入手、从我做起的原因。

1. 人禽之辨

中国传统道德修养理论的出发点，是人禽之辨。中国古代的思想家们认为，人类是与天地间生长的其它生物不同的。因为它不仅具有生命、情感，而且具有道德；不仅知道冷热饥饱，而且知道是非、曲直、正义与非礼。所以，伦理道德是人之为人的最重要的特征。人类正是在这一点上才与动物相区别。也正因为人类认识到了人与动物的这一区别，人类才得以从低级走向高级；并把这种从低级到高级的不断进化当作人类永恒的奋斗目标。中国传统的道德修养理论正是从这里出发，劝诫道德个体必须进行道德修养；必须造就自己的

德行，以别于动物，成为真正的人。

在中国传统理论中，出现过关于人在自然中是渺小的、与禽兽无有太大差异的观点。如庄子的“万物齐一”之说，就认为人与万物在自然中的地位是一样的，“吾在天地之间，犹小石小木之在大山也”（《庄子·秋水》），不仅渺小，而且和其它的事物没有什么本质区别。在后世的思想家中，也有对人类的生物本性强调较多的，如嵇康的“越名教而任自然”、戴震的“血气心知，性之实体”等思想都是把人的生理欲望看作是合情合理的。但是，这种尽量缩小人与万物差别的观点在中国思想史上可谓音高声稀，相和者极少，影响也很小。在中国思想史上占主流的思想还是认为，人在万物之中，不仅地位优越，而且性质优异，是天下最为宝贵的东西。

在所有思想家中，最早指出人与万物不同的人道家创始人老子。老子从人与万物在地位上的差异入手论述了它们的不同所在。他认为，人在地位上大大高于万物，人的地位可以与天、地、道并列，成为宇宙中地位最高的四大之一。他在《道德经·上篇》详细阐述过这一思想。老子说：“故道大，天大，地大，人亦大。域中有四大，而人居其一焉。”老子为什么把人看成是天地间四大之一？他

认为,人与其它事物不同,人性质优越,可以体认自然大道,认识宇宙间的“要妙”,并能按此大道、要妙安排自己的人生。这样,人在地位上已经大大地高出了禽兽及其它动物。

对于人禽关系、人与禽兽之不同论证得最深刻的是墨子。他说,人类与其它动物的根本差别在于:动物只能依靠本能采集维持生命的生活用品,而人类则与之完全不同,他可以依靠自己的双手,通过劳动生产来丰富自己的生活,实现自己的理想和愿望。也就是说,人类是“赖其力者生”的种类,而动物是依赖本能和上天所赐予的生活条件而生的种类。这种把劳动看成是人类的本质的思想,显然是一种极为深刻的、伟大的思想。非常可惜的是,墨子的这一思想没有被后世发扬光大。

孟子直接从人类本性的角度论证了人与禽兽的区别。孟子认为,人类和不同种类的动物之间虽然都具有生命特征,但其本性则是有根本差异的。狗之性不同于牛之性,牛之性当然也不同于人之性,因此,不能讲生命是人的本性。因为如果讲生是人的本性就不能把人与禽兽相区别:“生之谓性也,……然则犬之性犹牛之性,牛之性犹人之性与?”(《孟子·告子》)从孟子的这一论述可以看出,孟子并不否认人与动物有相一致的地方。不仅

如此，他在《孟子·离娄篇》中还明确指出：“人之所以异于禽兽者几希”。这也就是说，在孟子看来，人和动物的差距极其微小，不是很明显的。

那么，在孟子那里，人到底和动物有没有差别呢？我们知道，孟子并非认为人与动物没有任何差异，而是相反，认为人类和动物之间差异非常大。那么，人与动物的这种差别到底体现在什么地方呢？孟子认为，人在大多数时刻、在大多数场合都与禽兽没有太大的区别，所不同的，只是人具有一抹良心而动物没有而已。这抹良心就是人之为人的本质特性，也是人与动物相区别的关键所在。孟子也称这抹良心为“不忍人之心”、“恻隐之心”、“羞恶之心”、“辞让之心”，即仁、义、礼、智四端。他说：“人皆有不忍人之心。……所以谓人皆有不忍人之心者，今人乍见孺子将入于井，皆有怵惕恻隐之心。非所以内交于孺子之父母也，非所以要誉于乡党朋友也，非恶其声而然也……恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让这心，礼之端也；是非之心，智之端也。”这种所谓的仁、义、礼、智四端，是动物所不具备的，是人所独有的东西。不仅如此，这个所谓人皆有之的仁、义、礼、智四端，是人生而就应该具有的“不学而能”、“不虑而知”的“良知”“良能”（参见《孟子·尽心》）：“恻隐之心，

人皆有之；羞恶之心，人皆有之；恭敬之心，人皆有之；是非之心，人皆有之。恻隐之心，仁也；羞恶之心，义也；恭敬之心，礼也；是非之心，智也。仁义礼智，非由外铄我也，我固有之也。”（《孟子·告子》）如果没有这种上天所赋予的“四端”、“良知良能”，在孟子看来人即“非人也”。

把人与动物之区别讲得最为透彻的是先秦思想的集大成者荀子。他认为，人与动物的差别有两方面：其一，在构成上，人类有其它动、植物所没有的道德属性和智慧特征；其二，在与同类的关系上，人类具有其它动物不具有的“能群”的特征。他在《荀子·王制》中较为细致地讲述了人与有机物、植物及动物在结构上的区别，并由此导出了人为天下贵的思想。他说：“水火有气而无生，草木有生而无知，禽兽有知而无义，人有气有生有知亦且有义，故最为天下贵也。”在这里，荀子把宇宙万物分成四级：一为只具有气的物质性事物；二是不仅有气而且有生命的植物性东西；三是既有气又有生命，还具有知觉的动物；最后是除了具有气、生命、知觉之外，还具有辨别是非善恶能力的人类。然后荀子又进一步论述了“人能群”的思想。他说，人的力气生来没有牛大，人的奔跑速度也与马相差甚远，但牛马却为人所用，成为人服务自己的工

具,这里的原因何在呢?主要的原因是人类能够团结成群、互助互帮,把劲往一处使,而动物则不能;人有智慧而动物却没有。这样,人不仅具有宇宙中、人之外其它事物的所有优点,而且有其它事物所不具有的独特而优良的特质,因此他应该是万物中最宝贵的东西。

《礼记·礼运篇》从人具有超过万物的自然禀赋、具有优异的特质的角度论证了人与万物及禽兽的差别。《礼运》认为,人之所以是天地间最为优秀的物品、是天地万物中最核心的种类,是因为他是天地间唯一具有道德的东西,是五行所成就的物类中的最高峰:“人者,其天地之德,阴阳之交,鬼神一会,五行之秀气也”;“人者,天地之心也,五行之端也,食味别声被色而生者也。”

西汉思想家董仲舒则进一步推进了《礼运篇》提出的思想,他认为,人之所以比禽兽、万物更卓越,是因为人具有道德。他说:“人受命于天,固超然异于群生。人有父子兄弟之亲;出有君臣上下之谊;会聚相遇,则有耆老长幼之施,粲然有文以相接,欢然有恩以相爱,此人之所以贵也。”(《汉书(董仲舒传)》)

和荀子一样,宋代思想家朱熹也从人类与动物、植物的具体差别中论述了人与众物及禽兽的

差别。与朱子所不同的是，朱子虽认为道德是人所独有的东西，但是并不认为具有道德是人的本性，而朱子则认为具备五伦人常之道，恰恰是人之本性的体现。他说：“天之生物，有有血气知觉者，人兽是也；有无血气而但有生气者，草木是也；有生气已绝而但有形质臭味者，枯槁是也。是虽其分之殊，而其理则未尝不同；但以其分之殊，则其理之在是者不能不异。故人为最灵，而备有五常之性，禽兽则昏而不能备，草木枯槁则又并与其知觉者而亡焉。”（《答余方叔》）

中国传统思想中还有以是否具有“全”的特性来区分人与动物的差异的。宋代邵雍和胡宏是最具有代表性的两位。邵子在《观物外篇》中明确指出：“唯人兼乎万物，而为万物之灵。如禽兽之声，以其类而各能得其一；无所不能者人也。推之他事亦莫不然。唯人得天地日月交之用，他类则不能也。人之生，真可谓之贵矣。”胡宏也在《知言》中指出：“人也者，天地之全也。”用他的话说，万物中虽然也有一些动物和人具有同样的品质，如有些动物知道父子之间相亲相爱之义；有些动物知道知恩图报之礼；有些动物知道人伦次序、夫妇相敬之道；有些动物则知道救灾解祸，为他物谋取幸福。但是这些动物仍然被称为禽兽，其原因是：“万物

各正性命，而纯备者人也，性之极也。”清代戴震也从这个角度论述人的卓越，他说：“人之才得天地之全能，通天地之全德。”（《原善》）。所以人不仅象草木一样，只要时机适合，就能繁荣昌盛，而且能知花草树木之性，并根据草木的特性适时农耕，让草木为人所用；也不仅象动物一样，能飞跑移动，有知觉生命，而且能了解飞禽野兽的本性，并对之加以驯养，让它为人所用。不仅如此，还可以为他们治理疾病，让它们健康发展。这种通天地之全德的特性，是宇宙其它事物所不具备的。

由上可见，中国传统思想家在人禽之辨上所持观点基本一致，那就是认为人与禽兽是有根本差异的，差别的关键所在就是人具有仁义礼智等道德，人有认识天地自然和人本身的高超智慧，人能团结成群。因此，不具备伦理道德的人根本不能称其为真正的人。

中国传统思想家们从人与禽兽的差别的角度论证了道德对于人类的重要性，认为，道德是人之所以成为人的本根。无论是持性善论的人，还是持性恶论的人都把具备伦理道德看成是人不同于禽兽的关键所在。不仅如此，他们还都强调，人如果是把道德丧失了，人就会沦为禽兽。

持性善论的孟子就认为，仁义道德这些人类

不用学习就具有的良知良能，是禽兽绝对不具备的。但是人如果不注意保存、维护，如果不注意加强道德修养，也会逐渐失去这一本性而变成禽兽：“人之有道也，饱食暖衣，逸居而无教，则近于禽兽。”（《孟子·滕文公》）这也就是说，道德是人成为人的最根本、最重要的特征。如果人类失去了道德这一本质特征，人类也就不成其为人类了。比如说，如果有父母而不养不敬，那与禽兽对待其父母何异？人有情有欲，如果不守夫妻伦理、不分别父女、母子、兄妹，那又与禽兽怎么区别开来？这一思想，孟子在《公孙丑》篇做过更进一步的论述。他说：“凡有四端于我者，知皆扩而充之矣。若火之始燃、泉之始达。苟能充之，足以保四海；苟不充之，不足以事父母。”不仅如此，虽有四端于我，而不予以保存，则会逐渐失去良心，而“无恻隐之心，非人也；无羞恶之心，非人也；无辞让之心，非人也；无是非之心，非人也。”

荀子从另一方面论证了失德不成人的观点。他认为，道德是人为了从动物界逃脱出来而于后天强制形成的一种品质和特性，是人为的产物。人生来的性质本来与动物没有什么不同，他们与动物一样的互相残杀争斗、与动物一样只知追求耳目之欲而无道德信义，我们说人是天下最宝贵的

东西，并不等于说人性中就没有和动物一样的恶劣本性。但是人与动物不同，人不甘心沉沦于此，而是想方设法修改掉自己的这种恶劣本性，用节制来代替贪欲，用仁义礼智信来代替残杀争斗。这就使人具有了和动物完全不同的特性。道德由外在的、人为的品性变成了人与其它事物相区别的东西，成了人之为人的根本标志。

宋代思想家胡宏更为明确地指出，不仅不具有道德的禽兽不是人，就是道德文明比较缺乏的野蛮人也不应该属于人类之列。所以，他把所谓蛮荒、夷狄等外族人也称为异类。这样就把无德不成人发挥到极端，这也是中国传统思维过于注重道德的必然结果。

尽管这一传统伦理思想中有一定的缺陷，但其强调伦理道德是人的本质特征却是正确的。人之为人，就在于人是在社会之中生活的，具有动物所不可比拟的社会性，而伦理道德正是社会的产物。古代伦理思想家们强调有无道德是人与动物的分水岭，对于提高人们对于道德修养的重视，具有重要的意义。既然道德是人与禽兽相区别的根本所在，没有道德就不能称其为真正的人。那么，要成为一个能被人类社会接纳的人，那就必须首先努力修养自己，让自己先变成一个知仁知义，具