

欧洲哲学史辅导提纲

崔 乃 智

一九八八年五月

说 明

这是一九八二年我在哲学教研室工作时，编写的校内教材。为方便使用，现装订成册。

有不当之处，请不吝指教。

崔 乃 智

1988年4月

欧洲哲学史辅导提纲

(讨论稿)

前 言

哲学史就是整个认识的历史。它是研究唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学的斗争及其发展规律的科学。

学习哲学史可以帮助我们总结人类认识世界和改造世界的经验教训，从而树立正确的世界观。恩格斯说，学习以往的哲学，是发展和锻炼理论思维能力的最好手段。

学习哲学史可以使我们懂得马克思主义哲学产生的历史必然性，进一步理解马克思主义哲学是唯一正确的世界观。一句话，我们学习哲学史，是为了历史地学习马克思主义哲学。

哲学史的基本线索是围绕人们对自然界、人类社会和思维的本质及其最一般的发展规律的认识而展开的。我们学习哲学史，就应紧紧抓住这个基本线索。

哲学史上的各个流派及其代表人物的哲学思想往往是很复杂的。我们在学习时，不要简单化，要坚持科学的历史主义态度。对任何一个哲学派别都要提到一定的历史条件下进行具体分析。只要在当时的历史条件下，提出了对社会进步和人类认识发展有益的东西，我们就应当给以肯定。不要因派而弃，因人废言。

哲学史上各种哲学思想的发生发展主要受当时社会经济、政治斗争的制约，受政治、道德、宗教等意识形态和自然科学发展状况的影响。这是“源”。同时，也要看到，每一个时代的哲学家都要利用、改造前人提供的哲学思想资料，以建立自己的哲学体系。这是“流”。在学习时，要注意“源”和“流”的关系。只有这样才能得到比较正确的结论。

第一讲 古希腊罗马哲学

古希腊和罗马是欧洲最早的奴隶制国家。古希腊从公元前八世纪、古罗马从公元前七世纪分别进入奴隶制社会。

奴隶社会的基本阶级是奴隶和奴隶主。奴隶和奴隶主之间的矛盾，是古希腊罗马奴隶社会的基本矛盾。奴隶反抗奴隶主的阶级斗争是古希腊罗马社会发展的动力。它制约着其他各种社会矛盾的变化和发展。

此外，还存在着平民与大奴隶主阶级的矛盾。平民主要指小农和手工业者，他们经常陷入破产，甚至沦为奴隶。为了维护自己的权利，平民也经常掀起反抗大奴隶主阶级统治的斗争。

在奴隶主阶级的内部，新兴的工商业奴隶主与贵族奴隶主也存在着矛盾和斗争。新兴的工商业奴隶主要求确立和发展奴隶制度，贵族奴隶主则极力维护原有的氏族贵族特权地位、阻挠奴隶制度的发展。

奴隶和其他劳动人民是创造物质财富和精神财富的基本阶级。他们在阶级斗争和生产斗争中积累了许多宝贵知识，表达过朴素唯物主义思想，提出了原始平等的政治要求，但是，在当时的历史条

件下，他们不可能从事哲学研究。一些宝贵的思想都被剥削阶级思想家利用了。所以，这个时期阶级斗争反映到哲学上就是：古希腊罗马新兴的工商业奴隶主以朴素的唯物主义、自发的辩证法和无神论思想作为自己的世界观，同反动的贵族奴隶主的唯心主义、形而上学和宗教神学进行的激烈斗争。

一、早期希腊哲学

早期希腊是指公元前8——6世纪，是奴隶制形成时期。奴隶制形成的重要标志，是阶级压迫的工具——国家的出现。这时的雅典、斯巴达、米利都、爱非斯（以弗所）都是重要的奴隶制城邦国家。

在城邦国里，政权掌握在贵族奴隶主手里。“完全是贵族寡头统治”。由于奴隶制还未充分发展，这时平民与贵族奴隶主的斗争比较突出。贵族奴隶主凭借世袭的特权，占有大量土地和其他财富，不仅残酷地掠夺和剥削奴隶，而且也剥削和压迫本族平民，使得一部分平民变成他们的债务奴隶。因此平民经常掀起反对贵族奴隶主的斗争。在这一斗争中形成了一个从事工商业的奴隶主阶级。

政治上的激烈斗争反映在思想上，便形成了两种宇宙观的斗争：即世界的本原是物质的还是精神的、世界是变化的还是永恒不变的。公元前7到6世纪出现的米利都学派和赫拉克里特的唯物主义和自发的辩证法，与毕达哥拉斯学派、爱利亚学派等唯心主义和形而上学的对立，便是这一斗争的表现。

（一）米利都学派

米利都学派是古希腊最早的唯物主义学派。因产生在米利都城而得名。它反映了新兴工商业奴隶主利益。主要代表人物是泰勒斯（约公元前624——547年）、阿那克西曼德（约公元前611——547年）、阿那克西美尼（约公元前585——525年）。

关于世界的本原问题，他们提出了和宗教神话对立的见解。泰勒斯认为“水是万物的始基”。阿那克西曼德提出“无限是一切存在物的始基和元素”。他所说的“无限”是指一种混沌不定的物质性的东西。阿那克西美尼则认为“万物的始基是气”。

他们不仅提出了世界的物质本原，而且力图从发展、变化中来说明世界万物的形成。阿那克西曼德认为，“无限”的永恒运动分离出对立物，即冷和热，由此衍生出万物。阿那克西美尼则认为“气”借稀薄和浓聚而形成不同的物体，“使物质集合和凝聚的是冷，使它稀薄和松弛的则是热。”他解释说：“当它（——指‘气’）很稀薄的时候，便形成火；当它浓厚的时候，则形成风，然后形成云；而当它更浓厚的时候，便形成水、土和石头；别的东西都是从这里东西产生出来的。”

这是一种朴素的唯物主义和辩证法的世界观。它试图从某种具体形态的物质来说明世界的本原和生成。这种观点恩格斯称之为原始的、自发的唯物主义和自发的辩证法，认为它在实质上是正确的。但是，这种唯物主义理论，受当时认识水平的限制，还处于一种萌芽状态和具有猜测的性质。

（二）爱菲斯学派

爱菲斯学派，进一步发展了米利都学派的朴素唯物主义和自发辩证法思想。主要代表人物是赫拉克利特（公元前530——470年）。

他是“辩证法的奠基人之一”，是古希腊卓越的唯物主义者。

赫拉克利特认为世界的本原是“火”。他说：“世界不是由任何神创造的，也不是任何人创造的，它过去、现在和将来永远是一团永恒的活火”。他还指出，这团“永恒的活火”燃烧和熄灭是有规律的。他已经猜到了世界的运动是有其固有的客观规律的。

赫拉克利特认为万事万物都在流动、都在变化。他说：“一切皆流，一切皆变”。他用川流不息的河水作比喻说：“人不能两次踏入同一条河流”，“我们既踏进又不踏进同一条河流，我们既存在又不存在”。他用大量的事实把世界描绘为一幅运动、变化的总图画。

赫拉克利特还觉察到了对立面彼此依存、相互转化的道理。他说：“自然界也追求对立的東西，总是从对立的東西产生和谐，而不是从相同的東西产生和谐”。他还列举了生与死、梦与醒、少与老、干与湿、热与冷、疾病与健康等例子，形象的说明对立统一的道理。他猜到了斗争在事物发展中的作用。他说：“一切都是斗争所产生的”，他把这个普遍的辩证规律称之为“统治一切的‘逻各斯’”。列宁说：“在赫拉克利特看来，世界的基本规律……是‘向对立面转化的规律’”。

赫拉克利特受时代的局限，他的辩证法思想是自发的、朴素的，具有猜测的性质，并包含着某种循环论的思想，没有提出发展的前进性质问题。

赫拉克利特的社会历史观完全是唯心主义的。他极端仇视人民群众，吹捧所谓“优秀者”和“高贵者”，宣称“一个人如果是最优秀的人，在我看来就抵得上一万人”。这就充分暴露了他的奴隶

主阶级的本性。

米利都和爱非斯两个城邦的哲学，因产生在伊奥尼亚群岛一带，因而统称为伊奥尼亚学派。这个学派的特点是朴素唯物论与自发辩证法。与伊奥尼亚哲学相对立的是意大利半岛上的毕达哥拉斯学派和爱利亚学派。这派哲学是唯心论和形而上学，代表贵族奴隶主阶级的利益。

（三）毕达哥拉斯学派

毕达哥拉斯（约公元前580——500年）他是和伊奥尼亚哲学相对立的古希腊早期唯心主义的主要代表。

毕达哥拉斯认为世界的本原不是物质，而是抽象的“数”。他说：“从数目产生出点；从点产生出线；从线产生出平面；从平面产生出立体；从立体产生出感觉所及的一切物体，产生出四种元素：水、火、土、空气。这四种元素以各种不同的方式互相转化，于是创造出有生命的、精神的、球形的世界”。他颠倒了物质和思想的关系，把“数”的概念绝对化，看成独立存在的精神实体和世界的本原，并给它以产生万物的神秘力量。这是欧洲哲学史上最早的数的唯心主义。

毕达哥拉斯宣扬“数”的神秘主义，把数和形的概念比附到社会问题上来，认为数的关系支配着自然界，也支配着人类社会。他说什么“二”是“意见”，“四”（或“九”）是“正义”，“五”是“结婚”，“十”是“完满”，等等。认为贵族奴隶主的统治完全符合“数”的某种不变的比例原则，因而是永恒的，不能改变的。为贵族奴隶主的统治作论证。

毕达哥拉斯认为“一切都是和谐的”。他说：“**整**个的天是一

个和谐，是一个数目”。所以在他看来“一切立体图形中最美的是球形，一切平面图形中最美的是圆形。”这和赫拉克利特的辩证法思想是直接对立的。赫拉克利特说，“正义就是斗争”，他说“美德乃是和谐”。这两句针锋相对的话，集中概括了希腊城邦奴隶制形成时期哲学上两条路线对立的实质。

（四）爱利亚学派

爱利亚学派和爱非斯学派是相对立的，产生在爱利亚城。主要代表人物有克塞诺芬尼（约公元前565——473年）、巴门尼德（约公元前6世纪末到5世纪）和芝诺（约公元前500——？）。克塞诺芬尼是爱利亚学派的始祖，以神学的形式表达其基本思想。巴门尼德把它发展成本体论完成了这个体系。芝诺是辩论家，是这种理论的捍卫者。

他们认为世界的秩序是永恒不变的，以此来维护贵族奴隶主的统治。攻击赫拉克利特是一位“又瞎又聋”、“什么也不知道”的人；说他的存在与非存在统一的思想是“动摇不定的念头”，是一种“无判断力的群氓”的观点；还说跟着赫拉克利特走，是“什么也学不到的”，只有跟爱利亚人走才能认识“真理”。

他们认为宇宙的本质是“存在”，存在是“唯一的”，不变不动的，它与思维是“同一的”。巴门尼德说，存在是“完整的、唯一的、不动的”。存在就是存在，非存在就是不存在，要说存在是由非存在产生出来的是“不可思议的”。实际上他说的“存在”，就是关于“存在”的概念。因为在他看来，当我们说到思想时，必然是指关于某种存在的思想，思想不可能什么也没有表达；反之，当我们说到存在，必然是指某种可以被思想的东西，非存在既不可能被

思想，更不可能被说出来。所以他说，“思维与存在是同一的”。不过是同一到思想。这是欧洲哲学史上最早明确地在唯心主义基础上提出的“思维与存在是同一的”论点。

巴门尼德的存在论是唯心主义形而上学的。“存在”本来是一切事物具有的最一般的共性。但是巴门尼德却把它和一切具体事物完全割裂开来，客观化为某种独立的东西。并且认为存在既不产生也不消灭是不变不动的。因而它的存在论是唯心主义形而上学。

他们否认运动。芝诺用诡辩证明运动是不可能的，提了以下三个论证。一个叫“飞矢不动”；一个叫“二分法”（从甲地到乙地永远达不到）；一个叫“阿基里斯追不上乌龟”（阿基里斯是荷马史诗中跑得最快的希腊英雄）。在这些论证中，芝诺的基本手法就是将时间、空间的有限和无限、连续性和间断性辩证关系加以割裂，然后把对立的一个侧面，孤立起来，加以绝对化，用来否定另一个侧面，从而否定现实世界的运动，借以证明只有不动不变的存在才是唯一真实的。

二、中期希腊哲学

中期希腊是指公元前5世纪到4世纪。这时政治、经济、文化中心，从伊奥尼亚移到希腊本土。奴隶主民主制得到了高度发展，贵族奴隶主和工商奴隶主之间矛盾尖锐，暴发了伯罗奔尼撒战争。奴隶主民主制得到了高度的发展。马克思称这个时期为古希腊内部极盛时期。

这时贵族奴隶主和工商奴隶主之间的矛盾十分激烈。暴发了以雅典为首的各城邦国家和以贵族专政的斯巴达为首的各城邦国家的

伯罗奔尼撒战争。

由于奴隶主民主制的繁荣及政治斗争的尖锐化，促进了科学文化的巨大发展。在哲学上出现了以德谟克里特为代表的原子唯物论和以柏拉图为代表的唯心主义的斗争。斗争的特点仍然是围绕着本体论进行的，但已不满足于从直观形而上~~来~~来解释世界。唯物论注意的中心是物质结构问题。唯物论哲学家有阿那克萨哥拉、恩培多克勒、留斯伯。最著名的代表是古代原子论的奠基人德谟克里特。唯心主义代表有苏格拉底、柏拉图以及中间分子亚里斯多德。

（一）德谟克里特的原子唯物论

德谟克里特（公元前460——370年）色雷斯人，奴隶主民主派的著名哲学家，是古代原子唯物论的奠基人。马、恩称他是：“希腊人中第一个百科全书式的学者。”

德谟克里特发展了古代唯物主义，提出了著名的原子唯物主义学说。

他认为世界的本原是原子和虚空。原子是一种最小的、不可见的、不能再分的物质微粒。它的特点是坚实、没有空隙、不能毁坏。原子在性质上是完全相同，但在形状、次序、方位排列上有区别。虚空是原子运动的场所，特点是松散。虚空并不是虚无，是一种非常实在的存在。他猜到了关于物质结构的理论，这是古代朴素唯物主义的重大成就。他还认为，原子在虚空中急剧而零乱地作直线运动，彼此发生碰撞，形成“原子旋涡”。原子结合在一起就形成了世界上的事物，如日、月、星、辰。原子一旦分散，事物就消失。他认为灵魂也是由原子构成的，不过这种原子更精细，更圆滑，原子分散时，灵魂也就消失了。这种看法，不能科学的说明意识的本质。

但对“灵魂不死”、“灵魂转世”等宗教迷信思想是个打击。

德谟克里特提出了原子自己运动的思想。认为运动是原子本身所固有的属性，这是对古代朴素辩证法的丰富和重大发展。但是，他把原子的直线运动看作是“必然的”，不承认偶然性，这是他形而上学的表现。

在认识论上，他提出“影象论”。他认为人的感觉和思想是由于事物不断地流射出来的原子形成的“影象”，作用于我们的感官和心灵而产生的。这是朴素的唯物主义反映论，使古希腊唯物主义哲学在认识论方面提高到一个新水平。此外在认识论方面他还接触到了感性认识和理性认识的问题。他把感觉称为“暗昧的认识”，是不充分的认识；而把思维称为“真理”。认为思想是一种更为精细的原子构成的影象透过感官直接和心灵接触而产生的。这种看法表现了希腊哲学的直观性，而且把理性认识和感性认识割裂开了。

在社会历史观上，是唯心主义的。他说：“优秀的人是本性命定了来发号施令的”。主张“要象使用我们身体上的四肢一样来使用奴隶”。当然这种唯心史观只能用当时的历史条件来说明。

与德谟克里特的原子唯物论相对立的，是柏拉图的唯心主义的理念论。

（二）柏拉图的唯心主义理念论

柏拉图（公元前427——347年）是客观唯心主义的著名代表，出生于大贵族家庭，是苏格拉底的得意门生。

柏拉图哲学中有两个最著名的东西：一个是理念论。一个是理想国。

“理念”是柏拉图唯心主义体系的基本概念。他认为，世界的

本原不是原子，而是一种精神性的东西，叫“理念”。“理念”不是客观事物在我们头脑中的反映，而是早在事物出现以前就已独立存在的东西；客观上存在的东西都是由“理念”派生出来的。因此柏拉图的所谓“理念”，不过是抽掉了物质基础的概念，是被神秘化和独立化了的概念。

柏拉图认为，个别的具体事物总是变化的、不完善的、虚假的、相对的，只有“理念”才是不变的、完善的、真实的、绝对的。这样，就有两个世界：一个是由个别的、具体的事物组成的物质世界，一个是由“理念”组成的理念世界。物质世界是由理念世界派生出来的，是理念世界的阴影、摹写，因而是虚假的，不可靠的，只有理念世界才是真实的、可靠的、第一性的东西。

柏拉图把“理念”分成许多等级。就好象一个多层的宝塔一样，最底层是具体的理念，如桌子、椅子等；再上一层是数学几何理念，如方、圆等；再往上，是艺术道德理念，如美、公正等。越往上的理念越完美，塔尖上理念是最高的。最完美的理念，就是“善”。善的理念是神的化身，具有至高无上的权力，一切底层的理念都必须从属于它。掌握了最高的“善”，就是最高统治者，即“哲学王”。

柏拉图根据苏格拉底的“灵魂不死”的观点，在认识论上提出了一个“灵魂回忆”说。他认为，人的认识，不过是对理念世界的回忆，因为人的灵魂在投生到物质世界之前，是寓居于理念世界的。他说：“一切研究，一切学习都只不过是回忆”。不同的灵魂，有不同的回忆。如匠人的灵魂只能掌握建筑知识，因此他只配盖房子；农民的灵魂只能掌握农业知识，因此只配种田；哲学王才具有“考虑整个国家的事情”的“特殊知识”。

“理想国”是柏拉图唯心主义哲学在社会政治方面的运用。他认为国家不过是放大的个人；如同人的灵魂具有理性、意志和情欲三部分一样，最理想的国家应由相应的三个等级组成。这三个等级具有不同的德行，在国家中执行不同的职责。第一等级是统治者，这些人是神用金子做成的，是国家的统治阶级，通晓“善”的理念及治理国家的哲学（故最高统治者为“哲学王”），他们的德性是智慧；第二等级是武士，是神用银子做成的，他们的职责是保卫国家，其德性是勇敢；第三等级是农民和手工业者，是神用铜铁做成的，他们的职责是从事生产劳动，供养第一、第二等级，其德性是节制。柏拉图根本不把奴隶当人看，是没有他们的道德的。让上面这三等人都处在自己的位置上，实行自己的道德，就是柏拉图认为的“正义”；这样的国家就是正义的国家，就是柏拉图的“理想国”。马克思说“柏拉图的‘理想国’，只不过是埃及世袭等级制度在雅典的理想化”。

柏拉图的哲学是最早的系统的客观唯心主义和先验论哲学，它一直为以后各种反动统治阶级所利用。中世纪的统治思想唯实论，就是柏拉图主义的继续；现在帝国主义反动思想又以各种方式把柏拉图哲学恢复起来，为帝国主义反动势力服务。

（三）动摇于唯物主义与唯心主义之间的亚里士多德哲学

亚里士多德（公元前384——322年）是古希腊极博学的思想家。马克思称他是“百科全书式的科学家”。

在哲学基本问题上，他动摇于唯物主义和唯心主义之间。最后仍然倒向了唯心主义。他的唯物主义观点是承认只有具体的事物才是第一性的东西，是“第一性实体”，是“所有其他一切东西的基

础和主体”。感觉、概念是从第一性实体派生出来的“第二性的实体”。他说：“引起感觉的东西是外在的，……要感觉就必须有感觉的东西”。“知识的对象看来是先于知识本身而存在的”。列宁认为亚里士多德的这种看法“紧密地接近唯物主义”。

亚里士多德在批判柏拉图的“理念”时，正确地指出：一般只能存在于个别之中。他认为柏拉图的根本错误就在于把“理念”看成是在具体事物以外独立存在的东西。他说：“我不能同意这样的说法，似乎除了个别的房屋之外还有什么一般的房屋”。列宁指出：亚里士多德对柏拉图的“理念”的批判，是对唯心主义的批判。因为一切唯心主义的特征都是割裂一般与个别的关系。

但是，亚里士多德更多的时候却又与唯心主义妥协，最后陷入了唯心主义。他为了要说明世界，寻找事物的原因，创立了“四因论”。即质料因，形式因，目的因和动力因。他认为最根本的是质料因和形式因，任何事物都是由质料和形式构成的。他承认物质的客观存在，这是他的唯物主义倾向。但是他又将物质和形式割裂开来，认为形式可以独立存在。并且又认为形式是现实的，具有能动性，它也就是目的和动力。而质料（物质）只是可能性，是潜能，是被动的，所以形式高于质料。他又说，向上推，最后有一个不带任何物质的形式，即“第一推动力”，这就是上帝，所以，归根结底亚里士多德的哲学又倒向唯心主义。

亚里士多德在认识论上仍然是动摇于唯物论与唯心论之间。创立了“蜡块说”。他认为认识起源于感觉，感觉是由外部对象作用于感官而引起的。他说，我们的感官就象蜡块，外物在蜡块上印下痕迹，就是感觉，这无疑是唯物论的反映论。但是，他又说：“感

觉就是感受被感觉的形式，而不是感受物质。”“正如蜡块一样，它接受的只是黄金的印戒的图纹，而不是金本身。”否认了感觉是物质的反映，这样，他又离开了唯物论，陷入了唯心论。

亚里斯多德是古典形式逻辑的奠基者。他从形式逻辑角度研究了概念、判断、推理及其思维规律。他系统的研究了三段论这种特殊的演绎推理形式，并提出了形式逻辑的三个基本规律：同一律、矛盾律、排中律。

三、晚期希腊和古罗马哲学

从公元前338年马其顿统一希腊起，到公元前149年罗马征服马其顿止，是希腊奴隶制城邦衰亡、崩溃的时期，史称晚期希腊。

在奴隶制城邦崩溃的情况下，大小奴隶主惶惶不可终日，陷于悲观绝望无可奈何的境地，斯多葛派的唯心主义和怀疑论，就是这种世界观的集中反映。只有中小工商奴隶主对科学文化比较关心，还能在政治上提出一些进步主张，坚持唯物主义路线，反对大奴隶主的唯心主义世界观，伊壁鸠鲁的唯物论，就是中小奴隶主最著名的思想代表。

（一）伊壁鸠鲁的唯物论

伊壁鸠鲁（约公元前341——270年）是德谟克里特原子唯物论的继承人。马克思称他是希腊最伟大的启蒙运动者。

伊壁鸠鲁反对柏拉图的唯心论，也反对亚里斯多德的“第一推动力”的理论，认为物质世界是唯一实在的。

他认为原子不但有大小、形式、排列、状态上的区别，而且有重量的差别。原子不仅有自上往下的直线运动，而且由于原子内部

的原因，还会产生偏离直线的运动。由于原子这种倾斜的运动，原子与原子之间便产生冲突、互相结合起来，就成为万物。马克思说，德谟克里特否认了偶然性的发生，把必然性绝对化了，走向了宿命论，不能解释自由与必然的关系。柏拉图正是从这一点来攻击唯物论哲学。而伊壁鸠鲁的学说既承认必然性（原子往下降落），又承认偶然性（倾斜运动），既保卫了唯物主义理论，又猜到了事物运动的原因在于事物的内部。

在认识论上，伊壁鸠鲁继承和发展了德谟克里特的“影像论”。他克服了德谟克里特夸大理性认识的缺点，特别强调感性的作用。他说，“一切感官都是真理的报导者”，“没有什么东西能驳倒感性的知觉”。这就坚持了朴素唯物主义的反映论。

在伦理学上，伊壁鸠鲁认为人生最高的幸福就是快乐。快乐就是“身体的无痛苦和灵魂的无纷扰”。

在国家起源问题上，他认为社会秩序并不是从来就有、永恒不变的东西，只不过是人们为了避免彼此伤害而订立的“契约”，是可以根据公认的原则而加以改变的。国家的目的，就在于保障公民过幸福生活。马克思指出：“国家起源于人们互相间的契约……这一观点，是伊壁鸠鲁最先提出来的”。

与伊壁鸠鲁相对的，有斯多葛派、怀疑论、折衷主义等唯心主义哲学。

（二）晚期希腊和古罗马各派唯心主义哲学

①斯多葛派。

斯多葛派是公元前三世纪到公元六世纪的一个大的哲学派别。斯多葛派反对伊壁鸠鲁的幸福观，提倡禁欲主义，主张顺从命