

《資本論》学习参考資料

(七)



中共中央高級党校

1962年9月

目 录

资产阶级古典经济学家的再生产理论简介.....	1
近一年来我国经济学界对社会主义再生产问题的讨论.....	9
关于社会主义再生产中一些问题的讨论(节录).....	17
南京经济学会学术讨论会关于社会主义再生产问题讨论的 论点综述(节录).....	20
苏联经济学界关于社会主义再生产理论中两个问题的争论.....	23
軍用品属于哪一部类?	26
《美国经济评论》谈苏联国民收入原理.....	27

資產階級古典經濟學家的再生產理論簡介

· 移 俗

社會總資本再生產問題是政治經濟學中最複雜的問題之一，資產階級古典經濟學家曾經用了將近一個世紀的時間試圖從理論上解決這一問題。重農學派的主要代表弗朗蘇瓦·魁奈在這方面作了初次嘗試，他的著名的《經濟表》對社會總資本再生產和流通問題的研究作出了某些重要的貢獻。魁奈以後的古典經濟學家們，除了在某個方面提出了比較正確的观点以外，總的說來並沒有繼承和發展魁奈的學說，相反卻表現出很大的退步性。

魁奈的《經濟表》完成於1758年，原表是由一連串數字和線條連接起來並附有文字說明的圖表。馬克思在《剩餘價值學說史》中沒有採用原表而採用了簡表，因為簡表對於了解魁奈的社會總產品的再生產和流通的學說有簡明的好處。

魁奈的《經濟表》①

年總產品50億（利弗爾）

農場主作為 原墊支和年 墊支的耗費	土地所有者 在地租形態 上的收入	不生產階級 占有的基金
(a) 20億	(a) 20億	(a) 10億
(b) 10億		(c) 10億
(B) 10億		(B) 10億
(d) 10億		
50億		20億（其中半數留給 不生產階級作基金）

① 馬克思的《剩餘價值學說史》手稿中有兩個簡表，第一個在筆記本X的第422頁，第二個在筆記本XXIV的第1433頁上，這裡用的是第一個表。

〈經濟表〉要說明的中心問題是：假設其他情况不变，一个國家在一年內价值總額已定的全部產品，在簡單再生產的條件下，是怎样實現的。

〈經濟表〉研究的是資本主義大農業占統治地位的社会。它对總產品的再生產和流通的分析有三个前提：一，交換按等价原則進行，價格固定不变；二，生產規模不变；三，沒有國外市場。這些前提都很重要。因為，第一，分析社会總資本再生產時，既然流通被看作各階級間的流通，那就完全可以不考慮價格与价值背离的情况，價格固定是必要的，研究再生產過程時重要的是考察全部年產品价值各个組成部分之間的比例，而不在于價格的絕對水平。第二，把注意力集中在簡單再生產是必要的，馬克思說：“主要的困難，……不是發生在積累的考察上，而是發生在簡單再生產的考察上”。①第三，抽掉國外市場是必要的，因為它对問題的解決無關。

在〈經濟表〉中，魁奈把全部年產品的流通作為各个不同階級之間的流通來考察。無數个別的流通行為被綜括成社会的大量運動，成為几个階級之間的流通。魁奈把社会分為三个階級：土地占有者階級、生產者階級和不生產者階級。土地占有者階級包括地主、僧侶、貴族、國王及其侍從、官吏等等。生產階級包括租地農業家和農業工人。不生產者階級包括工商業部門的資本家和工人以及其他非農業部門的工作者。全部年產品就是在这三个階級之間流通的。

〈經濟表〉的出發點是一年中生產的全部農產品，也就是說，魁奈在分析社会總資本再生產時是以商品資本的循環作為起點的。馬克思說：“W'...W' 是魁奈〈經濟表〉的基礎，他選定這個形態，……這就表示了他的偉大的和正確的識見了。”② 每年農作物收割

① 〈資本論〉第2卷，人民出版社1953年版，第452頁。

② 同上書，第99頁。

完畢時，產品作如下的分配：一，生產者階級手中有價值為50億利弗爾（當時法國的貨幣單位）的農產品。從實物形態方面看，其中40億為糧食，10億為原料，從價值方面看，其中20億為年墊支（流動資本），10億為原墊支（固定資本）折舊部分，20億為“純產品”（剩餘價值）。二，不生產者階級手中有價值為20億利弗爾的工業品。全部工業品價值由生產這種產品時消耗的10億利弗爾原料和10億利弗爾生活資料的價值構成，這些原料和生活資料都是從生產者階級手中買來的。三，土地占有者階級手中有20億利弗爾貨幣，這是生產階級在農產品收穫完畢時交來的地租。

在《經濟表》中全部年產品實現的步驟是：一，土地占有者階級用10億利弗爾貨幣向生產者階級購買價值為10億利弗爾的糧食（這一行為在表中為綫段ab）；二，土地占有者階級用其餘的10億利弗爾貨幣向不生產者階級購買價值為10億利弗爾的工業品（綫段ac）；三，不生產者階級用出賣工業品給土地占有者階級所得到的10億利弗爾貨幣向生產者階級購買價值為10億利弗爾的糧食（綫段cd）；四，生產者階級用出賣糧食給土地占有者階級所得到的10億利弗爾貨幣向不生產者階級購買價值為10億利弗爾的工業品（綫段a'b'）；五，不生產者階級用出賣工業品給生產者階級所得到的10億利弗爾貨幣向生產階級購買價值為10億利弗爾的原料（綫段a''b'）。

全部年產品實現的結果是：土地占有者階級手中有價值各為10億利弗爾的糧食和工業品；生產者階級手中有20億利弗爾貨幣，價值為10億利弗爾的工業品和20億利弗爾的糧食；不生產階級手中有價值各為10億的糧食的原料。這樣，全部年產品經過流通便分配於三個社會階級之間，價值得到了補償，產品在實物形態上得到了恢復，簡單再生產可以繼續進行。

在政治經濟學史上，魁奈的《經濟表》是對社會總資本再生產問題進行分析的第一次嘗試，它對研究和解決這一問題提供了一些天才的見解。馬克思指出：“這個表，是在18世紀初葉，在政治經濟學的幼稚時期出現的。一直到現在，政治經濟學還無疑要感謝這個最天才的創作。”^① 魁奈以商品循環的公式作為基礎，把社會總產品的流通作為各階級之間的流通來分析；把資本主義生產過程看作是再生產過程，把流過程只看作是這種再生產過程的形式，把貨幣流通只看作是資本流通的一個因素；從再生產過程的分析中說明社會各階級收入的來源、資本和所得的交換、生產消費和個人消費之間的關係，把消費者和生產者之間的流通包括在資本的流通之內，並把農業和工業兩大部門之間的流通看作是再生產的要素；等等。這一切都是很有價值的見解。此外，魁奈實際上已經在片面的形式上了解到資本主義生產過程就是剩餘價值的生產過程，資本主義再生產是商品價值的再生產和資本主義社會關係的再生產。

魁奈的《經濟表》也有許多重大的缺點、錯誤和矛盾。他片面地認為農業勞動是唯一的生產勞動，因而認為全部年產品的價值總額只是全年農產品的價值而沒有把工業品的價值也包括在內；把從事工業生產的人都錯誤地劃為不生產階級，而不了解工業生產中包括兩個對立的階級，即工人階級和資產階級；錯誤地認為工業部門的勞動不創造“純產品”；錯誤地認為工業部門沒有固定資本，並且這個部門完全不消費工業品。《經濟表》在理論分析上最主要的缺陷是：一，由於只按資本周轉方式把資本劃為原墊支和年墊支，即劃為固定資本和流動資本，而沒有按資本在價值增殖過程中的不同作用劃為不變資本和可變資本，因而不可能從價值構成方面（。

① 《剩餘價值學說史》第1卷，三聯書店1957年版，第94頁。

+v+m) 对全部年产品的实现展开分析。二, 由于只把社会生产划分为农业和工业两大部門, 而沒有划分为生产生产資料和生产消費資料两大部类, 因而妨碍了从物質形态方面对全部年产品的实现进行完善的分析。

亚当·斯密继魁奈以后对再生問題作了研究。但是, 他並沒有继承魁奈的科学成果。斯密把全部价值仅仅分解为工資、利潤和地租这三种收入 (“斯密教条”), 即只分解为 $v+m$, 而沒有不变資本 c 。斯密錯誤地把一年内新創造的价值 ($v+m$) 和年产品的价值 ($c+v+m$) 看成为一回事。其根源在于斯密的资产阶級局限性, 使他不了解劳动二重性, 因而不了解資本主义生产过程是雇用劳动者的抽象劳动創造新价值和具体劳动轉移旧价值的一个統一过程。和这个 “斯密教条” 相联系, 斯密的再生理論有两个重大錯誤。

第一个錯誤: 当他从价值方面考察社会总資本再生产时, 漏掉了不变資本 c 的价值。显然, 如果全部年产品价值只分解为 $v+m$, 不用說扩大再生产, 即使是簡單再生产也无法維持。为了摆脱困境, 又用划分总收入和純收入的办法把漏掉的不变資本的价值偷偷地加进来。他认为一国全年总生产物是 “总收入”, 扣除固定資本和流动資本的耗費便是 “純收入”。生产資料的价值只是垫支不变資本的价值在新生产物上的再现, 斯密却把它包括在总收入之中。斯密划分总收入和純收入的办法并不能說明社会总产品在价值构成上和实物构成上各个部分間的互相依賴和互相制約的关系, 因而并不能說明社会总資本的运动。斯密在作了这种划分之后, 仍然坚持他的教条, 认为在使用者手里的生产資料的价值在生产者手里也全部分解为三种收入。这种說法只是把問題从一个生产部門轉到另一个生产部門中去, 問題本身仍旧无法解决。他从漏掉不变資本价值的錯誤当中得出的另一个荒謬論断, 是把积累的意义归結为全部剩余价

值都轉变为追加的工人个人消費基金。

第二个錯誤：当他从物質形态方面考察社会总資本再生产时，把个人消費和生产消費混同了。按照“斯密教条”，年产品从价值方面看只分解为收入，即个人消費；这一謬誤，从实物形态方面看就十分明显了，因为年生产品中有相当大的部分是不能作个人消費用的生产資料。为了摆脱困境，斯密把社会劳动分为生产生产資料的劳动和生产生活資料的劳动。他认为，后一类劳动所生产的产品，不論从价值方面或是从物質形态方面看，都可以作为純收入。前一类劳动所生产的产品，从价值方面看可以作为純收入，因为其中相当于工資的价值是用于个人消費的（斯密在这里又漏掉了相当于剩余价值的价值部分）；从物質形态方面看，这部分产品只能作为資本，而不能作为純收入。在这里，斯密只是指出了生产資料在物質形式上不能作为純收入，但不了解，無論是对前一类劳动或是对后一类劳动，生产資料都可以作生产消費，生活資料都可以作个人消費。由于斯密把社会流动資本和社会純收入混同了，所以也就沒有能够把个人消費和生产消費区分开来。

上述錯誤使斯密的再生产理論落后于他的前人。馬克思說：“在再生产过程的說明上，从而，在积累的說明上，亚当·斯密和他的前輩学者比較，特别是与重农学派比較，就許多方面說，不但不會有何等进步，而且还退步了。”^①不过，也应该看到，斯密在錯誤和混乱中把問題提到了相当的高度，他实际上接触到了解决再生产問題的關鍵。批判和糾正斯密的錯誤，就可以为正确解决再生产問題鋪平道路。列宁指出：由于“糾正了斯密的上述两点錯誤（从产品价值中抛掉不变資本，把个人消費和生产消費混同起来），才

① 《資本論》第1卷，人民出版社1953年版，第740頁。

使馬克思有可能建立起他的关于資本主义社会中社会产品实现的卓越理論。”①

里嘉图对再生産問題的研究，也沒有把問題向前推进一步。馬克思指出：“里嘉图几乎是逐字再生産亞當·斯密的理論。”②里嘉图完全接受了“斯密教条”，不同的只在于里嘉图把价值只分解为两种收入（工資和利潤），他认为地租是利潤的一个部分。他們的錯誤是共同的，都认为价值只分解为收入，都漏掉了不变資本，都不了解全部年产品在实物形式上是由生产資料和生活資料两大部分构成的。由于里嘉图接受了“斯密教条”，誤以为全部年产品只充作个人消費基金，所以錯誤地断言，生产是为了滿足需要，需要是无限的，因此生产絕对不会超过需要。里嘉图由此得出了否定資本主义社会有生产过剩的經濟危机可能性的荒謬結論。

里嘉图只在个别問題上提出了大体上是正确的原理。例如：积累意味着生产的扩大，要扩大生产，首先必須增加积累；生产决定消費，而不是消費决定生产，要扩大消費，就必须扩大生产。里嘉图还看到生产会为自身創造市場，但又无視社会总資本再生産和流通的各种矛盾，因而錯誤地认为資本主义生产可以无限地扩大。

西斯蒙第和里嘉图一样，认为全部年产品的价值只分解为工資和利潤，认为銷售取决于个人的消費。但是西斯蒙第得出的結論和里嘉图完全不同。西斯蒙第把商品和商品的交換归結为商品和收入的交換，把市場归結为买卖个人消費品的市場，认为积累引起生产的扩大，但是使工人日益貧困并使小生产者遭到破产，所以商品的銷售会越来越困难。办法只有求助于国外市場；但是国外市場也会

① 《列宁全集》第3卷，人民出版社1959年版，第30頁。

② 《資本論》第2卷，人民出版社1953年版，第478頁。

因銷售者增多而日益縮小。因此，由于广大群众消費不足而引起的經濟危机是不可避免的。

西斯蒙第的錯誤也在于从“斯密教条”出发，把实现和个人消費混同了，不懂得和个人消費不同的生产消費的意义，不了解生产資料的市場对于社会总資本再生产和流通的重要作用。西斯蒙第的再生产理論只在个别問題上提出了有意义的見解。例如，他虽然不了解个人消費在再生产过程中的地位，但指出了个人消費問題在再生产理論中的重要性；虽不了解生产和消費的矛盾的实質，但指出了这种矛盾；虽不了解經濟危机的真正原因，但指出了資本主义經濟危机是不可避免的。

总的說来，斯密、里嘉图和西斯蒙第都忽視了全部年产品中不变資本的价值，都不懂得生产消費的重要意义，都不了解反映資本主义对抗性矛盾的生产消費和个人消費之間的真正区别和联系，因此，都未能把魁奈对再生产問題的分析向前推进一步，当然更談不到从理論上解决这一問題了。只有馬克思，从自己的关于商品、价值、剩余价值和資本等等科学原理出发，在批判了各种資產階級和小資產階級的再生产理論的基础上，科学地解决了社会总資本再生产这一复杂問題。馬克思的再生产公式不只是反映了資本主义生产的特点，而且还包含有对于社会主义社会也适用的許多关于再生产問題的原理。

(1962年3月5日《光明日报》)

近一年来我国經濟学界 对社会主义再生产問題的討論

近一年来，我国經濟学界对社会主义再生产問題进行了比較广泛的討論，现将討論的主要問題扼要介紹如下：

关于簡單再生产和扩大再生产的区分問題

一种意見认为，社会的历史既然是一个生产力不断发展的历史，因此，簡單再生产只是一种“理論的抽象”，在现实生活中它是不存在的。有的同志还以社会主义再生产就是扩大再生产为例，說明不必再区分簡單再生产和扩大再生产。

有些同志不同意这种意見，指出馬克思根据社会生产发展的历史过程，和生产資料生产（第一部类）与消費品生产（第二部类）之間的不同对比关系，把社会再生产区分为簡單再生产和扩大再生产两种性質不同的类型或发展阶段，这是完全正确的。馬克思对于扩大再生产条件下的簡單再生产也是前后一貫明确地加以肯定的，并且曾專門为共产主义社会的第一阶段如何有計劃地扩大再生产的問題，做过重要的指示，要我們关注簡單再生产，甚至在分配社会总产品时，要把它排列在第一位。他們还认为，簡單再生产同扩大再生产在再生产过程中是合成一家的。因为“抵偿那已經用去的生产手段底补充”的生产物的“用去”和“补充”就是先把它們消費掉（生产消費），然后再把它們生产出来，这是跟扩大再生产交錯在一起，必須在統一的生产过程中进行的。但由于簡單再生产同扩

大再生产又各有独自的运动规律，彼此确有差别或矛盾，这在社会主义制度下，就需要人们根据它们在再生产过程中不同的地位和作用，通过适当的安排来解决矛盾，实现统一。而再生产也就在矛盾的对立的统一中得到发展。因此，在社会主义扩大再生产条件下，简单再生产不仅没有消失，而且要连续发生重要作用。

有的同志还从简单再生产与扩大再生产的含义，来说明这种区别对社会主义建设具有重大的实际意义。他们首先指出，所谓简单再生产就是生产过程在原有规模上的重复，新生产的产品只能补偿已消耗的生产资料和个人消费品。一般说来个体农民和个体手工业者的再生产，主要是简单再生产。而扩大再生产则是指生产过程在更大规模上的重复，资本主义生产一般说来，就是扩大再生产。社会主义的再生产当然不同于资本主义制度下的再生产。社会主义再生产是有计划的再生产。但是不能因此就得出结论，说社会主义否定了简单再生产。他们认为，简单再生产同扩大再生产虽然有着明显的区别，但是它们又是密切联系的。资本主义的扩大再生产，乃是从简单商品再生产发展而来的，简单商品再生产是资本主义扩大再生产的历史条件，而资本主义的扩大再生产的本身又包含着简单再生产。在社会主义社会里，再生产过程也是简单再生产和扩大再生产的统一。这里的简单再生产同个体经济的简单再生产，显然是有区别的。个体经济的简单再生产一般说来，其生产规模没有什么变化的，是相当固定的。社会主义扩大再生产过程中所包含的简单再生产的规模，并不是固定不变的，而是不断扩大的。例如说，上年的生产规模乃是今年简单再生产的典型，而今年的生产规模，又将是明年简单再生产的典型。所以他们认为在社会主义扩大再生产过程中，简单再生产（指原有的生产规模）是扩大再生产的起点和基础，而扩大再生产则是简单再生产的发展，它使简单再生产的

本身經常地在变化在增长，两者辯証地統一在整个社会主义再生产过程之中，它們互相区别，而又相互依存。因此，只强调扩大再生产而忘記保持簡單再生产，对社会主义建設事业是不利的。

关于积累和消費的界限問題

在国民收入中，积累和消費的比例关系，同社会主义扩大再生产的規模极为密切。社会主义的积累是为了人民的整体利益和长远利益，因此，社会主义制度下的积累同消費沒有对抗性的矛盾。但是也不能因此說，就不存在着矛盾。許多同志指出，积累和消費間的比例关系，不仅同处理社会再生产两大部类的比例关系密切相关，而且同处理国家利益、集体利益和个人利益間的相互关系也密切相关。因此如何确定积累和消費在国民收入中所占的比例，就成为一个很有现实意义的問題。

有的同志认为，关于积累率（即积累在国民收入中所占的比例）的确定，最好是首先分別确定消費基金和积累基金的最低限和最高限。确定最低限和最高限的作用，就在于指示出一个警戒綫来，在国民經济正常发展的情况下，消費和积累的比例只能在最低限和最高限的幅度內安排，不能越过这个警戒綫。否則不是降低人民的消費水平，便是影响再生产規模的扩大。这两种情况不論对于改善人民生活或者扩大再生产都是不利的。他們认为，消費基金的最低限比較容易确定，在社会主义社会，国民收入实物量总是不断增长的，在一般情况下，随着人口的增加，每年按人口平均計算的消費額不能只等于前期而應該有一定的增长。所以按人口平均計算的消費額不低于前期，是消費基金的最低界限。同时在进行具体計算的时候，还应该区分对消費品的需要，对服务性消費的需要；区分个人消費

和社会公共消費；还要按居民阶层，分別計算工人、农民和其他居民的消費水平，等等。

关于积累基金最低限額的确定，他們认为問題比較复杂，應該分別按生产性积累和非生产性积累加以确定。关于生产性积累的最低限的确定应有：（1）随着就业人数的增加，假定技术水平不变，計划期按生产劳动者計算的平均固定資金装备程度不得低于前期。如果低于前期，其結果可能使一部分具备就业条件的人不能就业，也可能导致劳动生产率的下降。在社会主义条件下生产劳动者的平均固定資金装备程度應該是不断增长的，所以，不低于前期便是一个最低界限。（2）与就业人数和固定資金的增長相适应，按比例地增加一部分流动資金的积累。（3）与上述兩項的增長相适应，按合理系数增加一部分生产資料的后备和儲备。关于非生产性积累的最低限的确定应有：（1）計划期非生产性固定資金的增長，按人口平均計算不得低于前期。（2）与人口增加和生产增長相适应，按合理系数增加一部分消費資料的儲备。他們认为上列各項之和，便构成最低限的积累基金总額。确定了消費基金和积累基金的最低限，同时也就分別規定了兩者的最高限。因为在国民收入总額已定的情况下，积累基金的最低限就規定着消費基金的最高限（消費基金的最高限等于国民收入总額减积累基金的最低限）；而消費基金的最低限也就規定着积累基金的最高限（积累基金的最高限等于国民收入总額减消費基金的最低限）。但在社会主义社会，按人口平均計算的国民收入的增長总是快于人口的增長，所以从国民收入总額中减去最低限的消費基金和积累基金，还会有一个余額。对于这个余額可以在积累方面比較多用一些，也可以在消費方面比較多用一些。然而对于消費和积累比例的調济，却被前述消費基金和积累基金的最低限限定在一定范围之内了。这样做的好处是，不会由于

积累增加过多而影响到人民生活水平的必要的提高，也不会由于消费水平提高过快而影响到社会再生产的必要的扩大。

他們同时指出，在现实生活中，无论是消费基金还是积累基金，最后都不能按照它们的最低界限来确定。随着社会生产力的发展，人民生活水平在每一计划时期都应该比前期有适当的提高，而社会再生产也应该在保证人民生活水平得到适当提高的前提下，尽可能地扩大进行。但是在提高消费水平的同时，它就向积累提出要求，不增加一定的积累则消费水平的进一步提高是不可能的；而在增加积累的同时，也要提高消费水平，因为这是社会主义生产的目的和社会主义积累的性质所要求的。所以，他們认为在确定了消费基金和积累基金的最低限和最高限以后，要进一步确定最优的适度的消费和积累比例，仍然是相当复杂的问题。

因此，在讨论中有的同志提出，不能抽象地规定积累率的高低，应该首先看积累率是不是建立在客观实际可能的基础上。他們认为决定积累数量的大小，至少有两个因素。第一，决定于国民收入的多少，而在国民收入中，又决定于劳动者剩余劳动所创造的价值量的多少。如果国民收入和劳动者剩余劳动所创造的价值量增加得愈快，那末积累增长的速度也愈快。第二，决定于剩余劳动所创造的价值当中，消费基金（包括社会消费基金和用于提高现有的劳动者生活水平的那部分基金）和积累基金各占多大的比重。假定剩余劳动所创造的价值数量不变，在这部分价值中消费基金的比重增大，积累基金的比重就会缩小，反之亦然。因此在安排积累时，既要看到社会主义经济制度的巨大优越性，充分发挥这种优越性，克勤克俭，使可能用之于积累的资金统统利用起来；又要看到，我国今天还没有摆脱“一穷二白”的状况，底子还不厚，必须根据现有的客观条件，合理地安排积累的数量。

关于生产和基本建設的关系問題

要扩大再生产,就必须正确地安排生产和基本建設之間的关系。有的同志认为,简单再生产和扩大再生产的关系决不能完全等同于生产和基本建設的关系,因为简单再生产同样也需要进行基本建設。但是,从长远来看,扩大再生产必须有計劃地进行基本建設。考虑到我国現有的工业基础,今后为了进一步发展工农业生产,逐步建立起独立的完整的現代化的經济体系也仍然需要有計劃地进行基本建設。但是,增加基本建設必须以工农业生产的发展水平为基础。他們认为基本建設規模的大小首先要看农业方面能提供多少劳动力、粮食和各种副食品。其次,須看工业方面在維持現有企业的生产以外能够提供多少生产資料。从长远来看,要扩大再生产,沒有基本建設是不行的,但是就每一年來說,扩大再生产在很大程度上并不是依靠基本建設,而是依靠挖掘現有企业的生产潜力(例如提高劳动者的觉悟水平和技术水平;改善劳动組織;加强生产、财务、技术管理工作,提高現有設備的利用率,进行有成效的技术革新等等)。因为新建企业当年投入生产的总是少数,而且即使投入生产,达到設計的生产能力,也需要有一个过程。因此,为了使生产正常发展,他們认为在分配資金劳动力和生产資料的时候,就应该首先滿足現有企业的生产需要,然后再安排基本建設。但由于生产既包括工业生产又包括农业生产,而农业又是整个国民經济发展的基础。所以,在分配資金、劳动力和生产資料的时候,必須首先滿足农业生产的需要,然后再安排工业生产。在工业生产中,也必须根据农业所提供的原料的情况,首先滿足供給市場需要的輕工业(包括手工业)生产的需要,然后再安排重工业。

有的同志还进一步提出，要把积累基金用于基本建設，必須正确处理以下几个主要比例关系：(1)生产性基本建設与非生产性基本建設的比例关系。基本建設的根本目的是为了不断增加固定資產，扩大生产能力。因此，基本建設投資的絕大部分應該用于生产性建設，在为生产服务的前提下，适当地安排非生产性建設。(2)在生产性基本建設中生产資料生产部門与消費資料生产部門的比例关系。这具体体现着再生产中两大部类的比例关系，因此必須貫徹生产資料生产部門占优先地位的要求，同时相应地安排消費資料生产部門的投資。(3)在生产資料生产部門中原材料工业部門与加工工业部門的比例关系。在基本建設投資中原材料工业，特别是采掘工业必須优先发展，使其和加工工业的发展保持合理比例，但为了更好地發揮农业的基础作用，必須注意安排直接为农业服务的技术装备和化肥、农药等生产在加工工业部門中的投資比例。(4)在消費資料生产部門中农业和輕工业的比例关系。由于目前农产品在消費資料中占着絕大部分。因此把农业放在首要地位对于安排农业与輕工业基本建設投資比例，尤其显得重要。而在农业的投資中，應該以粮为綱，同时充分注意工业原料作物和畜牧业等发展的需要。(5)基本建設投資必須和基本建設物資的生产与供应相适应。如果前者大于后者就会有一部分投資由于买不到物資而得不到运用；如果前者小于后者，又会有一部分物資积压下来，得不到运用。(6)必須正确地处理基本建設同当前生产之間的关系，这个問題实质上是反映了在扩大再生产的条件下如何正确地安排扩大再生产同簡單再生产的关系。

有的同志认为在安排基本建設时，必須首先保証那些国民經济要求最迫切、生产条件最好的、对当年生产最起作用的、能够提高质量和增加品种的企业的需要，然后适当安排长远建設所需要的、工期較长的基本建設，并且要集中力量保証重点工程，以求迅速地